



अन्ताराष्ट्रियसंस्कृतसम्मेलनम् (INTERNATIONAL SANSKRIT SEMINAR)

शोधसारविवरणिका
Abstract

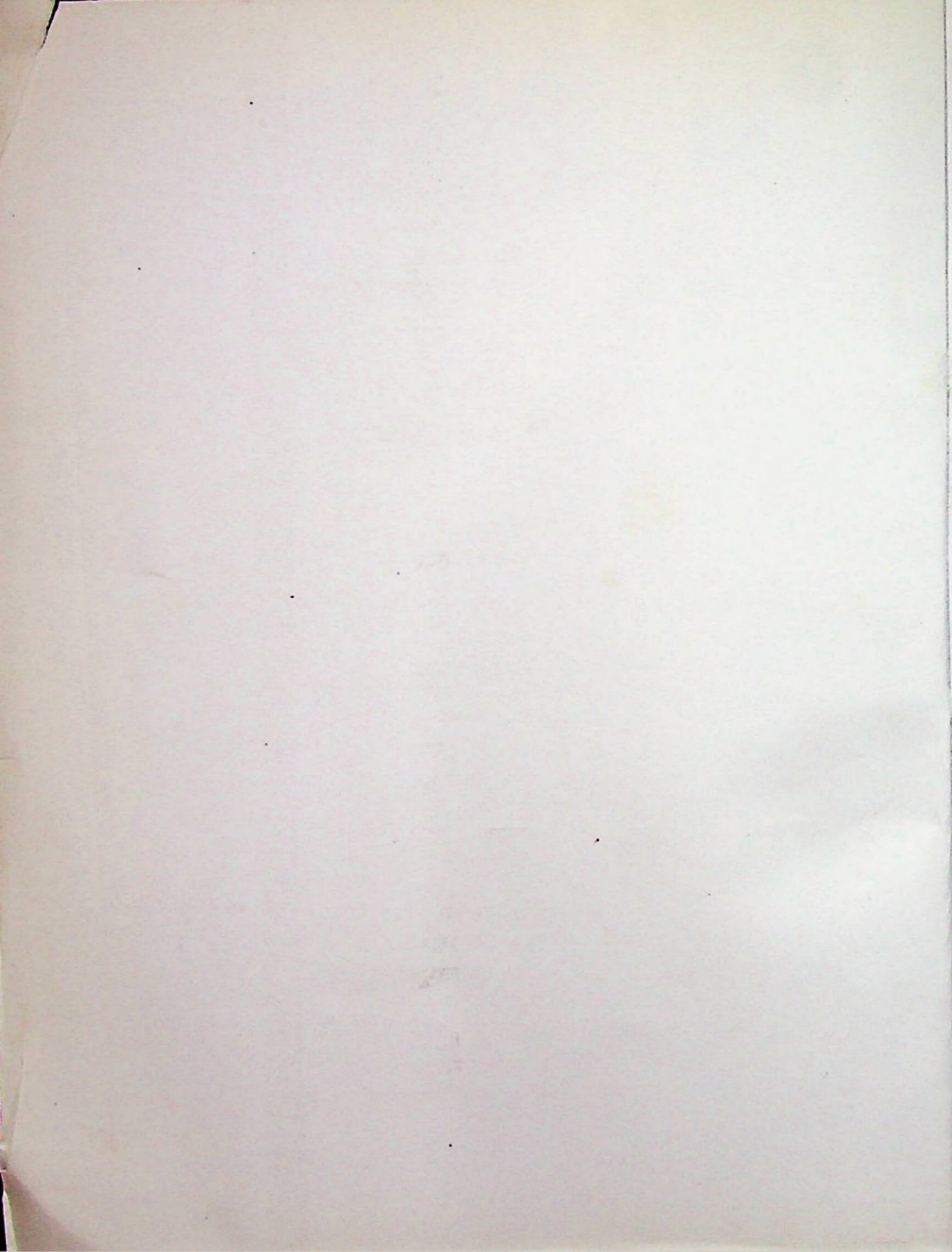
संरक्षकः
माननीयकुलपतिः
काशीहिन्दूविश्वविद्यालयः



व्याकरणविभागः

संस्कृतविद्याधर्मविज्ञानसङ्घायः
काशीहिन्दूविश्वविद्यालयः, वाराणसी

प्रधानसम्पादकः
प्रो. भगवत्शरणशुक्लः
व्याकरणविभागाध्यक्षः



अन्ताराष्ट्रियसंस्कृतसम्मेलनम् (INTERNATIONAL SANSKRIT SEMINAR)

पाणिनीयं महाशास्त्रं सर्वशास्त्रोपकारकम्

शोधसारविवरणिका

Abstract

संरक्षकः

माननीयकुलपतिः

काशीहिन्दूविश्वविद्यालयः

परामर्शदाता

प्रो.चन्द्रमापाण्डेयः

प्रो.जयशङ्करलालत्रिपाठी

प्रधानसम्पादकः

प्रो.भगवत्शरणशुक्लः

व्याकरणविभागाध्यक्षः

सम्पादकः

प्रो.बालशास्त्री

सम्पादकमण्डलम्

प्रो.राजारामशुक्लः, डा.रामनारायणद्विवेदी

डा.रमाकान्तपाण्डेयः, डा.ब्रजभूषण ओझा

व्याकरणविभागः

संस्कृतविद्याधर्मविज्ञानसङ्घायः

काशीहिन्दूविश्वविद्यालयः, वाराणसी



चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय, वाराणसी

प्रकाशक

चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय

पो. बा. नं. १०९१,

सी.के. २८/१५, ज्ञानवापी-चौक

वाराणसी २२१००१

दूरभाष : ०५४२-२४०११७०

ई-मेल : cspustakalaya@yahoo.com

ISBN : 978-81-927448-6-5

माध कृष्णपक्ष सप्तमी, सोमवार

विक्रम संवत् २०७४, सन् २०१८

प्राप्तिस्थानम्

प्रो. भगवत्शरणशुक्लः

व्याकरणविभागाध्यक्षः

काशीहिन्दूविश्वविद्यालयः

वाराणसी

मो. 9452300602

8004931066

एन. युवराज, भा. प्र. से.
N. YUVARAJ, IAS



भारत के उप-राष्ट्रपति के निजी सचिव
PRIVATE SECRETARY
TO THE VICE-PRESIDENT OF INDIA
नई दिल्ली/NEW DELHI - 110011

TEL. : 23016344 / 23016422 FAX : 23018124

ps-vps@nic.in

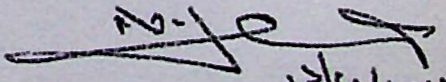


वेंकैया-नायडू-
(महामहिम उपराष्ट्रपति)

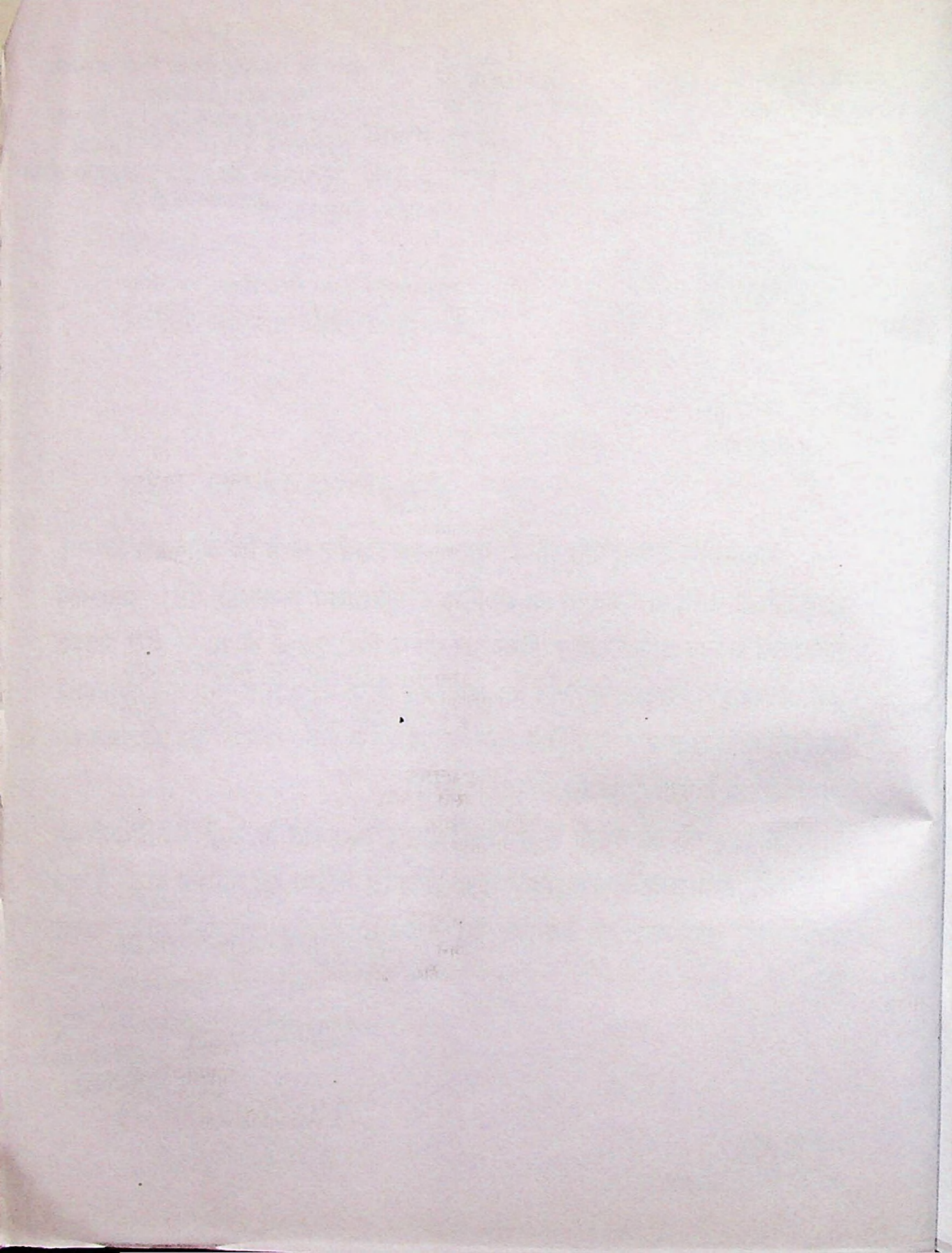
संदेश

महामहिम उपराष्ट्रपति जी को यह जानकारी हर्ष हुआ है कि व्याकरण विभाग, संस्कृतविद्या धर्मविज्ञान संकाय, काशी हिन्दू विश्वविद्यालय वाराणसी, द्वारा "पाणिनीयं महाशास्त्रं सर्वशास्त्रोपकारकम्" विषय पर 08 जनवरी, 2018 से 10 जनवरी, 2018 तक अंतरराष्ट्रीय संस्कृत सम्मेलन का आयोजन किया जा रहा है तथा इस सुअवसर पर विद्वानों के लेख प्रकाशित किये जाने के उद्देश्य से एक स्मारिका का प्रकाशन भी किया जा रहा है जोकि एक सराहनीय प्रयास है।

उपराष्ट्रपति जी काशी हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी के सभी पदाधिकारियों, अध्यापकों, छात्र-छात्राओं व कर्मचारियों के उज्ज्वल भविष्य की कामना करते हैं एवं प्रकाश्यमान "स्मारिका" की सफलता हेतु अपनी हार्दिक शुभकामनाएँ प्रेषित करते हैं।


13/12/2017
(एन. युवराज)

नई दिल्ली;
11 दिसंबर, 2017



निवेदनम्

अतीव मोदस्य विषयो यद् भगवतोर्भवानीविश्वनाथयोः परमकृपया सत्रयागरूपस्य “अन्ताराष्ट्रियसंस्कृतसम्मेलनम्” इत्यस्यायोजनमिवेण विश्वस्य अनेकेषां देशानामस्माकं देशस्य विविधप्रान्तानां विदुषां समागमः जनवरी मासस्य ८, ९, १० दिनांकेषु १०१८ ख्रीष्टाब्दे तदनुसारं २०७४ वैक्रमाब्दे माघकृष्णपक्षसप्तमी सोमवासरात् नवमीसौम्यवासरं भविता ।

संस्कृतं समेषामपि जनानां प्राणभूतं विलसंत्यखिलब्रह्माण्डे । अत एवैषा देववाण्यभिधयात्यभिधीयते । संस्कृतं संस्कृतं कर्तुं तत्स्वरूपं पातुं यद्यपि प्राचीनकालत एव ऋषयो विहिताधिकप्रयत्ना आसन् । तथापि लौकिकवैदिकसाधारणाखिलशब्दान्वाख्यानप्रक्रिया संरक्षकत्वेन भगवतः पाणिनेर्योगदानं सर्वथा राराज्यते । सम्प्रति वैज्ञानिकविज्ञानयुगे भाषाविज्ञानदृष्ट्या, संगणकविज्ञानदृष्ट्या, भाषायाः मूलस्वरूपपरिपालनदृष्ट्या पाणिनिशास्त्रं सर्वथा महत्तमं विद्यते । समेऽपि वैयाकरणाः पाणिन्युत्तरवर्तिनो यद्यपि नूनं व्याकरणग्रन्थं रचित वन्तः तथापि तेषु ग्रन्थेषु प्रायः तानि पाणिनिव्याकरणसूत्राण्येव स्वरूपान्तरितानि कृत्वा स्थापितानि अन्येऽपि भाषाशास्त्रिणः स्वस्वभाषास्थ व्याकरणनिर्माणे पाणिनीयशास्त्रमेवानुकृतवन्तः । अतः समासां भाषाणां व्याकरणानां पाणिनिव्याकरणमुपजीव्यत्वेन खम्मन्त्यते । एतस्य पाणिनीयव्याकरणस्यैकाक्षरमपि अग्राह्यं नास्ति सर्वमपि सर्वथा ग्राह्यमस्ति । लिखति च भगवान् पतञ्जलिः स्वीये महाभाष्ये वृद्धिरादैच (१/१/१६) इति सूत्रे “प्रमाणभूत आचार्यो दर्भपवित्रपाणिः शुचावकाशे प्राङ्मुख उपविष्य महता प्रयत्नेन सूत्राणि प्रणयतिस्म” तत्राशक्यं वर्णेनाऽप्यनर्थकेन भवितुम्, किं पुनरियता सूत्रेण” इति । पाणिनीयव्याकरणशास्त्रस्य महत्त्वमखिलेऽपि जगति विद्यते । एतस्य शास्त्रस्य महाशास्त्रमिति संज्ञा भगवता वेदव्यासेन पराशरोपपुराणे विहिता । भगवान् वेदव्यासोऽपि पतञ्जलि तुल्यमेवास्य शास्त्रस्य सर्वमपि स्वरूपं ग्राह्यं मन्यते न कोऽप्यंशोऽस्य त्याज्यमस्ति-

“पाणिनीयं महाशास्त्रं पदसाधुत्वलक्षणम् ।

सर्वोपकारकं ग्राह्यं कृत्स्नं त्याज्यं न किञ्चन ।।”

पराशरोपपुराणम्

एतां पुराणोक्तिमादायैव विदुषां गहनविचाराय प्रामुख्येनायोजयिष्यमाणे सम्मेलनेऽस्मिन् “पाणिनीयं महाशास्त्रं सर्वशास्त्रोपकारकम् इति शीर्षकं प्राधान्येन निर्धारितम् ।

शब्दः किल व्यावहाराय प्रधानो भवति । न हि लोके शब्दव्यवहारं विना व्यवहारस्थितिः । अत एव भर्तृहरिलिखति-

“न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमाद् ऋते ।

अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते ।। इति ।

यथा लोकव्यवहारः शब्दं विना न भवितुमर्हति तथा शास्त्रव्यवहारोऽपि न भवितुमर्हति । शब्दव्यवहारेऽपि साधुशब्दैरेव व्यवहारो विधातव्यो नासाधुशब्दैः । शब्दसाधुत्वज्ञानं च व्याकरणैस्तत्रापि प्राधान्येन पाणिनीयव्याकरणेन । अस्माद्धेतोः पाणिनीयव्याकरणस्य प्राधान्यं तिष्ठति । यद्यपि काणादं पाणिनीयं च सर्वे शास्त्रोपकारकमित्यपि भणितिः प्रसिद्धा तथापि काणदस्यापि शब्दसाधुत्वज्ञानायोपकारत्वात् पाणिनीयव्याकरणस्य सर्वोपकारकत्वं सिध्यति ।

एतस्मिन् अन्ताराष्ट्रियसंस्कृतसम्मेलनम् इति आयोजने समागतानां विदुषां विदुषीणां गवेषकाणां च सर्वथा समादरपूर्वकं स्वागतं व्याहारमः निवेदयामश्च स्वकीय शास्त्र विचाराहुतिभिः ज्ञान यागमिमं सफल मन्तु इति ।

विदुषां वशं वदः

भगवत्शरणशुक्ल

आचार्योऽध्यक्षश्च, व्याकरणविभागः
काशीहिन्दूविश्वविद्यालयो, वाराणसी ।



१ जनवरी २०१८

अनुशंसा

यह अत्यंत हर्ष का विषय है कि व्याकरण विभाग, संस्कृतविद्या धर्मविज्ञान संकाय, काशी हिन्दू विश्वविद्यालय द्वारा "पाणिनीयं महाशास्त्रं सर्वशास्त्रोपकारकम्" विषयक अन्ताराष्ट्रियसंस्कृतसम्मेलनम् का आयोजन ८-१० जनवरी २०१८ के दौरान काशी हिन्दू विश्वविद्यालय में किया जा रहा है।

महामना पंडित मदन मोहन मालवीय जी ने काशी हिन्दू विश्वविद्यालय की स्थापना इसी उद्देश्य से किया था कि प्राची एवं प्रतीची दोनो ज्ञानधाराओं का अजस्र प्रवाह इस विद्या मंदिर में होता रहे। इस दिशा में संस्कृतविद्या धर्मविज्ञान संकाय निरन्तर अग्रसर है। यहाँ की पारम्परिक अध्ययन-अध्यापन, शोधकार्य एवं शैक्षणिक गतिविधियाँ अन्य संस्थाओं के लिए भी अनुकरणीय हैं। मैं आशा करता हूँ कि उक्त अन्ताराष्ट्रियसंस्कृतसम्मेलनम् में देश-विदेश के अनेक विद्वान एवं विदुषी भाग लेने विश्वविद्यालय परिसर में पधारेंगे एवं इस सम्मेलन की सफलता में महनीय योगदान देंगे। मुझे पूर्ण विश्वास है कि यह अन्ताराष्ट्रियसंस्कृतसम्मेलनम् शोधार्थियों एवं अध्यापकों को एक ऐसा मंच प्रदान करेगा जहाँ वे विषय विद्वानों एवं विदुषियों के साथ शोध परिणामों एवं महत्वपूर्ण विषयों पर चर्चा करेंगे। मैं आशा करता हूँ कि यह अन्ताराष्ट्रियसंस्कृतसम्मेलनम् अपने उद्देश्यों में सफल सिद्ध होगा।

मैं अपनी ओर से तथा समस्त विश्वविद्यालय परिवार की ओर से समागत विद्वन्मण्डली का विश्वविद्यालय परिसर में स्वागत करता हूँ, सम्मेलन के आयोजन से जुड़े समस्त लोगों को बधाई देता हूँ तथा इसके सफल आयोजन हेतु शुभकामनाएँ प्रेषित करता हूँ।

(नीरज त्रिपाठी)



BHU

capital of knowledge

Residence : New G-4, Jhodhpur Colony, BHU, Varanasi-221005



अनुशासना

संस्कृतविद्याधर्मविज्ञानसंकायः परम्परानुसारं समस्तप्राच्यविद्यानां वेदवेदाङ्गशास्त्रपुराणेतिहास-
तन्त्रश्रमणादीनां संरक्षणाय परिवर्धनाय च स्वीयं सङ्कल्पं प्राधान्येन रक्षति। प्राच्यविद्यानां संरक्षणाय
परिवर्धनाय प्रचाराय प्रसाराय च पुरा काले सत्रयागानामायोजनं भवतिस्म। तथैवाधुनातनकाले विद्वत्-
सम्मेलनानाम् आयोजनं क्रियते। सङ्घायेऽस्मिन् अष्टसु विभागेषु व्याकरणविभागो महत्त्वपूर्णविभागो
विद्यते। यत्र व्याकरणशास्त्रस्य पारम्परिकं चिन्तनमध्यापनं शोधकार्यं सम्मेलनादिकञ्च तत्रत्यैराचार्यैः
सम्यक्तया विधीयते। सम्प्रति व्याकरणविभागपक्षतः "पाणिनीयं महाशास्त्रं सर्वशास्त्रोपकारकम्" इति
महत्त्वपूर्णविषयमधिकृत्य अन्ताराष्ट्रियसंस्कृतसम्मेलनम् आयोजितमस्ति। एवम्भूतमायोजनम् अस्माकं
स्वस्थनूतनविचारपरम्परायाः सम्पोषकं भवति। अत्र शास्त्राणां गम्भीरचिन्तनाय विविधदेशेभ्यो
भारतस्य विविधप्रदेशेभ्यश्च समागतानां विदुषां विदुषीणाञ्च पवित्रसङ्गमो भविष्यति। तत्र
विहितनूतनगम्भीरविचाराश्च राष्ट्रस्योन्नतिं करिष्यन्ति। सम्मेलनेऽस्मिन् समागतानां विदुषां विदुषीणां
शोधच्छात्राणां संस्कृतविद्यानुरागिणां च स्वागतं विदधन्निर्विघ्नतया पूर्णतया भगवन्तं सभवानीं विश्वनाथं
प्रार्थयन् स्वीयां शुभकामनां प्रकटयामि।

सङ्घायप्रमुखः

सङ्घाय प्रमुख/Dean
संस्कृतविद्या धर्मविज्ञान संकाय/Faculty of S.V.D.V
काशी हिन्दू विश्वविद्यालय/Banaras Hindu University
वाराणसी /Varanasi-221005

अनुक्रमणिका

क्र. सं.	विषय	लेखक नाम	पृ. सं.
1.	पाणिनिसम्मता उत्तमपुरुषादिव्यवस्था	प्रो. जयशङ्करलाल त्रिपाठी	1
2.	अप्रधान-तृतीयाविवेचनम्	प्रो० बालशास्त्री	3
3.	शाब्दबोधप्रक्रिया	प्रो० अर्कनाथ चौधरी	8
4.	धात्वर्थविषये मीमांसकमतसमीक्षा	प्रो० भगवत् शरणशुक्लः	14
5.	पाणिन्युपकृतकातन्त्रोणादिसूत्रविमर्शः	डॉ. धर्मदत्तचतुर्वेदी	21
6.	व्याकरणशास्त्रे लाघवोपायाः	डॉ रामनारायण द्विवेदी	23
7.	प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम्	डॉ. रमाकान्तपाण्डेयः	24
8.	Problem of world peace & harmony in the light of Indian wisdom	Dr. Boris Zahorulko	25
9.	अतिदेशसूत्रेषु उपमानोपमेयभावस्य महत्त्वम्	सौरभ द्विवेदी	37
10.	"प्रतिपदविधाना षष्ठी न समस्यतइतिवाच्यम्"	जितेन्द्र कुमार तिवारी	37
11.	शब्दानुशासनशास्त्रस्य महत्त्वम्	चंचलकुमारमिश्रः	38
12.	गोत्रावयवात्	आलोककुमारपाण्डेयः	39
13.	पाणिनीयव्याकरणस्य वैशिष्ट्यम्	अभ्युदयकान्त झा	40
14.	पाणिनीयवर्णसंख्यापरिशीलनम्	शेषमणिशुक्लः	40
15.	गीतायाम् आर्षप्रयोगाः	विवेक कुमार उपाध्याय	41
16.	पाणिनीयमतेकारकार्थविक्षेपणम्	मुकेश कुमार त्रिपाठी,	41
17.	होत्रकल्पे पाणिनीयव्याकरणस्योपकारः	मंडिर विरलकुमार भरतभाई	42
18.	पाणिनीय व्याकरण में णत्वविधान	डॉ बी.बी. त्रिपाठी	42
19.	कल्पशास्त्रीयावभृथेष्टौ व्याकरणस्योपयोगित्वम्	गोविन्द पौडेलः	44
20.	पाणिनीयाष्टाध्यायीस्थ "पूर्वत्रासिद्धम्"सूत्रविमर्शः	ओंमकार मिश्र	45
21.	"व्याकरणशास्त्रे कर्मप्रवचनीयसंज्ञा"	अरविन्द कुमार पाण्डेय	46
22.	वैयाकरणनये लक्षणावृत्तिविचारः	डा अम्बरीशकुमारमिश्रः	46
23.	व्याकरणे शब्दब्रह्मविचारः	विद्याकर मिश्रः	47
24.	व्याकरणशास्त्रस्य दर्शनशास्त्रत्वम्	रविकान्त त्रिपाठी	47
25.	अव्ययीभावसमासस्वरूपम्	ओम प्रकाश पाण्डेय	48
26.	पाणिनिव्याकरणशास्त्रस्य माहात्म्यम्	निर्मलदासः	48

करणलक्षणम्	नीरजशर्मा	49
शब्दानुशासन शास्त्रस्य भाषाविज्ञान दृष्ट्या विश्लेषणम्	लव कुमार चौबे	50
पाणिनीयव्याकरणे सूक्तिविमर्शः	डॉ० भूपेन्द्रकुमार ओझा	52
व्याकरणमहाभाष्ये लौकिकसिद्धपरिभाषणामुपयोगः	योगेश चन्द्र धुवाल	53
मल्लिकामकरन्द प्रकरण मे समास	स्वेता अवस्थी	53
मीमांसाव्याकरणयोः सम्बन्धानुशीलनम्	डा. सोमवीरः	56
साहित्यशास्त्र व्याकरणशास्त्र दृष्ट्या व्यंजनास्वरूपविमर्शः	सोमेशचन्द्रबहुगुणा	56
व्याकरणाध्ययनस्याधुनिकदृष्ट्या भाष्योक्तमुख्यप्रयोजनानां समीक्षणम्	राहुलपोखरियालः	57
"व्याकरणाध्ययनस्य भाष्यप्रदर्षितत्रयोदशगौणप्रयोजनानां आधुनिकदृष्ट्या समीक्षणम्	अंकितकुमारमनोडी, (डॉ० शैलेशकुमारतिवारी)	57
पाणिनिव्याकरणस्य न्यायशास्त्रे प्रभावः	Shyam Sunder Sharma	58
"वैदिकशब्दान्वाख्यानय पाणिनिपद्धतिः"	डॉ० मिताली देव	58
लोकव्यवहारपरायणा हि शब्दराशिः	डॉ० महेश कुमार द्विवेदी	59
उपमाऽलंकार की व्याकरणमूलकता	कृपा भाष्कर सचदेव	60
पाणिनीयव्याकरणशास्त्रदृष्ट्या शब्दप्रयोगस्य व्यापकता अपि च शब्दचारुता	डॉ. किरण आर्या	61
शब्दवृत्तिविमर्शः	रोहितपाण्डेयः	62
सांख्यदर्शनोक्तत्रिविधप्रमाणे अन्यप्रमाणानामन्तर्भावः	पंकज शर्मा	63
भाषायाम् व्याकरणस्य एवञ्च तत्रापि पाणिनीयव्याकरणस्थ वर्णोच्चारणध्वनेः महत्त्वम्	महेन्द्र कुमार शर्मा	64
पाणिनिविरचितअष्टाध्यायीमेंगणविभाग एवंपदविभाग के आलोकमें वाङ्मला व्याकरण की धातुरूप एवंपदविभाग	सदानन्द अधिकारी	66
अद्वैतवेदान्त (दर्शन) परव्याकरणकाप्रभाव	आशीष शुक्ला	66
व्याकरणशास्त्रस्य काव्यशास्त्रे प्रभावः (ध्वन्यालोकस्य विशेष संदर्भ)	डा वैभव वसंत कान्हे	67
पाणिनीयव्याकरणे पारिभाषिकशब्दाः	महेशमणि त्रिपाठी	67
लीलाभोजराजमिति नाटके पाणिनीयशब्दानुशासनशास्त्रेण-शब्दवाक्यगतयोः परिष्कारसन्दर्भः	तेज प्रकाश	68
पुराणगतव्युत्पत्तयः पाणिनिव्याकरणञ्च	डॉ. तोयनिधि वैष्णवः	69
शास्त्र संरक्षणमेंव्याकरण शास्त्र की उपादेयता	कु० प्रियंका सिंह	70
ध्वन्यात्मकशब्दनिरूपणम्	प्रकृतिः	70
पाणिनीयस्य व्याकरणस्य अध्ययनसमये प्राचीनपरम्परायाः महत्त्वम्	जहोरूल्को आन्ड्रिय	71

53.	छन्द और भाव	डॉ० श्वेताचौधरी	72
54.	ध्वनि के स्वरूपनिर्धारणमेंपाणिनीय व्याकरण की उपादेयता	सुजाता यादव	72
55.	शोधसारपत्राग	सूर्यमणि भण्डारी	73
56.	पाणिनीय व्याकरण – एक अध्ययन	कृपा शंकर	74
57.	पाणिनी का व्याकरण शास्त्र	रूपा सिंह	74
58.	वार्तिक-प्रवचन-शैली का पाणिनि से पूर्ववर्तित्व	अनामिका देवी	74
59.	“पाणिनि कृत अष्टाध्यायी के सूत्रों में चतुस्सूत्री विचार”	अर्जुन	75
60.	वैदिक साहित्य और पाणिनी व्याकरण	आरती शर्मा	76
61.	“बंगला व्याकरण के सूचना काल में पाणिनि की भूमिका”	श्यामल राय	76
62.	वेदों का उपकारक पाणिनीय व्याकरणशास्त्र अष्टाध्यायी	डॉ० उषामिश्रा	77
63.	“शब्द से अर्थ का सम्बन्ध : लोकव्यवहार संकेतग्रह के परिप्रेक्ष्य में”	दीक्षा अवस्थी	77
64.	“संस्कृत वाङ्मय में पद-विभाग की उपादेयता”	दिव्या मिश्रा	77
65.	“महर्षि पाणिनि एवं व्याकरणशास्त्र”	कन्हैया लाल यादव	78
66.	“पाणिनी कालीन संस्कृत वाङ्मय का सामान्य अध्ययन	नेहा श्रीवास्तव	78
67.	ध्वनि-विज्ञान में पाणिनि व्याकरण का प्रभाव	रेखा जैसवार	79
68.	“श्रीहर्ष का व्याकरणिक ज्ञान : नैषध के परिप्रेक्ष्य में”	सन्दीप कुमार गुप्ता	79
69.	शाब्दिक संरचना में पाणिनीय स्वर सन्धियों का योगदान	डॉ० संगीता चौरसिया	80
70.	पाणिनि व्याकरण के इतिहास का साहित्य में प्रभाव	डा० सतीश चन्द्र उपाध्याय	81
71.	“महामाष्य पर-पाणिनीय व्याकरण का प्रभाव एवं उपयोगिता”	शिखा अग्निहोत्री	81
72.	कृषि पर पाणिनीय व्याकरण का प्रभाव	डॉ० तरुण कुमार शर्मा	82
73.	वङ्किमचन्द्र के ‘कपालकुण्डला’ उपन्यास में उपसर्गों का प्रयोग	श्यामल मोहन्त	82
74.	“ऋग्वेदप्रातिशाख्य व अष्टाध्यायी का विवेचनात्मक अध्ययन-वैदिक स्वरों के सन्दर्भ में”	(डॉ० रीता सिंह), तेज प्रकाश	83
75.	वेदों में पाणिनीय व्याकरण का प्रभाव	अनुभा पाण्डेय	83
76.	रामाश्वमेधीयमहाकाव्ये नानार्थस्थलेषुशक्तिनियामकनिरूपणम्	श्याममोहन मिश्र	84
77.	वेद एवं पाणिनीय व्याकरण	बबिता कांडपाल	84
78.	व्याकरणिक उपकृतियाँ: कुछ कम प्रचलित ग्रन्थ (काशिकाऔरभागवृत्ति, प्रक्रियासर्वस्व, सिद्धांतमंजूषा)	Dr. Kalpana Dixit	85
79.	पाणिनीयव्याकरणोपकारिता सम्बद्ध विचारणीय विषय-साहित्य	अंकिता प्रजापति	86
80.	संस्कृतव्याकरण के क्षेत्र में महर्षि पाणिनी का योगदान	आरती झा	86
81.	भाषाओं के विकास में व्याकरण का अवदान	अतीत कुमार त्रिपाठी	87
82.	विभिन्न शास्त्रों में पाणिनीय व्याकरण का महत्व	विनीता अम्बष्ठ	87

83.	'शिशुपालवधम्' महाकाव्य में पाणिनीय व्याकरण की उपयोगिता	दीक्षा सिंह	89
84.	"पाणिनीय व्याकरण में प्रत्याहारों का विमर्श"	डॉ. मृदुला मिश्रा	90
85.	कच्छीवाग्विशेषणे पाणिनेरवदानम्	Himanshu Devendra Joshi	91
86.	प्रमुख रूपको में पदजन्य हास्य	किरण प्रकाश	91
87.	"युधिष्ठिरविजयम्" महाकाव्य में वागर्थ विवेचन	कृष्ण कुमार त्रिपाठी	91
88.	पतञ्जलि के अष्टाध्यायी में अर्थशास्त्र	डॉ. माधवी शर्मा	92
89.	पाणिनीय स्वर प्रक्रिया - परम्परा और महत्व	डॉ. रामचन्द्र	93
90.	शब्दार्थ विमर्श	रंजना यादव	93
91.	शिशुपालवधम् महाकाव्य में प्राप्त उपसर्ग वैशिष्ट्य	अलकेश कुमार	94
92.	पाणिनीय व्याकरण का उपकारकत्व : निरुक्त के सन्दर्भ में	अश्विनी देवी	95
93.	ऋग्वेद प्रातिशाख्य में स्वरों का संक्षिप्त विवेचन	डा० अजय कुमार अवस्थी	96
94.	भारतीय व्याकरण परंपरा पर पाणिनीय व्याकरण का प्रभाव	डॉ० अर्चना सिन्हा	96
95.	पाणिनीय-शिक्षा में शुद्ध एवं अशुद्धोच्चारण के परिणाम : एक अध्ययन	डॉ० (श्रीमती) कमलेश वर्मा	97
96.	महाकवि माघ के काव्य में पाणिनी-व्याकरण	शालिनी मिश्रा	98
97.	"पाणिनीय व्याकरणे परिभाषा सूत्राणां महत्वम्" महर्षि पाणिनि	कु० लीलावती	98
98.	"व्याकरणशास्त्र की प्राचीनता-एक अवलोकन"	निधि यादव	99
99.	महाभाष्य में शब्दार्थविमर्श	परशुराम तिवारी	100
100.	अद्वैत तत्त्व की सिद्धि में प्रतिबिम्बवाद एवं अवच्छेदवाद (एक तुलनात्मक परिशीलन)	मोना कुमारी	100
101.	Role and Position of Pāṇini's 'Aṣṭādhyāyī' in the study of Bengali Linguistics and Grammar	Amaresh Das	101
102.	कृदन्तविमर्शः	पवन शर्मा	102
103.	"संस्कृत साहित्य में महर्षि पाणिनी का योगदान	अनामिका त्रिपाठी	103
104.	व्याकरणदर्शन के शब्दतत्त्व की समीक्षा आस्तिकदर्शनों के आलोक में	कौशलेन्द्र त्रिपाठी	103
105.	योग दर्शन में प्रमाण	डा० श्रीप्रकाश राय	103
106.	उपमा अलंकार में पाणिनीय व्याकरण का प्रयोग	पूजा दे	104
107.	श्रुत्यर्थनिर्णये स्वराणां महत्वम्	Dr Shrikrishna. H. Kakhandaki	105
108.	व्याकरणशास्त्रं सर्वशास्त्रोपकारकम्	सुरजित् मण्डलः	107
109.	शुक्लयजुर्वेदे अनन्ताचाययभाष्ये पाणिनीव्याकरिप्रयोगः	शिवशङ्कर होता	108
110.	भारतीय दर्शन में पाणिनीय व्याकरण का प्रभाव	अनीता कुमारी	109
111.	आधुनिक शिक्षा में महर्षि पाणिनि का शैक्षिक अवदान	डॉ० देवेन्द्र प्रताप सिंह	111
112.	पांजाबीभाषायाः पररक्षणे पररसांवधधने च पाणननेः योगदानम्	डा. पुष्पेन्द्र जोशी	112

113.	व्याकरणाध्ययनप्रयोजनम्	विक्रम अधिकारी	113
114.	अधिकरणकारकसमीक्षा	तरुण कुमार	113
115.	पाण्डुग्रन्थानां सम्पादने व्याकरणशास्त्रास्योपयोगिता	डॉ० सच्चिदानन्दस्नेही	114
116.	विषयः संस्कृतेतरभाषासु पाणिनीयव्याकरिस्य लिङ्गसंबद्धप्रभावः क्रियापदसंबद्धप्रभावश्च	ओझा समर्थः वी	115
117.	व्याकरणशिक्षाशास्त्रयोरन्तरसम्बन्धः	डा. चन्द्रकान्तदत्तशुक्ल	115
118.	वेदाङ्गेषु वर्णितशिक्षातत्त्वानि	डा. ब्रजराजद्विवेदी	115
119.	व्याकरणशास्त्रोपनिषद्	मधुसूदनः	116
120.	कतिपयभारतीयभाषासु संस्कृतसमासस्य प्रभावः	वेदप्रकाशमिश्रः	116
121.	अकथितञ्चेतिसूत्रार्थविमर्शः	डॉ० पंकजकुमारशुक्लः	117
122.	कर्तुरीप्सिततमं कर्मेति सूत्रार्थमीमांसा	रागिनी शर्मा	117
123.	पाणिनीय व्याकरण की उपादेयता	अग्निवेश	118
124.	पाणिनियम् महाशास्त्रम् सर्वशास्त्रोपकारकम्	दयानन्द पटेल	119
125.	कम्प्यूटर प्रोग्रामिंग के पिताश्री : महर्षि पाणिनि	दीपिका वर्मा	120
126.	पाणिनीय व्याकरण का हिन्दी और अंग्रेजी भाषा पर प्रभाव	जीवन प्रकाश तिवारी	122
127.	ज्योतिषे व्याकरणस्यावश्यकता	मधु सुदन पाण्डेय	123
128.	पाणिनीय व्याकरण और निरुक्त का सम्बद्ध	मिहिर कुमार	124
129.	वेदाङ्गों में पाणिनीय व्याकरण का स्थान	नीतू कुमारी	125
130.	पाणिनीयतन्त्रे नामनिर्मलदर्पणस्य योगदानम् (उत्तरार्द्धस्य आधारेण)	सस्मिता दास	126
131.	Vedic Recensions reflected in Paninian School of Grammar	Prof. Manjo Kumar Mishra	127
132.	पाणिनीयव्याकरणस्य पुनः प्रतिष्ठा	गीता का. गांधी	128
133.	मुखं व्याकरणं स्मृतम्	जगत् ज्योति पात्रः	129
134.	संस्कृत साहित्य में व्याकरण का महत्व	महेन्द्र कुमार	130
135.	शुक्लयजुर्वेदे अनन्ताचार्यभाष्ये पाणिनीयव्याकरणप्रयोगः	शिवशंकर होता	131
136.	पाणिनीयं महाशास्त्रं सर्वशास्त्रोपकारकम्	सुव्रतमण्डलः	132
137.	पाणिनीयव्याकरणे लक्ष्मीधरोद्गातुः अवदानम्	उदय कुमार नायक	133
138.	Bhartrhari's Development of the Paninian Notion of Upamana	Veronica M.T. Benjamin M.A.	134
139.	विभिन्न शास्त्रों में पाणिनीय व्याकरण का महत्व	विनीता अम्बष्ठ	134
140.	महाकवि माघ का व्याकरणिक ज्ञान : शिशुपालवधम् के परिप्रेक्ष्य में	वीरेन्द्र कुमार मौर्या	135

पाणिनिसम्मता उत्तमपुरुषादिव्यवस्था

प्र० जयशङ्करलालत्रिपाठी, पूर्वअध्यक्षः, संस्कृतविभागः, कलासङ्कायः, बी.एच.यू., वाराणसी

संसारस्य सर्वेऽपि व्यवहारः पुरुषत्रयान्यतमाधीनः। अन्यथास्त्रेषु पुरुषाणां विभागाः लक्षणानि च भिन्नानि-भिन्नानि परन्तु पाणिनिना व्यवहर्तृणामुत्कृष्टपापकर्षं निर्धारयताऽष्टाध्याय्याः प्रथमाध्याये चतुर्थपादेऽन्ते तुर्भिः सूत्रैः मध्यमोत्तमप्रथमपुरुषाणां कुत्र प्रयोगकरणीय इति सम्यङ् वेधारितम्। तानि च सूत्राणि सन्ति

.युष्मद्युपपदे समानाधिकरणे स्थानिन्यपि मध्यमः। पा.सू.1/4/105॥

.प्रहासे च मन्योपपदे मन्यतेरुत्तम एकवच्च। पा.सू.1/4/106॥

.अस्मद्युत्तमः। पा.सू.1/4/107॥

.शेषे प्रथमः। पा.सू.1/4/108॥

त्र काशिकानुसारमेतेषां वृत्तिः-

1).लस्य(3/4/77) इत्यधिकृत्य सामान्येन तिवादयो विहिताः। तेषामयं पुरुषनियमः क्रियते। युष्मद्युपपदे सति यवहिते चाव्यवहिते सति समानाधिकरणे=समानाभिधेय तुल्यकारके स्थानिनि =प्रयुज्यमानेऽप्यप्रयुज्यमानेऽपि मध्यमपुरुषो भवति। त्वं पचसि। युवां पचथः। यूयं पचथ। अप्रयुज्यमानेऽपि -पचसि,पचथः,पचथ।

2) प्रहासः = परिहासः,क्रीडा। प्रहासे गम्यमाने मन्योपपदे धातोर्मध्यमपुरुषो भवति,मन्यतेश्चोत्तमः,स च एकवद् भवति। एहि, मन्ये ओदनं भोक्ष्यसे इति, न हि भोक्ष्यसे, भुक्तः सोऽतिथिभिः।एहि , मन्ये रथेन यास्यसि, न हि यास्यसि ,यातस्तेन ते पिता। मध्यमोत्तमप्राप्तयोः उत्तममध्यमौ विधीयते। प्रहासे किम् ? एहि,मन्यसे ओदनं भोक्ष्ये ति। सुष्ठु मन्यसे । साधु मन्यसे।

3) उत्तमपुरुषो नियम्यते । अस्मद्युपपदे समानाभिधेये प्रयुज्यमानेऽप्यप्रयुज्यमानेऽपि उत्तमपुरुषो भवति। अहं चाभि। आवां पचावः। वयं पचामः । अप्रयुज्यमानेऽपि- पचामि। पचावः। पचामः।

4) शेष इति मध्यमोत्तमविषयादन्य उच्यते।

त्र युष्मदस्मदी समानाधिकरणे उपपदे न स्तः, तत्र शेषे प्रथमपुरुषो भवति। पचति। पचतः। पचन्ति। एतेन व्याख्यानेनोदाहरणेन चेदं सुस्पष्टं यत् त्रिविधपुरुषबोधकप्रत्ययैरेव युष्मदादिपदानामर्थः प्रत्याप्ययितुं शक्यन्ते तेन युष्मदादीनां प्रयोगः प्रयोक्तुरिच्छाधीनः,अहं गच्छामीति वत् गच्छामि, इति एकेनैव पदेन बोधसम्भवात्। अत एव व्यादिषु बहुत्र कर्तृवाचकपदानामनुल्लेखः।

सिद्धान्तकौमुद्यामेतेषां संक्षिप्ता वृत्तिः-

- (1) तिङ्वाच्यकारकवाचिनि युष्मदि अप्रयुज्यमाने प्रयुमानेऽपि मध्यमः स्यात्।
- (2) मन्यधातुरुपपदं यस्य धातोस्तस्मिन् प्रकृतभूते सति मध्यमः स्यात् परिहासे गम्यमाने । मन्यतेस्तूत्तमः स्यात् स चैकार्थस्य वाचकः स्यात्।
- (3) तथाभूतेऽस्मद्युत्तमः स्यात्।
- (4) मध्यमोत्तमयोरविषये प्रथमः स्यात्। सूत्रार्थोविचार्यते- पदस्य समीपमुपपदम् =समीपमुच्चारितं पदम् । युष्मदि शब्दे समीपोच्चारिते सतीत्यर्थः । समानम् =एकम् अधिकरणम्=वाच्यम् , अभिधेयम् =अर्थो यस्य तस्मिन् तथाभूते (अस्यैव व्याख्यानं सिद्धान्तकौमुद्याम् -तिङ्वाच्यकारक वाचिनि इति)।

सामानाधिकरणं चयुष्मदस्तिङः स्थानिभूतलकारेण विवक्षितम्
 “लःपरस्मैपदम्”(1/4/99) इत्यतस्तदनुवृत्तेः। स्थानिनि=स्थानम्=प्रसङ्गः अस्यास्तीति स्थानी ,
 तस्मिन् प्रसक्ते सतीत्यर्थः। तदर्थविगतौ सत्यामपि यदि वक्त्रा प्रयोगो न क्रियते तदैव प्रसङ्गो भवति
 । एतस्याभिप्रायः- अप्रयुज्यमाने इति। एवं सति “राम पाहि” इत्यादौ मध्यमपुरुषसिद्धिः।
 “अपि”इत्यस्य ग्रहणात् युष्मदि प्रयुज्यमानेऽपि मध्यमपुरुषसिद्धिः हे राम! त्वं मां पाहि इति।

ननु “स्यूहेरीप्सितः”(1/4/36) इत्यत्रेव प्रकृतसूत्रेऽपि “स्थानिनि” इत्यस्याभावेऽपि विशेषानुक्त्यैव सम्पूर्णवाक्यप्रयोगे
 तदेकदेशप्रयोगे च चतुर्थी स्यात्,स्थानिन्यपि इति व्यर्थमिति चेन्न, सूत्रे उपपदग्रहणात् युष्मच्छब्दप्रयोगे एव मध्यमपुरुषः
 स्यादिति भ्रमनिवारणार्थं “स्थानिन्यपि” इत्यस्य ग्रहणात्। तर्हि “अपि” ग्रहणं किमर्थम्? युष्मच्छब्दप्रयोगे स्यादतः “अपि”
 ग्रहणम्। यदि युष्मदि अप्रयुज्यमाने प्रयुज्यमाने उभयत्र मध्यमपुरुषस्तर्हि ‘उपपदे’, ग्रहणं किमर्थम्? उपपदे इति तु वैचित्र्यायैव
 “आचार्याः कृत्वा न निवर्तन्ते” इति न्यायादिति लघुमञ्जूपाकारः। दीक्षितकृतायां वृत्तौ यत् - “तिङ्वाच्यकारकवाचिनि”
 इति व्याख्यातं तद् वैयाकरणस्वीकृत-तिङ्गार्थाः =कर्तृकर्मसंख्याकालाः इति सिद्धान्तानुकूलम्।

“फलव्यापारयोर्धातुराश्रये तु तिङः स्मृताः”। भूषणोक्तेः।

यद्यपि सूत्रेषु “पुरुष”शब्दो न दृश्यते तथापि भाष्यकाशिकादिषु दर्शनादथ च मध्यमोत्तमप्रथमशब्दानां विशेषणवाचकत्वाद्
 विशेष्यरूपेण पुरुषशब्दस्य ग्रहणस्यैवित्यात्। नात्र लिङ्गविशिष्टस्य ग्रहणम् सामान्यार्थग्रहणेनैवेष्टिसिद्धिसम्भवात्। साम्प्रतं
 भाष्यकारस्याभिप्रायोऽस्मिन् प्रसङ्गे प्रस्तूयते- “किमर्थमिदम्?”युष्मदस्मच्छेपवचनं नियमार्थम्। प्रश्नस्याशयं प्रकटयता कैयटेन
 लिखितम्- “किमर्थमिति”। किं लादेशविधानवाक्येनैकवाक्यत्वाद् विध्यर्थमिदम्। विहितेषु लादेशेषु नियमार्थमिदमिति प्रश्नः।
 तत्रैकवाक्यतापक्षे इतरेतराश्रयपरिहाराय भविनी संज्ञाऽऽश्रयितव्येतिप्रतिपाद्यार्थं वाक्यभेदेन नियमपक्षं दर्शयितुमाह-
 “युष्मदस्यच्छेपेति”।

यदेदं सूत्रं नियमार्थं स्वीक्रियते, तदा किमयमुपपदनियमः-युष्मदि मध्यम एव, अस्मदि उत्तम एव। आहोस्वित् पुरुषनियमः-
 युष्मदि एव मध्यमः, अस्मदि एव उत्तम इति? अनयोर्मध्ये यदि पुरुषनियमः स्वीक्रियते स तदा “शेष” ग्रहणं कर्तव्यम्-शेषे प्रथम
 इति। यतो हि मध्यमोत्तमौ नियतौ, युष्मदस्मदी अनियते, तत्र प्रथमोऽपि प्राप्नोति। अतः “प्रथम” नियमार्थं शेषग्रहणं कर्तव्यम्-
 शेषे एव प्रथमो भवति नान्यत्र इति।

एवमेव उपपदनियमेऽपि शेषग्रहणं कर्तव्यम् -शेषे प्रथम इति । युष्मदस्मदी नियते,
 मध्यमोत्तमावनियतौ, तौ शेषेऽपि प्राप्नुतः, तत्र नियमार्थं शेषग्रहणं कर्तव्यम्-शेषे प्रथम एव भवति नान्य इति।
 उपपदनियमपक्षे शेषग्रहणं न कर्तव्यम्। यतो हि युष्मदस्मदी नियते, मध्यमोत्तमावनियतौ तौ शेषेऽपि प्राप्नुतः।
 अतो वक्ष्यते “प्रथमो भवति”तन्नियमार्थं भविष्यति-यत्र प्रथमश्च अन्यश्च प्राप्नोति, तत्र प्रथम एव भवतीति। ननु त्वं
 देवदत्तश्च पचथः। अहं देवदत्तश्च पचावः - इत्यादौ शेषत्वात् प्रथमः प्राप्नोति। तस्य प्रतिषेधः वक्तव्यः। अत्रायं भावः
 उभयथा नियमेऽयं दोषः। यतो हि यत्र युष्मदस्मदी उपपदे स एवाशेषः, तत्र मा भूत प्रथमः। किन्तु यत्रान्यसहिते ते
 स्तस्तथत्र समुदायस्य युष्मदस्मद् -ग्रहणेनाग्रहणात् शेषत्वमेवेति प्रथमः प्राप्नोति तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः इति।
 एतद्दोषवारणार्थम् - “शेषे प्रथमः” युष्मदस्मदी स्तस्तत्र शेषे प्रथमो न भवतीत्यर्थः।

ननु “युष्मदि मध्यमः” “अस्मदि उत्तमः” इत्येवोच्यते। तेन परमत्वं पचसि परमाहं पचामि- इत्यादौ
 शब्दान्तरत्वादप्राप्तिरिति चेन्न, तदन्तविधिना सम्भवात्। न चैवम् अतित्वं पचति, अत्यहं पचति -
 इत्यादावतिप्रसक्तिः अथ च ये समानाधिकरणवृत्तयस्तद्धितास्तद्-घटतिरूपेष्वप्राप्तिः -त्वत्तरः पचसि, मत्तरः
 पचामि, त्वत्कल्पः पचसि, मत्कल्पः पचामि, इत्यादाविति वाच्यम्, “युष्मदि साधने” अस्मदि साधने इत्येवं
 स्वीकारणदोषात् सूत्रे “समानाधिकरणे” इति वचनाद् युष्मदस्मदर्थेन यत्र मध्यमोत्तमौ भवत इति स्वीकारेण
 दोषवारणात्। ननु प्रकृतिविकृत्योरभेदविवक्षायां च्वि प्रत्ययः अत्वं न सम्पद्यते इति। त्वद्भवति अथवा त्वद्भवसि
 इत्यादि। अत्र किं प्रकृत्याश्रयेण प्रथमेन भाव्यम् अथवा विकृत्याश्रयेण मध्यमेन भाव्यमिति चेदुच्यते- प्रकृतेरेव
 आरोपितविकाररूपेण सम्पत्तौ कर्तृत्वे-“त्वद्भवति” इत्येव भवति, गौणमुख्ययोः मुख्ये कार्यसम्प्रत्ययः इति
 न्यायादित्यलम्।

अप्रधान-तृतीयाविवेचनम्

प्र०० बालशास्त्री, आचार्यः व्याकरणविभागे, काशीहिन्दूविश्वविद्यालयः

पुत्रेण सह आगतः पिता, 'पुत्रेण सह स्थूलः', 'पुत्रेण सह पितुर्गौः', 'पुत्रेण सह नागतः' इत्यादौ सहायप्रतियोगिभूतो यः अप्रधानीभूतोऽर्थः, तद्वाचकात् शब्दात् तृतीया विभक्तिर्भवतीत्यर्थकेन सहयुक्तेऽप्रधाने २।३।१९ इति पाणिनिसूत्रेण पुत्रपदात्तृतीया विधीयते। समानक्रियावत्त्वेन, समानगुणवत्त्वेन, समानद्रव्यवत्त्वेन परस्परं विशेष्यविशेषण-भावमनापन्नयोः प्रतिपादनप्रसङ्गे प्रयुज्यते खलु सहशब्दः। तदुक्तं श्रीहरदत्तमिश्रैः पदमञ्जर्याम् क्रियागुणद्रव्यैः द्वयोः सम्बन्धे सति सहशब्दस्य प्रयोगो भवतीति।

तत्र 'पुत्रेण सह आगतः पिता' इत्यादौ पुत्रसाहित्यवान् आगतः पिता इति बोधात् सहार्थः साहित्यम् इत्यवगम्यते। उभयोरपि पितापुत्रयोः समानकालिक-सजातीय-क्रिया-गुण-द्रव्याणाम् एकतमनिरूपितकर्तृत्वादिसम्बन्धकत्वे सत्येव पुत्रनिरूपितस्य साहित्यस्य पितरि सम्भवेन, एतादृशस्थले आगतः, स्थूलः, गौः इत्यादिपदैरुपस्थापित-पितृसम्बन्धिततत्क्रिया-गुण-द्रव्यसजातीयानां तत्तत्क्रिया गुण-द्रव्याणां यथायथं पुत्रेण सह सम्बन्धः साहित्योपपत्तये अवश्यमास्थेयः। तथा च यस्मिन् काले येन येन खलु सम्बन्धेन यस्याः क्रियायाः, यस्य गुणस्य, यस्य वा द्रव्यस्य पित्रादिभिरन्वयो भवति, तस्मिन्नेव काले तेनैव सम्बन्धेन तत्सजातीयक्रियागुणद्रव्याणां पुत्रादिभिरन्वये एव साहित्यमुपपन्नं भवति, नान्यथा।

तत्र पिता आगतः, पिता स्थूलः, पितुर्गौः इत्येव पितृसम्बन्धि-क्रिया-गुण-द्रव्याणाम् आगतादिपदैः शक्त्या उपस्थापितत्वेन शब्दजन्यप्रतीतिविषयत्वात्तेषां शाब्दत्वम्। एतादृशशाब्दक्रियाद्यन्वयित्वेनैव च पित्रादीनां प्रधानत्वम्। पुत्रसम्बन्धि-क्रिया-गुण-द्रव्याणामुपलब्धिस्तु सहायानुपपत्त्या अर्थापत्तिप्रमाणेनैव, न तु शब्दशक्त्या। तद्बोधकशब्दान्तराभावात्। तथा च अर्थापत्त्या प्रतीयमानक्रियाद्यन्वयित्वेन पुत्रादेर-प्रधानत्वम्। अप्रधानत्वाच्च पुत्रपदादेव तृतीया न तु पितृपदादपि, तस्य प्रधानार्थबोधकत्वात्। एवं 'वीरौ राजपुरुषौ सहागच्छतः' इत्यत्र वीरपदादपि न तृतीया, तदर्थस्य राजपुरुषपदार्थे विशेषणभावापन्नत्वात्।

तदेवं स्वसमभिव्याहृत-क्रिया-गुण-द्रव्याद्यन्यतमबोधक-शब्दजन्योपस्थितिविषयी-भूततत्तदर्थसमानकालिकतत्तत्क्रियागुणद्रव्यान्यतमान्वयित्वं साहित्यम् इति पर्यवसन्नम्।

तथाहि पुत्रेण सह आगतः पिता इत्यत्र स्वसहपदसमभिव्यहृतागतपदजन्या या पुत्रनिष्ठागमनक्रियारूपार्थविषयिणी उपस्थितिः, तादृशोपस्थितिविषयीभूता या पुत्रवृत्त्या-गमनसमानकालिकी पितृनिष्ठा आगमनक्रिया, तादृशक्रियान्वयित्वं पितरीति साहित्यार्थस्य लक्ष्ये समन्वयः।

सहार्थयोगस्थले साहित्यानुयोगिन पित्रादौ येन सम्बन्धेन आगतादिपदो-पस्थापितानां क्रियागुणद्रव्यादीनामन्वयो भवति तेनैव खलु क्रियाकर्तृभावाधाराधेयभाव-स्वस्वामिभावादिसम्बन्धेन साहित्यप्रतियोगिनि पुत्रादावपि साहित्यपदार्थघटकानां क्रियागुणद्रव्यादीनामन्वय आवश्यकः। क्रियादिप्रतियोगिकपुत्राद्ययोगिकश्च। तादृशः स सम्बन्धः, पुत्रादिपदोत्तरतृतीयावाच्यः। अस्याः सहयुक्तेऽप्रधाने इति सूत्रविहित तृतीयाया षष्ठ्यपवादकत्वेन सम्बन्धार्थकताया एवौचित्यात्।

तथा च 'पुत्रेण सहागतः पिता' इत्यत्र कर्तृत्वम्, 'दध्ना सहोदनं भुङ्क्ते', 'दध्ना सह भुज्यते ओदनः' इत्यादौ कर्मत्वम्, 'असिना सह दण्डेन हतश्चौरः' इत्यत्र कारणत्वम्, ऋत्विग्भिः सह दीयते आचार्याय दक्षिणा इत्यत्र सम्प्रदानत्वम्, 'उज्जैन्या सह वाराणस्यां राजन्ते विद्वांसः', इत्यत्र आधारत्वम्, 'पुत्रेण सह स्थूलः पिता' इत्यत्र अधिकरणत्वम्,^१ 'पुत्रेण सह पितुर्धर्मनम्' इत्यत्र स्वस्वामिभावः सम्बन्धः तृतीयाया बोध्यते, यतो हि पुत्रेण सह आगतः पिता इत्यत्र पुत्रकर्तृकागमनसमानकालिका-गमनकर्तृत्वस्य पितरि, दध्ना सह भुज्यन्ते ओदनाः इत्यत्र दधिकर्मकभुजिक्रियासमान-कालिकभुजिक्रियाकर्मत्वस्य ओदनेषु भानाद् उक्तेष्वेतेषु सम्बन्धेषु अन्यतमेन केनचित्सम्बन्धेनैव आगत-स्थूल-धनादिपदोपस्थापितानामर्थानां पित्रादावन्वयात्। तथा चोक्तं हरदत्तमिश्रै- 'एतत्तृतीयार्थस्तु क्रियावाचकादिशब्दसत्त्वे प्रतीयमानतादृशक्रियान्वयि-त्वमेव। यत्र तु गुण-द्रव्ययोरुपस्थितिः, तत्र सहशब्दस्य प्रयोगबलात्प्रतीयमानतत्तत्पदार्थ-सम्बन्धित्वमेव'- इति।

तदेवं 'पुत्रेण सह आगतः पिता' इत्यत्र प्रकृत्यर्थस्य पुत्रपदार्थस्य आधेयता-सम्बन्धेन तृतीयार्थकर्तृत्वे, अन्वयः। तादृशपुत्रान्वितकर्तृत्वस्य आगमनसमानकालिका-गमनक्रियान्वयित्वरूपसहार्थघटकीभूते आगमने निरूपकत्वसम्बन्धेन अन्वयः। सहार्थस्य च तादृशक्रियान्वयित्वरूपस्य आश्रयत्व-सम्बन्धेन पितरि, तादृशे पितरि एव क्तरूपकृत्प्रत्ययान्तार्थस्य आगमनकर्तृभेदेनान्वयः।

तथा च आधेयतासम्बन्धेन पुत्रविशिष्टं यत्कर्तृत्वं, तन्निरूपकं यदागमनम्, तत्समानकालिकं यत् पितृनिष्ठमागमनम्, तन्निरूपितं यत्कर्तृत्वं तदाश्रय आगमनकर्त्रभिन्नः पिता इति शब्दबोधः। पुत्रेण सह स्थूलः पिता इत्यत्र पुत्रनिष्ठं यत्स्थौल्यं, तादृशस्थौल्यसमानकालिकं यत्स्थौल्यं, तादृशस्थौल्यसमानकालिकं यत्स्थौल्यं, तादृशस्थौल्यवान् पिता इति, 'पुत्रेण सह पितुर्धर्मनम्' इत्यत्र च पुत्रस्वामिकत्वसमानकालिक स्वामिकत्वाश्रयो धनम् इति शाब्दबोधः।

न चैवम् आगमनकर्तृतावान् आगमनकर्त्रभिन्नः पिता इति बोधे उद्देश्यता-वच्छेदक-विधेययोरैक्याद् घटो घट इतिवन्निराकाङ्क्षत्वं स्यात्। किञ्च सहशब्दनैव तत्तदागमनादिक्रियाकर्तृत्वस्य बोधसंभवे वाक्ये तत्क्रियाबोधकागतादिपदप्रयोगस्यापि वैयर्थ्यमापद्येत।

तत्तत्क्रियासमानकालिकत्वमात्रस्य सहार्थत्वे, तस्य च आगतादिपदोपस्थापित-क्रियायामेवान्वयेन आगमनादिक्रियाबोधकशब्दसहितादेव सहशब्दाद् आगमनसमान-कालिकागमनक्रियेत्यादिविशिष्टार्थलाभ इति नोक्तदोषद्वयमित्यपि नोचितम्। तथा सति सहार्थस्य क्रियासापेक्षत्वेन सापेक्षमसमर्थवदिति सिद्धान्तात् सपुत्र इत्यत्र पुत्रपदार्थ-निरपेक्षेण सहार्थनिरपेक्षेण सहार्थवाचकसदृशशब्देन समासो न स्यात्। बहुव्रीहौ अन्यपदार्थस्यैव प्राधान्येन सहार्थस्य प्राधान्याभावात् 'प्रधानस्य सापेक्षत्वेऽपि वृत्तिर्भवती' त्यनेनापि नात्र निस्तारः इति चेदत्रोच्यते।

अत्र खलु सर्वत्र आगमनादिक्रियासमानकालिकागमनादिक्रियैव सहशब्दार्थरूपं साहित्यम्। तस्य च यथायथं कर्तृत्वादिसम्बन्धेन प्रथमान्तार्थं पित्रादावन्वयः। तत्रैव च प्रथमान्तार्थं पित्रादौ आश्रयतासम्बन्धेन आगतादिपदबोध्यस्य आगमनकर्तृत्वादेरपि अन्वयः। सहपदार्थान्तर्गतविशेषणीभूतागमनादौ च पुत्रकर्तृकागमनसमानकालिकागमन-विशिष्ट आगमनकर्त्रभिन्नः पिता इति बोधः।

^१ आधारधेयभावः सम्बन्ध इत्यर्थः

तथा चात्र मते कर्तृतासम्बन्धेन आगमनादिवैशिष्ट्यरूपोद्देश्यतावच्छेदकस्य विधेयभूतादागमनादिकर्तृत्वतः स्फुटं भिन्नत्वेन उद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरैक्यापत्तिरूपो नात्र दोषः, न वा सापेक्षत्वप्रयुक्ता सपुत्रः इत्यत्र समासानुपपत्तिः। नापि च आगतादिक्रियापदप्रयोगवैयर्थ्यम्, सहशब्दस्य समभिव्याहतपदप्रतिपाद्यक्रियादिप्रतिपादकत्वस्य स्वभावसिद्धतया तादृशक्रियाबोधकपदप्रयोगं विना तत्प्रतिपादसंभवात्।

केचित्तु सम्बन्धिसमानकालिकपदार्थसम्बन्धित्वमेव साहित्यापरपर्यायः पुत्रादि-सम्बन्धी यः पदार्थ आगमनादिरूपः तत्समानकालिको यः पित्रादिनिष्ठ आगमनादि-पदार्थः, तत्सम्बन्धित्वं पित्रादाविति पुत्रसाहित्यं पितरि सम्पन्नम्। आगमनादि-प्रतियोगिकपित्राद्यनुयोगिकः सम्बन्धश्चात्र यथायथं कर्तृत्व-कर्मत्वादिकमेव। पुत्रादिपदोत्तरं तृतीयाथोऽपि सहशब्दार्थान्वयबलात् प्रतीयमानागतादिक्रियानिरूपितं कर्तृत्वादिकमेव। पिण्डम्, गृहम्, इत्यादौ प्रतीयमानभक्षणप्रवेशादिक्रियानिरूपितकर्मत्वादेव पिण्डगृहादि-पदाद् द्वितीयाविभक्तेरूपपत्त्या प्रतीयमानाक्रियासम्बन्धस्यापि कारकविभक्तिप्रयोजकत्व-मित्यस्य क्लृप्तत्वात्। अत एव 'शिष्येण सह आगतः' इत्यादौ कर्तृतृतीयैव सिद्धम् इत्याशयकं सहयुक्ते २-३-१९ इति सूत्रस्थं भाष्यं संगच्छते।

तथा च पुत्रसम्बन्धिसमानकालिकपदार्थसम्बन्धी पिता इति प्राथमिके बोधे जाते पुत्रसम्बन्धं विनैव प्रतीतिविषयभूते आगमने पुत्रसम्बन्धिभावात् पितरि पुत्रसम्बन्धिसमान-कालिकपदार्थसम्बन्धित्वानुपपत्त्या पुत्रस्यापि पश्चान्मानस आगमनादिसम्बन्धबोधः आवश्यकः इति पुत्रपदार्थस्य तृतीयाविभक्तिबोधितस्वनिष्ठकर्तृत्वादिनिरूपकत्वसम्बन्धेन सहार्थघटके आगमनादिपदार्थभूते सम्बन्धिनि अन्वयः। 'दध्ना सह भुङ्क्ते ओदनम्' इत्यत्र च प्रतीयमानगलबिलाधः संयोगानुकूलव्यापाररूपभुजिक्रियानिरूपितकर्मत्ववतो दध्नः तृतीयार्थस्वनिष्ठकर्मतानिरूपकत्वसम्बन्धेन सहार्थघटकीभूते भुजिक्रियारूपे सम्बन्धिनि अन्वये वा सति स्वनिष्ठकर्मतानिरूपकत्वासम्बन्धेन दधिविशिष्टा या भुजिक्रिया गलविलाधः संयोगरूपा फलभूता, तत्समानकालिकी या फलभूता भुजिक्रिया तद्विशिष्टत्वं स्वनिरूपितकर्मत्वसम्बन्धेन ओदने इति दधिनिरूपितं साहित्यम् ओदने प्रतिष्ठितम् इत्याहः।

भट्टश्रीनागेशस्तु 'समभिव्याहृतपदार्थसमकालिकत्वरूपं साहित्यम्, तत्समनियतम् अखण्डोपाधिरूपं वा सहशब्दार्थमाह। तन्मतेऽपि तृतीयार्थस्तु क्रियाबोधकपदसमभिव्याहारे सहार्थबलात्तृतीयमानतत्तत्क्रियानिरूपितः कर्तृत्व-कर्मत्वादिरूपः सम्बन्ध एव। द्रव्यगुणार्थबोधकपदसमभिव्याहारे च सहार्थबलात्तृतीयमानतत्तत्पदार्थनिरूपितः स्वस्वामि-भावादिरेव सम्बन्धः। सपुत्रः इत्यत्र तु समासघटकस्य सहशब्दस्य धर्मिपरत्वम्। अत एव सपुत्रः पिता आगतः इत्येवं तस्य पित्रादिपदेन समानाधिकरण्योपपत्तिः। तस्य धर्मिपरत्वादेव सपुत्रः इत्यत्र तेन सहेति २/२/२८ इति सूत्रान्तरेण बहुव्रीहिसमासविधानं सङ्गच्छते। साहित्यवतः सहशब्दादेवोपस्थितत्वेन तस्यान्यपदार्थत्वाभावाद् अनेकमन्य २/२/२४ इतिसूत्राप्रवृत्तेः। तथा च समुदायार्थतादृशक्रियादेरन्तर्भावान्नासामर्थ्यम्। पुत्रेण सह स्थूलः, इत्यत्र व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् स्थूलपदार्थकदेशोऽपि स्थौल्यादौ सहार्थस्य स्थौल्यसमानकालिकत्वस्यान्वयः। तथा च पुत्रवृत्तिस्थौल्यसमानकालिकस्थौल्यवान् इति बोधः" इत्याह।

‘सहैव दशभिः पुत्रैर्भारं वहति गर्दभी’ इत्यत्र सह शब्दो विद्यमानत्ववाची। दशसंख्याकपुत्राणां विद्यमानत्वेऽपि तदर्थ एतादृशार्थकसहशब्दयोगेऽपि सहयुक्ते इति सूत्रेण तृतीया भवति, विनिगमनाविरहात्। अत्र सहशब्दो लुप्तसप्तम्यन्तः। सति सप्तमी च सा। अपिशब्दाध्याहारे च तावत्संख्याकपुत्राणां विद्यमानत्वे

सत्यपीत्यर्थो लभ्यते इत्यन्ये। अत्र केचन विद्यमानेति पदमध्याहृत्य विद्यतिक्रियाप्रयुक्तेन साहित्येन तृतीयां विभक्तिं निर्वहन्ति। सकर्मकः, सलोमकः इत्यादौ तु विद्यमानार्थवाची (न तु विद्यमानत्वार्थवाची) सहशब्दः। सह = विद्यमानं कर्म यस्येत्यर्थे अनेकमन्य २/२/२४ इति बहुव्रीहिसमासे सति कप्प्रत्ययः माषवापोत्तरं तत्रैव क्षेत्रे तिलवापं तत्र 'तिलैः सह माषान् वपन्ति स्म' इत्यादिप्रयोगदर्शनात् समभिव्याहृतपदार्थः समानकालिकत्वस्य इव समभिव्याहृतसमानदैशिकत्वस्यापि सहार्थत्वमास्थेयम्। तदेवं उभयोरपि सहार्थयोरित्थं संग्रहः- स्वसमभिव्याहृतशब्दन्योपस्थिति-विषयक्रियादिसमानाधिकरणक्रियाद्यन्वयित्वं साहित्यम्। सामानाधिकरण्यं च कालिक-दैशिकेत्यन्यतरप्रत्यासत्या। परमगुरवोऽस्मद्वृद्धप्रपितामहश्रीस्नेहिरामशास्त्रिचरणास्तु स्वसमभिव्याहृतशब्द-बोध्यक्रियादिविशिष्टक्रियादिमत्त्वं साहित्यं प्राहुः। वैशिष्ट्यं चात्र स्वसजातीयत्वस्व-विशिष्टत्व एतदुभयसम्बन्धेन। सम्बन्धघटकं वैशिष्ट्यं च स्वसमानकालिकत्व स्वसमान-देशवृत्तित्व इत्येतदन्यतरसम्बन्धेन बोध्यम्। ननु 'प्रोसोष्ट शत्रुघ्नमुदारचेष्टमेका सुमित्रा सह लक्ष्मणेन' इति पद्यस्य का गतिः। शत्रुघ्नलक्ष्मणप्रसवयोः समानकालिकत्वविरहेण तत्र सहार्थस्यान्वयासंभवादिति चेन्न। एतादृशस्थले स्थूलकालघटितसमानकालिकत्वस्य स्वीकारेणादोषात्। अत एव-

शिःशोर्मातरि गर्भिण्यां चूडाकर्म न कारयेत्।

सहोपनीत्या कुर्याच्चेत्तदा दोषो न विद्यते।।

इति स्मृति ग्रन्थेषूपपद्यते। अतः पूर्णस्य दिनस्य सहशब्दार्थे अन्तर्भावः। अन्यथा चूडाकर्मणकालत्वविरहात्सहार्थानुपपत्त्या असंगत्यापत्तेः। न चैवं पुत्रागमनकालात् पूर्वमेव समागते पितरि 'पुत्रेण सह आगतः पिता' इति वाक्यस्यापत्तिः 'पुत्रेण सह न समागतः' इति वाक्यस्य च अनापत्तिः, दिवसादिरूप-स्थूलकालेन समानकालिकत्वस्य संभवादिति तु नाशङ्कनीयम्। व्यवहारबलादेतादृशस्थले क्षणत्वादिनैव कालस्य सहशब्दार्थे अन्तर्भाव इत्यस्य स्वीकरणीयत्वात्।

चार्थश्चापि साहित्यम्

'धवखदिरौ छिन्धि' 'घटपटमठाः वर्तन्ते', 'संज्ञापरिभाषम् अधीते' इत्यादौ द्वन्द्वसमासेऽपि चार्थः साहित्यमेव यद्यपि, तथापि सहार्थसाहित्येन नास्य सर्वथा विद्यते साम्यम्। तथा हि साहित्यम् समूहः, चार्थः इत्यनर्थान्तरम्। एकधर्मावच्छिन्नस्य अनेकस्य एक सम्बन्धेन एकधर्मावच्छिन्ने अन्वयश्चार्थरूपं साहित्यम्। तथा च धवखदिरौ छिन्धि इत्यत्र धवखदिरसमूहभूतैकधर्मावच्छिन्नस्यानेकस्य धवस्य खदिरस्य च स्वनिष्ठकर्मतानि-रूपकत्वरूपैकसम्बन्धेन छेदनत्वरूपैकधर्मावच्छिन्ने छेदने अन्वयात् भवत्यत्र द्वन्द्वस्य साधुता।

धवखदिरौ छिन्धि, विद्यते इत्यादौ अन्यतरस्य धवस्य खदिरस्य वा स्वनिष्ठकर्मतानिरूपकत्वस्वनिष्ठकर्तृतानिरूपकत्व इत्येतदन्यतरसम्बन्धेन यथायथं छेदने विद्यतिक्रियायां चान्वये बोधनीये द्वन्द्वसमासस्य साधुत्ववारणाय एकसम्बन्धेन इति विशेषणम् 'धवखदिरौ छिन्धि पश्य' इत्यादौ अनेकस्मिन् छेदनादौ स्वनिष्ठकर्मतानि-रूपकत्वरूपैकसम्बन्धेनैवान्वये बुबोधयिषितव्येपि द्वन्द्वसाधुत्ववारणाय 'एकधर्मावच्छिन्ने' इति पदम्। एकधर्मावच्छिन्ने इति विशेषणदानादेव 'देवदत्तयज्ञदत्तचैत्रमैत्रभवनैः शोभितम् इदं नगरम्' इत्यादौ समासार्थस्य अनेकभवनैः सहान्वयेऽपि द्वन्द्वस्य साधुत्वम् तेषां भवनत्वरूपैकधर्मावच्छिन्नत्वेन एकधर्मावच्छिन्ने एवान्वयात्।

तदेवम् एकसम्बन्धेन एकधर्मावच्छिन्ने अन्वयत्वरूपधर्मस्य सहार्थसाहित्य-चार्थसाहित्ययोरुभयोरपि विद्यमानत्वेन इयता अंशेन तयोः साम्येऽपि निम्ननिर्दिष्टप्रकारेण वैषम्यमप्यस्त्येव। तथा हि—

१. चार्थसाहित्ये परस्परं मिलितयोरेव धवखदिरयोरन्यत्र छेदनादावन्वयः। न तु स्वतन्त्रयोः। तथाचोक्तम्नोरमायाम्— मिलितस्येतरान्वयः तथाभूतास्य द्वन्द्वस्य विषय इति। २. धवखदिरौ छिन्द्य इत्युक्ते उभयोः समानकालिकमेव, समानदेशमेव छेदनमावश्यकमिति न गम्यते, उभयोस्छेदनमेव करणीयमैवेत्ये-तावन्मात्रमेव तस्माद् वाक्यादवगम्यते।
२. सहार्थसाहित्ये तु पुत्रेण सह आगतः पिता, तिलैः सह भाषान् वपति इत्यादौ समानकालिकस्यैवागमनस्य, समानदेशभवस्यैव वापस्यबोधः।
३. पितापुत्रयोः परस्परं निरपेक्षयोरेव गमनक्रियादावन्वयः, न तु परस्परं मिलितयोरिति। धवखदिरौ इति द्वन्द्व उद्भूतावयवभेदसमूहे पूर्वं धवखदिर-योरन्वयस्तदनन्तरमितरस्मिन् क्रियादावन्वयः पुत्रेण सहागतः पितेत्यत्र तु परस्परनिरपेक्षयोस्तयोः क्रियादावेवान्वय इति विशेष इति विज्ञेयं विद्वद्भिरित संक्षेपः।

भागेन स्वर्गं भावयेदित्यर्थो लब्धः। अत्रापि सन्निधियोग्यताबलेन स्वर्गयागयोः परस्पराकाङ्क्षायां सम्बन्धः कल्प्यते। यद्यपि यजेरेव अर्थः करणम् (यागः) तथापि यज्धातोः प्रातिपदिकत्वाभावात् तस्मान्न तृतीया भवति। अधुना भावनायां साधनस्य सम्बन्धे जाते सति 'कथं भावयेत' इत्येवं रूपेण भावना उपायमाकाङ्क्षति, स च उपायः प्रयाजादिः। सोऽपि प्रयाजादिः साध्यं फलमपेक्षते। अतः योग्यतासन्निधिभ्याम् आकाङ्क्षया च परस्परं सम्बन्धः। उपायं विना करणं फलं न निष्पादयति, यथा कुठारः उद्यमननिपतनाभ्याम् उपायाभ्यां विना छेतुं न प्रभवति, तथैव फलसाधिका भावना उपायमपेक्षते, तथा च प्रयाजादिविधायकं वाक्यमुपायः।

भावनायां त्रयाणामशानां सम्बन्धः

एकभावनयोपात्तास्त्रयोऽप्यंशाः परस्परम्।

उपकार्योपकारित्वं पश्चादनुभवन्ति ते।।¹

इति वचसा प्रथमतः भावनायां त्रयाणामन्वयः, पश्चाद् त्रयाणां सम्बन्धः उपकार्यत्वोपकारकरूपेण भवति। करणं साध्यस्योपपत्तौ उपकरोति। इतिकर्तव्यता च करणे फलोत्पत्तिसामर्थ्यं साधयति। इतिकर्तव्यता चापि करणं (साधनम्) अनुस्यूततया आकाङ्क्षति। इत्थं दर्शपूर्णमासादिसाधनिका स्वर्गादिसाध्यका प्रयाजादीतिकर्तव्यताका भावना इति दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत इत्यस्य वाक्यस्यार्थो जायते। इयं मीमांसकसम्मतता शाब्दबोधप्रक्रिया।

वैयायिकास्तावत्

पदज्ञानं तु करणं द्वारं तत्र पदार्थधीः।

शब्दबोधः फलं तत्र शक्तिधीः सहकारिणी।।²

इत्युक्त्वा शाब्दबोधप्रक्रियां दर्शयन्ति। अर्थस्त्वेत्थं — तत्र = शाब्दे बोधे, पदज्ञानं = पदविषयकं ज्ञानं, (न तु ज्ञायमानं पदम्) तु = एव, करणं = साधकतमम्, असाधारणं कारणं वा भवति। पदार्थधीः = पदज्ञानजन्यं यत् पदार्थस्यज्ञानं तत् पदार्थविषयकं स्मरणम्, द्वारं = व्यापारः अस्ति। यदि अत्र पदार्थविषयकस्मरणं नोचितार्थः तदा पदज्ञानवतः पुरुषस्य प्रत्यक्षादिना पदार्थस्य उपस्थितौ अपि शाब्दबोधो जायेत इत्यापत्तिर्भवेत्। अथ शाब्दः = वाक्यार्थबोधः शब्दसमूहात्मकवाक्यजन्यः योऽस्ति सः, फलं = प्रमा यथार्थानुभवोऽस्ति। तत्र = पदजन्ये पदार्थस्मरणरूपे व्यापारे, शक्तिधीः = पदेन सह पदार्थस्य सम्बन्धरूपा या संकेताख्या शक्तिः तस्याः, धीः = ज्ञानं, सहकारिणी = सहकारीकारणं जायते।

अत्र पद्ये शक्तिपदं वृत्तिबोधकम्। वृत्तिश्च शक्तिलक्षणान्यतररूपा।

अस्मात् पदात् अयमर्थो बोधव्यः, अथवा इदं पदममुमर्थं बोधयतु' इति प्रप्रकारार्थविशेष्यकेच्छारूपशक्तिज्ञानरूपा, अर्थप्रकारकपदविशेष्येच्छाशक्तिज्ञानरूपा च सहकारिकारणं भवतीत्यर्थः सम्पद्यते। अस्मात् पदात् इति प्रथमे शक्तिज्ञानरूपे 'स्वपदजन्यबोधविषयता' पदस्य अर्थे सम्बन्धो भवति। द्वितीये — इदं पदं — इत्यादिवितीये शक्तिज्ञानरूपे स्व- अर्थविषयकबोधजनकता अर्थस्य बोधे सम्बन्धोऽस्ति। तेन 'एतत् पदजन्यबोधविषयतावान् अर्थो भवतु' इति, 'अर्थविषयकबोधजनकतावत् पदं भवतु' इति बुध्यते। पदार्थोपस्थितौ एव वृत्तिज्ञानस्य कारणत्वेनोपयोगो जायते। न तु शाब्दबुद्धौ इति

शाब्दबोधप्रक्रिया

प्र० अर्कनाथ चौधरी, (कुलपतिः), श्री सोमनाथ संस्कृत विश्वविद्यालय, वेरावल, गुजरात

चतुर्षुप्रत्यक्षादिप्रमाणेषु शब्दस्य प्रमाणत्वमङ्गीकृतम् सर्वैः शास्त्रविदिभिः। शब्दार्थयोरस्ति सम्बन्धः इत्यपि नाविदितम् विदुषाम्। शब्दात् जातः शाब्दः, शाब्दश्चासौ बोधः शाब्दबोधः इति व्युत्पत्तिः शाब्दबोधे शब्दः वर्णरूपः पदरूपः वाक्यरूपो वा कारणमिति जायते जिज्ञासा।

वैयाकरणास्तावत् स्फोटाख्यं शब्दं मत्वा तत्रापि अखण्डवाक्यस्फोट एव मुख्यः इति संगिरन्ते। नैयायिका अपि 'पदसमूहो वाक्यमर्थसमाप्तौ' इत्युक्त्वा समर्थमित्यध्याहृत्य वाक्यमेव अर्थबोधकं स्वीकुर्वन्ति। सूत्रकारः पाणिनिः 'स्वं रूपं शब्दस्याशब्दसंज्ञेति' सूत्रं कृत्वा अर्थविशिष्टं रूपं शब्दस्य बोध्यमिति कथयति। अर्थविशिष्टरूपः शब्दः वाक्यात्मक एव। किञ्च वचोऽशब्दसंज्ञायां—7/3/37 सूत्रेण अशब्दसंज्ञायां शब्दरूपेऽर्थं वच्धातोर्ण्यति कुत्वेन च वाक्यं संसाधयति। तेनाऽपि वाक्यस्यैव शब्दत्वसिद्ध्या अखण्डवाक्यस्फोटस्यार्थबोधजनकता सिद्ध्यति। अपरश्च — शब्दचते= प्रकाश्यते स्वार्थो येन इति करणे 'शब्द आविष्कारे भाषणे च' इति धातोः घञि, अथवा शब्दयति प्रकाशयति आविष्करोति वा स्वार्थं यः इति कर्तरि अच्प्रत्ययेन निष्पन्नोऽयं शब्द इति शब्दः। अर्थप्रकाशकस्य वाक्यस्यैव बोधकः। पदस्य वर्णस्य च शब्दत्वं भवत्यारोपितम्।

आचार्यभर्तृहरिः

विच्छेदग्रहणोऽर्थानां प्रतिभान्यैव जायते।

वाक्यार्थ इति तामाहुः पदार्थरूपपादिताम्॥ वा० पा० 2/143॥ इति वदति।

तेन शाब्दबोधस्थले बौद्धस्यैवार्थस्य शक्यत्वेन प्रतिभामात्रविषयता तदरूपवाक्यार्थस्य सिद्ध्यति। अयं वाक्यार्थः भर्तृहरिमते — पदार्थानां परस्परं विशेष्यविशेषणरूपोऽन्वयविशेषः। वाक्यार्थविषयकशाब्दबोधाया तदघटकपदार्थविचारोऽपि करणीय एव भवति। यतो हि पदार्थरूपपादिता प्रतिभा वाक्यार्थ इति उक्तम्। 'आख्यातं सविशेषणं वाक्यं' 'एकतिङ् वाक्यम्', 'सुप्तिडन्तचयोः वाक्यं क्रिया वा कारकान्विता' इति लक्षणैः क्रियाप्रधानत्वं वाक्यस्य दृश्यते।

इत्थं शाब्दबोधप्रक्रियानिरूपणे वाक्यं वाक्यघटकं पदं वाक्यार्थश्च अस्माकं विवेचनीयो विषयो भवति।

शाब्दबोधप्रक्रियाविषये मीमांसकाः—

जैमिनी "अर्थक्यादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेद् विभागे" इति वाक्यलक्षणेन क्रियाप्रधानत्वं वाक्यस्य आह। भाट्टाः पदैरभिहताः पदार्थाः लक्षणया वाक्यार्थं प्रतिपादयन्ति इत्याहुः। ते कथयन्ति यत् साध्यसाधनेतिकर्तव्यताविशिष्टभावना एव वाक्यार्थः। अन्वयव्यतिरेकाभ्यां भावनाप्रत्ययार्थः। यतो हि पचति, यजते इत्यादौ आख्यातप्रत्ययसत्त्वे भवनार्थः प्रतीतिः, पाकः इत्यादौ तदसत्त्वे अप्रतीतिर्भवति। 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत' इत्यस्मिन् वाक्ये आख्यातप्रत्ययेन भावना प्रतिपाद्यते। इयं भावना सामान्यतः साध्यसाधनेतिकर्तव्यतां पदान्तरेण आकाङ्क्षति। अत्र "त" प्रत्ययार्थः 'भावयेत' इति 'किम्' इति पदान्तरमाक्षिपति। तेन 'स्वर्ग' इति कर्म भावनासाध्यम्। इत्थं साध्यभावनयोः परस्परकाङ्क्षायां सन्निधियोग्यताद्वारेण परस्परसम्बन्धो ज्ञायते। तेन 'स्वर्ग भावयेत' इत्यन्वयो जातः। अधुना भावनायाः साध्येन सम्बन्धे जाते सा भावना साधनमपेक्षते— साधनेन स्वर्गं केन भावयेदिति? अतः धात्वर्थः साधनमङ्गीक्रियते येन भावना सिध्येत। तथा चात्र धात्वर्थः यागादिरूपः साधनत्वेन अन्वेति। एवं च

यागेन स्वर्गं भावयेदित्यर्थो लब्धः। अत्रापि सन्निधियोग्यताबलेन स्वर्गयागयोः परस्पराकाङ्क्षायां सम्बन्धः कल्प्यते। यद्यपि यजेरेव अर्थः करणम् (यागः) तथापि यज्धातोः प्रातिपदिकत्वाभावात् तस्मान्न तृतीया भवति। अधुना भावनायां साधनस्य सम्बन्धे जाते सति 'कथं भावयेत' इत्येवं रूपेण भावना उपायमाकाङ्क्षति, स च उपायः प्रयाजादिः। सोऽपि प्रयाजादिः साध्यं फलमपेक्षते। अतः योग्यतासन्निधिभ्याम् आकाङ्क्षया च परस्परं सम्बन्धः। उपायं विना करणं फलं न निष्पादयति, यथा कुठारः उद्यमननिपतनाभ्याम् उपायाभ्यां विना छेतुं न प्रभवति, तथैव फलसाधिका भावना उपायमपेक्षते, तथा च प्रयाजादिविधायकं वाक्यमुपायः।

भावनायां त्रयाणामशानां सम्बन्धः

एकभावनयोपात्तास्त्रयोऽप्यंशाः परस्परम्।

उपकार्योपकारित्वं पश्चादनुभवन्ति ते।।¹

इति वचसा प्रथमतः भावनायां त्रयाणामन्वयः, पश्चाद् त्रयाणां सम्बन्धः उपकार्यत्वोपकारकरूपेण भवति। करणं साध्यस्योपपत्तौ उपकरोति। इतिकर्तव्यता च करणे फलोत्पत्तिसामर्थ्यं साधयति। इतिकर्तव्यता चापि करणं (साधनम्) अनुस्यूततया आकाङ्क्षति। इत्थं दर्शपूर्णमासादिसाधनिका स्वर्गादिसाध्यका प्रयाजादीतिकर्तव्यताका भावना इति दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत इत्यस्य वाक्यस्यार्थो जायते। इयं मीमांसकसम्मता शाब्दबोधप्रक्रिया।

नैयायिकास्तावत्

पदज्ञानं तु करणं द्वारं तत्र पदार्थधीः।

शब्दबोधः फलं तत्र शक्तिधीः सहकारिणी।।²

इत्युक्त्वा शाब्दबोधप्रक्रियां दर्शयन्ति। अर्थस्त्वेत्थं – तत्र = शाब्दे बोधे, पदज्ञानं = पदविषयकं ज्ञानं, (न तु ज्ञायमानं पदम्) तु = एव, करणं = साधकतमम्, असाधारणं कारणं वा भवति। पदार्थधीः = पदज्ञानजन्यं यत् पदार्थस्यज्ञानं तत् पदार्थविषयकं स्मरणम्, द्वारं = व्यापारः अस्ति। यदि अत्र पदार्थविषयकस्मरणं नोचितार्थः तदा पदज्ञानवतः पुरुषस्य प्रत्यक्षादिना पदार्थस्य उपस्थितौ अपि शाब्दबोधो जायेत इत्यापत्तिर्भवेत्। अथ शाब्दः = वाक्यार्थबोधः शब्दसमूहात्मकवाक्यजन्यः योऽस्ति सः, फलं = प्रमा यथार्थानुभवोऽस्ति। तत्र = पदजन्ये पदार्थस्मरणरूपे व्यापारे, शक्तिधीः = पदेन सह पदार्थस्य सम्बन्धरूपा या संकेताख्या शक्तिः तस्याः, धीः = ज्ञानं, सहकारिणी = सहकारीकारणं जायते।

अत्र पद्ये शक्तिपदं वृत्तिबोधकम्। वृत्तिश्च शक्तिलक्षणान्यतररूपा।

अस्मात् पदात् अयमर्थो बोधव्यः, अथवा इदं पदममुमर्थं बोधयतु' इति पदप्रकारार्थविशेष्यकेच्छारूपशक्तिज्ञानरूपा, अर्थप्रकारकपदविशेष्येच्छाशक्तिज्ञानरूपा च सहकारिकारणं भवतीत्यर्थः सम्पद्यते। अस्मात् पदात् इति प्रथमे शक्तिज्ञानरूपे 'स्वपदजन्यबोधविषयता' पदस्य अर्थे सम्बन्धो भवति। द्वितीये – इदं पदं – इत्यादिद्वितीये शक्तिज्ञानरूपे स्व- अर्थविषयकबोधजनकता अर्थस्य पदे सम्बन्धोऽस्ति। तेन 'एतत् पदजन्यबोधविषयतावान् अर्थो भवतु' इति, 'अर्थविषयकबोधजनकतावत् पदं भवतु' इति बुध्यते। पदार्थोपस्थितौ एव वृत्तिज्ञानस्य कारणत्वेनोपयोगो जायते। न तु शाब्दबुद्धौ इति

¹ श्लोकवार्तिकम् – वाक्यसूत्रम् – 265

² न्यायसिद्धान्तमुक्तावलीशब्दखण्डः कारिका – 81

मुक्तावलीकारः आह । शक्तिश्च पदेन सह पदार्थस्य सम्बन्धः स च ईश्वरेच्छारूपः । नव्याः नैयायिका इच्छामेव शक्तिमन्वते । चकारेण लक्षणाया अपि संग्रहो जायते ।

शक्तिग्रहश्च—

शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशाप्तवाक्यात् व्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद् विवृतेर्वदन्ति सानिध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ।।

इति कारिकोक्त प्रकारेण जायते । तत्र शक्तिग्रहे व्याकरस्योपयोगः नितरां साधकः । यतो हि धातुप्रकृतिप्रत्ययादीनां शक्तिग्रहो व्याकरणाद् जायते । सति बाधके क्वचित् व्याकरणात् गृहीत्वा शक्तिरित्यज्यते । यथा — वैयाकरणाः आख्यातस्य = तिङः, कर्तरि शक्तिं स्वीकुर्वन्ति । तत्र नैयायिकैरङ्गीक्रियते यतो हि तेषां मतेन 'चैत्रः पचति' इत्यादौ कर्त्रा सह चैत्रस्य अभेदेन अन्वयो भवति । तत्र गौरवं भवति अयमाशयो वर्तते यत्— 'लः कर्मणि चभावेचाकर्मकेभ्यः' इति सूत्रे कर्तरि कृत् इत्यतः 'कर्तरि' इति अनुवर्तते । तेन 'सकर्मकेभ्यो धातुभ्यः लकाराः कर्तरि वाचकाः कर्मवाचकाश्च भवन्ति । अकर्मकेभ्यो धातुभ्यश्च लकाराः कर्तरि वाचकाः भाववाचकाश्च भवन्ति । भाववाचकत्वं नाम निरर्थकत्वमेव । अर्थात् तिङादिप्रत्ययानां कर्तरिकर्मभाववाचकत्वम् । एवं तत्र तत्र कर्त्रादौ तिङादीनां शक्तिग्रहः । विभक्तीनां सुबादिनाञ्च — द्वितीयातृतीयासप्तमीनां आश्रयः अर्थः । एवं एतासां विभक्तीनाम् आश्रये अर्थे शक्तिग्रहः 'क्रियाजन्यफलाश्रयः कर्म' इत्यत्र द्वितीयायाः शक्तिग्रहः । धात्वर्थः व्यापारः फलञ्चेति क्रियाजन्यफलाश्रयः कर्म । धात्वर्थव्यापाराश्रयः कर्ता इति कर्तरि तृतीयायाः, सप्तम्याः आश्रयोऽर्थः इति सप्तम्याः आश्रयः आधरोधिकरणमित्यनेन अधिकरणं, तत्राश्रये शक्तिग्रहः, पञ्चम्याः अवधौ अर्थः शक्तिग्रहः, चतुर्थ्याः उद्देश्ये सम्प्रदाने शक्तिग्रहः, षष्ठ्याश्च सम्बन्धेऽर्थे शक्तिग्रहः इति विभक्तीनां शक्तिरेवार्थोऽस्ति । स्वादिप्रत्ययानां एकत्वद्वित्वबहुत्वेऽपि शक्तिः । समासादिवृत्तीनां च प्रातिपदिकत्वेन तत्रापि शक्तिग्रहः । इत्थं वैयाकरणनये 'चैत्रस्तण्डुलं पचति' चैत्रेण तण्डुलः पच्यते, मैत्रः तिष्ठति— मैत्रेण स्थीयते' इत्यादिषु उदाहरणेषु क्रमशः तिपः शप्प्रत्ययसमभिव्याहारे 'कर्ता' इत्यर्थः । पच्यते इत्यत्र तिङ् यक्समभिव्याहारे 'कर्म' इत्यर्थः । तिष्ठति इत्यत्र तिङः 'कर्ता' इत्यर्थः । स्थीयते इत्यत्र तिङ् भावार्थाकत्वात् निरर्थकत्वं धातोरेवार्थस्य कथनात् सिध्यति । आख्यातार्थयोः कर्तृकर्मणोः प्रथमान्तार्थेन सह अन्वयं विधाय धात्वर्थव्यापारमुख्यविशेष्यकशाब्दबोधं वैयाकरणाः कथयन्ति । तिङ्प्रत्ययार्थं कर्ताकर्मसंख्याकालश्च । धात्वर्थः फलं व्यापारश्च । तिङ्प्रत्ययार्थस्य कर्तुः 'कर्तरि प्रत्यये' संख्यायाश्च चैत्रेण सह अभेदान्वयः, कालश्च व्यापारे विशेषणत्वेनान्वेति । कर्माख्याते तिङर्थस्य कर्मणः संख्यायाश्च तण्डुलेन अन्वयः । इत्थं —

'चैत्रः तण्डुलं पचतीत्यस्य' चैत्राभिन्नैककर्तृकः तण्डुलाभिन्नकर्मकः वर्तमानकालिको विक्लित्यनुकूलो व्यापारः इति शाब्दबोधः । 'चैत्रेण तण्डुलः पच्यते' इत्यस्य "चैत्राभिन्नैककर्तृनिष्ठव्यापारजन्या तण्डुलाभिन्नैकत्वावच्छिन्नाश्रयनिष्ठा वर्तमानकालिका विक्लितिः" इति शाब्दबोधो भवति । 'चैत्रस्तिष्ठति — चैत्रेण स्थीयते' इत्यनयोः 'चैत्राभिन्नैककर्तृका स्थितिः' इत्येव शाब्दबोधः ।

नैयायिकाः अत्र तिङर्थशक्तिग्रहं गौरवान्स्वीकुर्वन्ति ।

गौरवञ्चेत्थम् — कर्तृत्वं च कृतिमता, कृतिमतः शक्यत्वे, शक्यतावच्छेदिका कृतिः प्रतिकर्तुं भिन्ना भिन्ना स्यात्, तेन शक्यतावच्छेदकधर्माणां आनन्त्येन उपस्थितिकृतं गौरवं भवति । अतः नाना कृतिषु अनुगताया

कृतित्वजातेः शक्यतावच्छेकत्वे उपस्थितिकृतलाघवात् नैयायिकाः तिङः अर्थः 'कृतिः' अस्ति इति स्वीकुर्वन्ति। अतः कृतौ = कर्तृनिष्ठे यत्ने आख्यातस्य तिङः, शक्तिग्रहः कार्यः। शाब्दबोधे च कृतिः प्रथमान्तार्थेन सह प्रकरीभूय अभेदेनान्वयं लब्ध्वा भासते। तिङा कर्तुरनभिधानात् तत्र तृतीया न शङ्क्या। यतो हि कर्तृसंख्यानभिधानस्य तृतीयादौ प्रयोजकता स्वीक्रियते। लः कर्मणि— इत्यादिसूत्रे अनुवृत्तं 'कर्तरि' इति पदं कर्तृसंख्यायां लाक्षणिकं, तेन कर्तृसंख्यावाचकलकारः भवतीत्यर्थः स्यात्। एवं रीत्या 'अनभिहिते' इत्यस्य सूत्रस्य— आख्यातेन कर्तृगतसंख्यायाम् अनभिहितायां तृतीयादयो भवन्तीत्यर्थः करणीयः। अतः मुक्तावलीकारः आह—

संख्याभिधानयोग्यश्च कर्मत्वाद्यनवरुद्धः प्रथमान्तपदोपस्थाप्यः इति। अर्थात् आख्यातार्थसंख्याप्रकारकोक्तकर्तृकः शाब्दबोधः। अर्थात् प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकः शाब्दबोधोऽङ्गीकार्यः। 'कर्मत्वाद्यनवरुद्धः' इत्यस्य इतरविशेषणत्वेन तात्पर्याविषयत्वम् इत्यर्थः करणीयः। तेन 'चैत्र इव मैत्रो गच्छति' इत्यादौ इतरपदग्राह्यं यद् इवार्थः सादृश्यं तत्र चैत्रस्य निरूपितत्वसम्बन्धेन विशेषणतया न चैत्रे संख्यान्वयापत्तिः। चैत्रनिरूपितसादृश्यवद्गमनानुकूलवर्तमानकालीनकृतेः आश्रयः एकत्वविशिष्टः मैत्रः इति प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यको बोधः जायते। न च चैत्रे संख्यान्वयः।

एवमेव तिङः व्यापारे शक्तिः इत्यपि गौरवात् मीमांसकमतं न स्वीकार्यम्। अर्थात् लकाराणां कृतौ न शक्तिः रथो गच्छतीत्याद्यचेतनस्थले रथे कृत्यभावात्, व्यापारमात्रे लकाराणां शक्तिः इति मीमांसकमतमपि न मान्यम्। रथो गच्छतीत्यादौ व्यापारे आश्रयत्वे वा अर्थे आख्यातस्य लक्षणा स्वीकरणीया। तथा च 'गमनानुकूलव्यापारवान् रथः' इति शाब्दबोधः स्यादेव। अथवा गमनानुकूलव्यापाराश्रयतावान् रथः इति बोधः।

चैत्रो जानाति इत्यादौ ज्ञानकालिकयत्नाभावेन ज्ञानानुकूलकृतेश्चैत्रादौ बाधात् आश्रयत्वे आख्यातस्य लक्षणा करणीया। एवं 'चैत्रो घटं जानाति' इत्यादौ आख्यातस्य आश्रयत्वे निरुद्धलक्ष्या— 'घटविषयकज्ञानाश्रयतावान् एकत्ववान् चैत्रः' इति बोधः।

इत्थं शाब्दबोधं प्रति वृत्तिज्ञानसहकृतपदज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितिद्वारा पदज्ञानस्य कारणत्वमङ्गीकृते सर्वैः। किन्तु कुत्रचित् 'गिरिर्भुक्तमग्निमान् देवदत्तः' वह्निना सिञ्चतीत्यादौ दोषदर्शनात् आसत्तियोग्यताकाङ्क्षातात्पर्यज्ञानमपि शाब्दबोधे सहकारिकारणमङ्गीक्रियते। आसत्तिः अव्यवधानेन पदोच्चारणप्रयुक्ता सन्निधिरूपा। योग्यता च एकपदार्थोऽपरपदार्थत्वरूपा अर्थनिष्ठा। आकाङ्क्षा तावत्— पदस्य यत्पदविरहप्रयोज्यशाब्दबोधजनकतायाः अभावावत्ता। यथा क्रियापदं विना कारकपदस्य अन्वयबोधजनकताभावे क्रियापदाकाङ्क्षा। तात्पर्यं तावत्— तत्प्रतीतेः इच्छया उच्चरितत्वं शब्दनिष्ठं भवति। अर्थात् वक्तुः इच्छा तात्पर्यम्। इत्थं पदपदार्थवृत्तिज्ञानयुक्तम् आसत्तियोग्यताकाङ्क्षातात्पर्यज्ञानसहकृतं यत् अखण्डवाक्यार्थज्ञानं स एव शाब्दबोधरूपः यथार्थानुभवः। अत्र धात्वर्थविषयकशक्तिग्रहे वैयाकरणानां नैयायिकमीमांसकाभ्यां सह विराधो भवति। स च विरोधः अधुना मुख्यकारणनिर्देशपूर्वकं प्रदर्श्यते—

मीमांसकास्तावत् धात्वर्थं फलं, व्यापारं च प्रत्ययार्थं स्वीकुर्वन्ति। व्यापारमुख्यविशेष्यकशाब्दबोध एव तेषाम् अपि मते। किन्तु वैयाकरणाः कथयन्ति यत् एवं स्वीकृते सति 'लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्य' इति सूत्रार्थात् विरोधो भवति। किञ्च पचति पक्ष्यति पक्ववान् इत्यादौ फूत्कारादिबोधाय अनेकप्रत्ययेषु शक्तिकल्पनापेक्षया धातोरेव व्यापारार्थे शक्तिग्रहः करणीयः। गच्छतीत्यादौ तिप्रत्ययस्यार्थः फूत्कारो मा भूत् तदर्थं पच्समभिव्याहारस्य कारणत्वकल्पने गौरवम्। सकर्मकाकर्मकव्यवहारस्योच्छेदोऽपि

भवति। यदि प्रत्ययार्थव्यापाराश्रयत्वं कर्तृत्वं, व्यापारेण आश्रयापेक्षात् कर्तुरभिधानम्, फलेन स्वश्रयाक्षेपात् कर्मणोऽभिधानमुच्येत तदा जात्याक्षिप्तव्यक्तेः इव आश्रयप्राधान्यापत्तौ 'भावप्रधानम् आख्यातम्' इति यास्कवचोविरोधो भवति। कर्मणि कृत्प्रत्ययानां कर्तरि कृत्प्रत्ययानाञ्च 'कारकभावना' इत्युभयवाचकत्वे गौरवं भवति। भावे विहितानां घञादीनां व्यापारार्थस्य अवाचकत्वे च ग्रामो गमनवान् इत्याद्यापत्तिर्भवेत् व्यापारवाचकत्वे च तेन व्यापाराश्रयस्य आक्षेपात् कर्तुः अभिधानं भावप्रत्यये स्यात्। सर्वाधिको दोषः—

'गुरुः शिष्याभ्यां पाचयति' इत्यत्र स्यात्। अत्र प्रयोजकव्यापारः णिच्प्रत्ययार्थः प्रयोज्यव्यापारश्च आख्यातस्य (तिङ्ः) अर्थो भवेत्। संख्यायाः अन्वयः स्व=संख्यावाचकः यः आख्यातार्थः व्यापारः तस्मिन् अन्वयिनि प्रयोज्ये=शिष्ये अन्वयात् शिष्यशब्दात् द्विवचनं न स्यात्, यदि तत्र द्विवचनं तदा 'पाचयति' इति एकवचनं न स्यात्। किञ्च णिजर्थव्यापाराश्रयस्य गुरोः अनभिधानात् तस्मात् प्रथमा विभक्तिर्न स्यात्। तिङर्थव्यापाराश्रयत्वात् च शिष्यशब्दात् प्रथमापत्तिः स्यात्। अतः न मान्यः पक्षः तिङर्थः व्यापार इति।

तार्किकमतमपि अधोलिखितदोषकारणात् नाङ्गीकर्तव्यम् —

तार्किकाः लकाराणां कृतौ शक्तिः, आख्यातार्थे धात्वर्थो विशेषणम्, प्रकृत्यर्थप्रत्ययार्थयोः सहायवाचकत्वे प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्यम्। प्रथमान्तार्थे आख्यातार्थो विशेषणम्। अनुकूलत्वम् आश्रयत्वञ्च सम्बन्धः। इत्थं चैत्रः पचतीत्यस्य 'विकलित्यनुकूलव्यापारानुकूलकुतिमान् चैत्रः' इति शाब्दबोधः। रथो गच्छतीत्यादौ अचेतनकर्तृस्थले कृतेरभावात् व्यापारे आश्रयत्वे वा आख्यातस्य (तिङ्ः) लक्षणा करणीया इति वदन्ति। तत्र समीचीनम्। यतो हि—

1. कृतेः लकारार्थत्वे (तिङर्थत्वे) लकारेण युष्मदस्मदोः सामानाधिकरण्याभावात् पुरुषव्यवस्था न सिध्येत्।
2. पचन्तं चैत्रं पश्यति पचते देवदत्ताय देहि इत्यादौ शतृशानजादीनां कृतिमात्रबोधे कृते आश्रयाश्रयिभावेन कर्मणि सम्प्रदाने च अन्वये सति 'नामार्थयोः अभेदान्यो व्युत्पन्नः' इति व्युत्पत्तेः भङ्गः स्यात्।
3. यदि शत्रादीनां कर्तरि अर्थे शक्तिः तिबादीनां कृतौ इति नैयायिकाः वदेयुः तदा वक्तव्यं यत् अन्यायश्च अनेकार्थत्वस्वीकारः। (अन्येऽपि दोषाः भवन्ति।)
4. कृतिवाच्यत्वे रथो गच्छतीत्यादौ लक्षणास्वीकारे गौरवं चाऽपि भवति। किञ्च अभिधानानभिधानव्यवस्थोच्छेदापत्तिर्भवति।
5. यत्नोऽपि (कृतिरपि) व्यापारसामान्यमेवास्ति। सोऽर्थः धातोरेव लभ्यते। अत एव स्थालीस्थे यत्नं पचधातुना उच्यमाने 'स्थाली पचतीति' प्रयोगो भवति।
6. किञ्च प्रकृत्यर्थप्रत्ययार्थयोः सहार्थत्वे प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्यमिति सामान्यनियमः। तस्य बाधकः नियमः भावप्रधानमाख्यातमिति।
7. अन्यदोषाणां यथाकथञ्चिद् व्याख्यानान्तरेण परिहारसम्भवेऽपि प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकशाब्दबोधः सति 'पश्य मृगो धावति' इति वैयाकरणसम्मतैकवाक्यता विहन्येत। तथाहि— वैयाकरणमतेऽऽमृगकर्तृकं धावनं दृशिक्रियायाः कर्म भवति, प्रधानं तु दृशिक्रियैव वर्तते। तेन 'मृगकर्तृकधावनकर्मकं प्रेरणाविषयीभूतं त्वत्कर्तृकं दर्शनम्' इति शाब्दबोधो भवति। 'मृगो धावति' इत्यत्र विशेष्यभूतधावनरूपस्य अर्थस्य वाचकस्य धावति इत्यस्य प्रातिपदिकसंज्ञाभावात् तस्मान् भवति द्वितीया। कर्मत्वरूपः अर्थः आकाङ्क्षया भासते। एकवाक्यता च रक्षिता भवति।

किन्तु तार्किकमते— 'अन्यदेशसंयोगानुकूलधावनानुकूलकृतिमन्मृगकर्मकं प्रेरणाविषयीभूतं यद्दर्शनं तदनुकूलकृतिमान् त्वम्' इति शाब्दबोधो जायते ।

अस्मिन्, शाब्दबोधे विशेष्यभूतार्थवाचकमृगशब्दः प्रातिपदिकमस्ति । तथा च दृशिक्रियायां कर्म वर्तते, अतः तस्मात् द्वितीयायां सत्यां 'धावन्तं मृगं पश्य' इतिवत् 'पश्य मृगं धावतीति प्रयोगापत्तिः स्यात् । किञ्च धाव्धात्वर्थक्रियायाः अप्रथमान्तेन मृगेन सामानाधिकरण्यात् 'लटः शतृशानचावप्रथमासामानाधिरणे' इति सूत्रेण धाव्धातोर्विहितस्य लटः स्थाने शतृप्रत्यये सति धावन्तं मृगं पश्येत्येव प्रयोगः स्यात् । पश्य मृगो धावति, पश्य लक्ष्मण पम्पायां बको परमधार्मिकः' इत्यादिप्रयोगविलयापत्तिः स्यात् । अतः वैयाकरणाः मीमांसकमते नैयायिकमते च धातोः यत्र अर्थे प्रत्ययस्य च यत्रार्थे शक्तिग्रहः तत्र स्वीकुर्वन्ति इति संक्षेपतः शाब्दबोधप्रक्रिया उक्ता ।

धात्वर्थविषये मीमांसकमतसमीक्षा

प्रो. भगवत् शरणशुक्लः, संस्कृतविद्याधर्मविज्ञानसङ्कायः, का. हि. वि. वि., वाराणसी

व्याकरणशास्त्रं सर्वविद्यानां समुपकारकत्वादुपजीव्यत्वेन वर्तमानत्वाच्च सर्वान् अतीशेते स्वीकुर्वन्तीत्यमखिला अमत्सराःमनीषिणः। व्याकरणशास्त्रस्यैतस्य यद्यपि प्रयुक्तानां वेदप्रभृतिषु ऋष्यादिप्रणीतेषु शब्दानामन्वाख्यानमेव मुख्यम्प्रतिपाद्यमङ्गीक्रियते तथापि शब्दानां यत् तात्त्विकं विवेचनं नहि तद्दार्शनिकविचारमन्तरा भवितुमर्हतीति धिया व्याकरणशास्त्राऽत्मभूता महाभाष्यकारपतञ्जलयो महान्तो वैयाकरणा आचार्यभर्तृहरयश्च महाभाष्ये वाक्यपदीये च क्रमशः दार्शनिकतत्त्वानि विवेचितवन्तः। तौ महाभाष्यवाक्यपदीयग्रन्थौ महताश्रमेण परिशील्य श्रीमद्भट्टोजिदीक्षितैश्शब्दकौस्तुभग्रन्थो विरचितः।समेषां पूर्वाचार्याविरचितग्रन्थान् विशेषतश्शब्दकौस्तुभग्रन्थं परिशील्य परम्परयाधिगतसकलविद्यः कौण्डभट्टो वैयाकरणभूषणं, वैयाकरणभूषणसारञ्च विरचितवान्। यत्र विविधदार्शनिकविचारैः सह महाभाष्यकौस्तुभनिर्णीतसिद्धान्ता वैयाकरणानां सम्यक्तया संस्थापिताः सन्ति।

वैयाकरणपरम्परायां शब्दब्रह्मत्वेनाखण्डसवाक्यस्फोटमेवोरिक्रियते। तस्मिन्नित्येऽखण्डवाक्यस्फोटे व्याकरणप्रक्रियाऽनिर्वाहात् तत्र सखण्डवाक्यस्फोटस्य वाक्यजातिस्फोटस्य तत्रापि अखण्डपदस्फोटस्य सखण्डपदस्फोटस्य पदजातिस्फोटस्य, वर्णस्फोटस्य वर्णजातिस्फोटस्य च परिकल्पना विहिता शब्दविद्याविद्धिः।अत्र च वर्णपदेन प्रकृतिप्रत्ययावेव गृह्येते पदावयवत्वात्। नत्वक्षराणि तत्र तेषां व्यकारणाऽविषयत्वात्। प्रकृतिप्रत्ययपूर्वकव्युत्पत्तिनिरूपणमेव व्याकरणान्वाख्यानप्रक्रियाविचारस्योद्देश्य- मिति निर्णयात्।

“सर्वं वाक्यं क्रियया परिसमाप्यते” इत्यभियुक्तव्यवहारात् क्रियामहत्त्वं सर्वेऽङ्गीकुर्वन्ति। “सर्वं नामधातुजमाह^१” इति निरुक्तात् व्याकरणे शकटस्य तोकं वैयाकरणानां च शाकटायन आह— “धातुजं नामेति”^२ इति महाभाष्यवचनाच्च सर्वे शब्दा धातुजन्याः सन्ति।यद्यपि केचन शब्दाः व्युत्पन्ना-अव्युत्पन्ना इति भेदेन शब्दानां द्वैविध्यमस्ति तथापि व्युत्पत्तिपक्षे धातुजशब्दानां सत्त्वात् शब्दान्वाख्याने धातूनां तत्प्रत्ययत्वेनाङ्गीकृतानां तिङ्मर्थं निरूपयितुं धात्वर्थप्रकरणमादौ स्थापयित्वा धात्वर्थन्तिङ्मर्थञ्च दर्शयितुं भट्टोजिदीक्षितविरचिता कारिकां प्रस्तौति कौण्डभट्टः—

फलव्यापारयोर्धातुराश्रये तु तिङः स्मृताः।

फले प्रधानं व्यापरस्तिङ्मर्थस्तु विशेषणम्॥ १॥^३

^१निरुक्तम्१।१२

^२म.भा.उणादयो बहुलम् ३।३।१॥

^३वै.भू.का.२

फलव्यापारयोरित्यत्र आश्रये इत्यत्र च सप्तम्याःवाचकतारूपविषय इत्यर्थः। तत्र फलस्य व्यापारस्य च वाचकतायां आश्रयस्यापि वाचकतायां निरूपितत्त्वसम्बन्धेनान्वयः। वाचकतायाश्च स्वरूपसम्बन्धेन क्रमशः धातौ तिङ्क्षु चान्वयः। फले इत्यत्र च सप्तम्याः निरूपितोऽर्थः। इत्थं च फलव्यापारनिरूपितवाचकातवान् तिङर्थप्रकारतानिरूपित- विशेष्यतावान् व्यापार इति कारिकाबोधः सम्पद्यते।

अत्र फले व्यापारे च एकवृन्तगतफलद्वयन्यायेन खण्डशः शक्तिरेकैव, एवमेवैकवृन्तलग्नानेकफलन्यायेन कर्तृकर्मसंख्याकालेषु खण्डशः शक्तिरङ्गीक्रियतेऽतोऽत्र न कश्चिद्दोषः। यत्तु नागेशः¹ परे तु फलव्यापारयोर्धातोः पृथक् शक्तावुद्देश्यविधेयभावेनान्वयापत्तिस्तयोः स्यात्। पृथगुपस्थितयोस्तथा अन्वयस्यौत्सर्गिकत्वात्। किञ्चैकपदे व्युत्पत्तिद्वयकल्पनाऽतिगौरवम्। तथा हि - फलविशेषणकव्यापारबोधे कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहृतधातुजन्योपस्थितिः कारणम्, व्यापारविशेषणकफलबोधे कर्मप्रत्ययसमभिव्याहृतधातु-

तुजन्योपस्थितिः कारणमिति कार्यकारणभावद्वयकल्पनम्, धात्वर्थशक्तिद्वयकल्पनमधातोर्बोधजनकत्वसम्बन्धद्वयकल्पनञ्चातिगौरवन्तस्मात् फलावच्छिन्ने व्यापारे व्यापारावच्छिन्ने फले च धातूनां शक्तिः कर्तृकर्मार्थकतत्तत्प्रत्ययसमभिव्याहारश्च तत्तद्बोधे नियामक इति। इत्याह तन्न समिचीनं यतो हि एकपदात् विभिन्नशक्तिज्ञानजन्योपस्थितयोः द्वयोः पदार्थयोः उद्देश्यविधेयभावेनैवान्वयबोधः इत्यत्र न कश्चिद् दृष्टान्तो न वा किञ्चिदत्र प्रमाणमतोऽत्र दोषदानं नागेशस्य व्यर्थमेव। अपि चात्र फले व्यापारे च खण्डशः एकैव शक्तिस्वीकारान्न शक्तिद्वयकल्पनादोषः। अपि च प्राचिनशाब्दिकमते व्यापारमुख्यविशेष्यकबोधस्यैव स्वीकारात् नात्र विविधकार्यकारणभावकल्पनाकृतगौरवम्।

अपि तु नागेशमत एव अधिकं गौरवम्। एकपदोपस्थापितयोः सर्वत्रोद्देश्यविधेयभावेनान्वय इति नियमस्याभावादेव एकस्योपस्थितयोरेवकारार्थयोः अन्योगव्यवच्छेदयोः खण्डशः शक्तिस्वीकारान्न तत्रोद्देश्यविधेयभावेनान्वयोऽपितु आकाङ्क्षाभाष्ये स्वनिष्ठप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन अन्ययोगस्य व्यवच्छेदेऽन्वयो भवति। एवमेवात्रापि आकाङ्क्षाभाष्येण स्वानुकूलत्वसम्बन्धेन फलस्य व्यापारेऽन्वयसत्त्वेन न कश्चिद्दोषः। अपि च तुष्यतु प्रतिपक्षिन्यायेन चेत्कस्यचिद् एकपदोपस्थितयोः उद्देश्यविधेयभावेनान्वयोऽतिशय रागस्तर्हि एकपदोपस्थितयोः उद्देश्यविधेयभावेनान्वयबोधं प्रति धातुतिङ्भिन्न- पदजन्यार्थद्वयाद्युपस्थितिः कारणमिति कार्यकारण- भावकल्पनेन न दोषः। वस्तुतस्तु एकपदोपस्थितयोः सर्वत्रोद्देश्यविधेयभावेनान्वयो भवति नायं नियमः सार्वत्रिकः। अत एव नैयायिका अपि आख्यातस्य कृतौ वर्तमानकाले च खण्डशः एकमेव शक्तिं स्वीकुर्वन्ति। धातुवाच्ययोः फलव्यापारयोश्चात्र कस्य फलस्य व्यापारस्य च ग्रहणम् इति विषये विचारणीयम्। फलं तावल्लोके परिणामरूपेण प्रायः प्रसिद्धम्। यथा भोजनस्य किं फलं तृप्तिः, अध्ययनस्य किं फलं ज्ञानं, दानस्य

¹परमलघुमञ्जूषाधात्वर्थप्रकरणे

किं फलं पुण्यमिति तेन अन्येच्छाधीनेच्छाविषयत्वरूपं तत् सिद्ध्यति। एवं व्यापारोऽपि लोके वाणिज्यादिकार्ये तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनकत्वरूपेण चक्रभ्रमीत्यादौ (दण्डजन्या चक्रभ्रमिः दण्डजन्यघटस्य जनिका व्यह्रियते) प्रसिद्धोऽस्ति। न चान्यशास्त्रे एतादृशौ फलव्यापारौ गृह्येते तयोः पूर्वोक्तार्थयोरनुपयोगात्। अत एव-

यस्यार्थस्य प्रसिद्ध्यर्थमारभन्ते पचादयः।

तत् प्रधानं फलं तेषां न लाभप्रयोजनम्।¹ ५

अनेन जायते यत् पचादिधातूनां फलत्वेन विकिलत्यादीन्येव फलानि स्वीक्रियन्ते। एवमेव व्यापारोऽपि नैयायिकेषु प्रसिद्धो वाणिज्यादिकार्ये प्रसिद्धोऽर्थो यः स नाङ्गीक्रियते तदर्थकस्यात्राप्रसिद्धेः। चेदत्र फलप्रयोजिका क्रिया व्यापार इत्युच्यते तदा क्रियाव्यापारयोरैक्यात् व्यापारलक्षणे च क्रियाशब्दप्रवेशादात्माश्रयदोषः स्यात्। दण्डादिव्यापारस्यापि फलप्रयोजकत्वात् तत्रापि धात्वर्थव्यापारप्रसक्तिः स्यात्। धात्वर्थव्यापारस्य कर्तृत्वाच्च दण्डस्यापि व्यापाराश्रयत्वात् तस्य कर्तृत्वेन तिङ् अभिहितत्वाच्च तृतीयानुपत्तिः प्रथमोपपत्तिश्च स्यात्। न चात्र तृतीयया प्रथमायाः बाधप्रसक्तिः परत्वात् प्रथमैव तृतीयां बाधते। न च संज्ञादवयवप्रसक्तिः कडाराधिकारस्थसंज्ञानामेकस्या एव संज्ञाया विधाननियमात्। चेदुच्यते साक्षात्क्रियाप्रयोजकं कारणम् परम्परया- क्रियाप्रयोजकः कर्ता तदपि न शोभनम्, तण्डुलक्रयणस्यापि परम्परया क्रियाप्रयोजकत्वात् तण्डुलक्रयणदशायामपि पचतीति प्रयोगा- पत्तेः। एवमेव तज्जन्यः सन् तज्जन्यजनको न्याशास्त्रप्रसिद्धोऽपि व्यापारो नात्र गृह्यते। स च अन्तिमाग्नीन्धनसंयोगजनकः सन् विकिलत्तिजनकस्तापः व्यापारः तस्मिन् सत्येव पचतीति व्यवहारः स्यात्। न चाधिश्रयणादिकाले सः स्यात्। यतो हि अन्यथासिद्धशून्यकार्यनियतपूर्ववर्तिन एवकारणत्वाङ्गीकारात् अतोऽत्र व्यापारपदेन भावनाभिधा साध्यत्वेनाभिधीयमाना क्रियैव गृह्यते। अत एवोक्तं भर्तृहरिणा—

यावत् सिद्धमसिद्धं वा साध्यत्वेनाभिधीयते।

आश्रितक्रमरूपत्वात् सा क्रियेत्यभिधीयते।²

इत्थमत्र फलव्यापारयोर्निष्कृष्टलक्षणं परिष्क्रियते— धातुविशिष्टत्वं फलत्वम्। धातुवैशिष्ट्यत्वञ्च फले स्वनिष्ठशक्तिप्रयोज्योपस्थिति विषयत्व, स्वनिष्ठशक्तिप्रयोज्योपस्थिति विषय निष्ठजनकत्वनिरूपितजन्यत्व-निष्ठप्रकारतानिरूपकप्रतीतिविशेष्यत्वेत्युभयसम्बन्धेन। लक्षणसमन्वयश्चेत्थम्, स्वं=पचादिधातुः, तन्निष्ठशक्तिप्रयोज्या या पचादिधात्वर्थो विकिलत्यादिरित्युपस्थितिः तद्विषयत्वं विकिलत्यादिफले। एवमेव स्वं= धातुः तन्निष्ठाफलव्यापारोभयनिरूपिता शक्तिः तादृशशक्तिप्रयोज्योपस्थिति विषयव्यापारः, तन्निष्ठजनकता- निरूपितविकिलत्यादिनिष्ठजन्यता तादृशजन्यत्वनिष्ठप्रकारतानि- रूपकप्रतीतिविशेष्या विकिलत्यादिः तद्विशेष्यत्वं विकिलत्यादौ फले इत्येवमुक्तसम्बन्धद्वयेन धातुवैशिष्ट्यस्य फले सत्त्वात् विकिलत्यादौ फलत्वं सिद्ध्यति।

¹वाक्यपदीयं क्रियासमुद्देशप्रकरणम्

²वाक्यपदीयं क्रियासमुद्देशप्रकरणम् [३/३]।

एवमेव पदान्तरसमभिव्याहाराप्रयोज्यसाध्यत्वप्रकारकाभिधानविषय- त्वेसति धातुवाच्यत्वं व्यापारत्वमिति लक्षणं व्यापारस्य सम्पद्यते। तद्यथा पचतीत्यादौ विक्लित्याद्यनुकूलव्यापारपदान्तरसमभिव्याहारं विनैव साध्यत्वप्रकारकाभिधानविषयता पचादिधातुवाच्यतायाश्च सत्त्वात् भवति लक्षणसमन्वयः।

एतौ फलव्यापारौ धात्वर्थौ स्तः इत्यत्र किं प्रमाणम्, सूत्रं वार्तिकम् आहोस्विद् महाभाष्यमिति जेजासायामित्थमुच्यते यत् फलं धात्वर्थः, इति विषये “धातोः कर्मणः समानकर्तृकादिच्छायां सन्”¹ इति सूत्रे कर्मग्रहणमेव प्रमाणम् भवति, तत्र हि इषिकर्मण इषिणैककर्तृकाद् धातोः सन् प्रत्ययो वेभाषया विधीयते। तत्र कर्मत्वन्नाम कर्तृवृत्तिप्रकृतधात्वर्थ प्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वेनेच्छाविषयत्वमेव तेन फलमर्थो धातोरायात्यैव। एव व्यापारार्थकत्वेऽपि धातोः “धातोरेकाचो हलादेः क्रियासमभिहारे यङ्”² इत्यत्र क्रियापदेन व्यापार एव गृह्यते। फलतो यत्र क्रियायाः पौनः पुन्यमतिशयश्चार्थः द्योत्यो भवति तस्मात् यङ् प्रत्ययो भवति इत्थं सूत्रकाररीत्या धातोः फलव्यापारार्थकत्वं सूच्यते। महाभाष्यकारोऽपि स्पष्टतया “भूवादयोधातवः”³ इति सूत्रभाष्ये धातोः फलव्यापारार्थकत्वमुक्तवान्। तद्यथा— धातोश्चार्थाभेदात् प्रत्ययान्तरेषु मन्यामहे धातुरेव क्रियामहेति पक्तिः पचनं पाक इति प्रत्ययश्चार्थोऽन्योन्यश्च भवति प्रकृत्यर्थः स एव। कथं पुनर्जायते अयं प्रकृत्यर्थः, अयंप्रत्ययार्थ इति सिद्धम् अन्वयव्यतिरेकाभ्याम् (वा.)। अन्वयाच्चव्यतिरेकाच्च कोऽसावन्यवयो व्यतिरेको वा? इह पचतीत्युक्ते कश्चिच्छब्दः श्रूयते पच्छब्दश्चकारान्तः, अतिशब्दश्च प्रत्ययः। अर्थोऽपि कश्चित् गम्यते विक्लितिः कर्तृत्वमेकत्वं च। पठतीत्युक्ते कश्चिच्छब्दो हीयते, काश्चिज्जायते काश्चिदन्वयी। पच्छब्दो हीयते, पठशब्द उपजायते अतिशब्दोऽन्वयी अर्थोऽपि कश्चिद्धीयते, कश्चिदुपजायते, कश्चिदन्वयी। विक्लित्तिः हीयते, पठक्रियोपजायते कर्तृत्वं चैकत्वं चान्वयी। तेन मन्यामहे यः शब्दो हीयते तस्यासावर्थो योऽर्थो हीयते यः शब्द उपजायते तस्यासावर्थो योऽर्थ उपजायते, यः शब्दान्वयी तस्यासावर्थो योऽर्थान्वयी।⁴ अत्र भाष्ये धातुरेव क्रियामाह इति पूर्वमुक्तं पश्चाद् अर्थो हि कश्चिद् गम्यते विक्लित्तिः कर्तृत्वमेकत्वं च इति अनेन भाष्यग्रन्थेन जायते यत् पूर्वं धात्वर्थेन क्रियाबोधनादत्र धात्वर्थत्वेनोक्ता विक्लित्तिशब्दः विक्लित्तिजनकक्रियापरोऽन्यथा “धातुरेवक्रियामाह” इति भाष्यस्यस्यानर्थक्यापत्तिः स्यात् विक्लित्तिमात्रे तात्पर्याङ्गीकारे। अपि चात्र क्रियाशब्दो नहि कर्मार्थकप्रत्ययान्तः। अस्मिन्नेव सूत्रे पूर्वं भाष्यकारः क्रियावचनो धातुरिति वार्तिकं व्याचक्षणः। “का पुनः क्रिया? ईहा । का पुनरीहा।। चेष्टा । का पुनश्चेष्टा? व्यापारः।। सर्वथा भावाञ्छब्देनैव

पा.सू.३।१।६।

पा.सू.३।१।२

म.भा.सू.१।३।१

म.भा.सू.१।३।१

शब्दानाचाष्टे न किञ्चिदर्थजातं निदर्शयत्येवं जातीयिका क्रियेति ।क्रिया नामेयत्यन्ताऽपरिदृष्टा
अशक्या क्रिया पिण्डीभूता निर्दशयितुम्¹ इत्याह।

अत्र हि स्पष्टतया क्रियायाः व्यापारोऽर्थो भाष्यकारेण कथितो वर्तते अपि च “ कारके” इति
सूत्रेभाष्ये “अधिश्रयणोदकासेचनतण्डुलावपनैधोऽपकर्षणक्रियाः कुर्वन्नेव देवदत्तः पचतीत्युच्यते”
इत्येवं क्रियापदेनाधिश्रयादिक्रियाः व्यापाराश्चाह। इत्थं पूर्वोक्तभाष्यप्रमाण्येन धातोः फलव्यापारार्थकतः
सिद्ध्यति। धात्वर्थविषये तिङर्थविषये च मीमांसकानां कश्चिद्भिन्न एवं राद्धान्तो विद्यते ।मीमांसक
तावत् भाट्टसिद्धान्तानुयायिमण्डनमिश्रैः फलमेव धात्वर्थः। भावनाप्रत्ययार्थः “ पूर्वापरीभूत
भावामाख्यातमाव्रजति-पचतित्युपक्रमप्रभृत्यपवर्गपर्यन्तम्”³ इति निरुक्तग्रन्थात् आख्यातस्य
फलोत्पादिका क्रियार्थ इत्यवगम्यते। णिजन्तभूधातोः भावार्थं घञिकृते सति निष्पन्नो भावशब्दो
भावनानुकूलव्यापारार्थं कथयति, सैव भावना क्रियेतिव्यवहियते पचतीत्यस्य पाकं करोति इति
विवरणात् भावनाभिन्नफलवाचकता तिङन्तस्य पचतीत्यस्य सिद्धं तत्र फलं धात्वर्थः आख्यातार्थश्च
भावना ।नाप्युभयं धात्वर्थः अन्यायः—

पाकं करोति इति पचतीत्यस्य विवरणेन कुमारिलभट्टोऽपि फलं विकिलत्यादिकं धात्वर्थ
भावनामाख्यातार्थं मन्यते। यथा— “उदासीनत्वविच्छेदलक्ष्यं धात्वर्थकारणम्।

स्पन्दव्यापारपर्यायं करोतीत्यर्थं प्रचक्षते।।”⁴

मीमांसकमते च भावनामुख्यविशेष्यकशाब्दबोधो भवति। भावनायाः प्रत्ययार्थस्वीकारेण
“प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः प्रत्ययार्थस्यैव प्रधान्यम्” इति व्युत्पत्तिसत्त्वात् तस्याः विरोधो न भवति
प्रकृत्यर्थस्वीकारे तु तद् विरोधः सुतरामायाति। अपि च “तदागमे हि दृश्यते इति नियमात्
पूर्वोक्तविवरणेन धातोः फलार्थकता आख्यतस्य च भावनार्थकतैव सिद्ध्यति। परम
तन्न्यायविरोधोऽपि आपतति। प्रभाकरमिश्रस्तु फलमात्रं धात्वर्थः। आख्यातार्थाभावना केवल
लिङ्लकारे, अन्यत्र चाख्यातार्थः संख्या कालश्च। लिङोऽन्यत्र च भावनाया आक्षेपेणान्वयः। अत एव
प्रकरणपञ्चिकायां प्रभाकरमतं विवृतम्

“अपि च बृहव्यहाराच्छब्दार्थनिर्णयः ।न चाख्यातानां भावनावचनत्वमन्तरेण कस्यचि
वृहव्यवहारस्यानुपपत्तिः। प्रश्नोत्तरे तु सम्बन्धज्ञानोत्तरकालभाविनी अतो न तद्वशेन सम्बन्ध
निरूपणा। कर्त्रादिसंख्यामात्रवाचितयाख्यातप्रयोगोपत्तौ नाधिकं वाच्यं शक्यं कल्पयितुम्। पाकं करोति
देवदत्तः इत्यत्र तावत् पच्यर्थ (फलम्) पाकशब्दो ब्रवीति तदनुगुणं तु पुरुषः प्रयत्न
करोतीत्याचष्टे, आख्यतं तु केवलकर्तृसंख्यां वक्तीतिसिद्धं तावत्तन्मात्रवाचित्वम् इत्यादि⁵ इति

¹म.भा.सू.१।३।१

²म.भा.सू.१।४।२३

³निरुक्तम् १।१॥

⁴तत्र वार्तिकम् १।२।१॥

⁵प्रकरणपञ्चिका पृष्ठ सं. 424-43 (का.हि.वि.वि.वाराणसी संस्करण)

सर्वेषामपि मीमांसकानाम्मते फलं धात्वर्थस्तिष्ठति। शाब्दिकाः मीमांसकसमतमिदं नाङ्गीकुर्वन्ति। यतो हि फलमात्रं धात्वर्थोऽङ्गीकारे धात्वर्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वं सकर्मकत्वं, धात्वर्थफलसमानाधिकरणव्यापार-वाचकत्वमकर्मकत्वमिति सकर्मकाकर्मकव्यवस्थाया एवोच्छेदा पत्तिरस्यात्। चेदुच्यते फलं धात्वर्थस्तिष्ठति भावनेति मतेऽपि स्वयुक्ताख्यातार्थ व्यापारव्यधिकरणफलवाचकत्वं सकर्मकत्वं स्वयुक्ताख्यातार्थव्यापारसमानाधिकरणफलवाचकत्वमकर्मक-त्वमिति रीत्या न सकर्मकाकर्मकत्वव्यवस्थाया हानिस्तदपि न तत् सङ्गतं, धातोः सकर्मकत्वाकर्मकत्वनिर्णयानन्तरमेव लकारविधानं^१ लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः” इति सूत्रेण निर्देशात्। परमते आख्यातविधानात् पूर्वं तन्निर्णयासम्भवात् लकारविधानमेव न स्यात् यतो हि अनेन शास्त्रेण सकर्मकधातुभ्यः कर्तरि कर्मणि च अकर्मकधातुभ्यः कर्तरि भावे च लकारा विधीयते। अपि च धातूनां व्यापारावाचकत्वे “भूवादयो धातवः” इति सूत्रेण क्रियावाचकत्वाभावात् धातुसंज्ञैव न स्यात्। क्रियावाचकत्वे सति भ्वादिगणपठितानुपूर्वीमतामेव तेन धातुसंज्ञाविधानात् चेदुच्यते क्रियावाचकत्वे सति गणपठितानुपूर्वीमत्वनुरूपं धातुत्वन्नाम। क्रिया च धात्वर्थ(फलम्) एव न व्यापारः। अतएव भूवादिसूत्रभाष्ये “इह पचतीत्युक्ते कश्चिच्छब्दः श्रूयते पच् शब्दश्चकारान्तः अतिशब्दश्च प्रत्ययः श्रूयते प्रत्ययार्थोऽपि कश्चिद् गम्यते विक्रित्तिः कर्तृत्वम्, एकत्वम्। पठति इत्युक्ते कश्चिच्छब्दो हीयते कश्चिदुपजायते, कश्चिदन्वयी पच्छब्दो हीयते, पठशब्द उपजायते अतिशब्दाश्चान्वयी। अर्थोऽपि कश्चिद् हीयते कश्चिदुपजायते कश्चिदन्वयी विक्रितिर्हीयते पठक्रियोपजायते-- इति।^१ अनेन भाष्येण स्पष्टतया धात्वर्थत्वेन विक्रितिक्रिया कथितास्ति। तन्न समीचीनं क्रिया (फलम्) चेत् धात्वर्थ इति मन्यते तर्हि क्रियाज्ञानं प्रति धात्वर्थज्ञानं कारणं, धात्वर्थज्ञानं प्रति क्रियाज्ञानकारणं स्यात् तेन परस्परापेक्षत्वरूपस्यान्योन्याश्रयस्य सत्त्वात् बोधो न स्यात्। अतो धातो व्यपारार्थोऽपि स्वीकरणीयः। स च व्यापारः फूत्कारत्वाधः सन्तापनत्वयत्न त्वादितत्तद्धर्मावच्छिन्न वाच्यतानिरूपितोऽनुभवसिद्धः पचतीत्यादौ प्रतीयते। अतोऽत्र तादृशक्रियात्वग्रहस्यानुभवेन सिद्धत्वात् नाऽन्योन्याश्रयदोषः। उक्तभाष्यस्य च तात्पर्यं पूर्वं कथितमतः तदबलेन न विक्रिति मात्रं धात्वर्थं साधयितुं शक्यते यद्यपि अविवक्षाविरह विशिष्टकर्माकाङ्क्षाधातुत्वम्। अकर्मकत्वं विवक्षाविरहविशिष्ट कर्माकाङ्क्षा धातुत्वम् अकर्मकत्वमिति सकर्मकाकर्मकयोः लक्षणस्वीकारे न कुत्रापि दोषः। लकारविधानात् पूर्वमेव यस्मिन् स्थले धातोः कर्मणः अविवक्षा स धातुरकर्मकत्वेन निर्णीयते। यत्र च कर्मणो विवक्षा स धातु सकर्मकत्वेन निर्णीयते। तेनोभयत्र यथा सिद्धान्तं कर्तरि कर्मणि भावे च लकाराः स्युः। तथापि लक्षण इमेऽव्याप्तिदोषग्रस्ते स्तः। यतो हि गम्भुजप्रभृतिषु सकर्मकेषु भूशीङ्क्रीडप्रभृतिषु अकर्मकेषु यत्र कर्मणः विवक्षाम् अविवक्षां विवक्षां विनैव स्वरूपतः एव स्वार्थफलव्यधिकरण व्यापारवाचकत्वमिति, स्वार्थफलसमानाधिकरणव्यापारवाचकत्वमिति सिद्धं लक्षणद्वयमादाय लकाराः विधीयन्ते तत्र तादृशस्य लक्षणद्वयस्यासत्त्वात् तयोरव्याप्तिदोष आयात्येव। पूर्वोक्तलक्षणे तु यत्रार्थभेदात् एकस्मिन्नेव धातौ सकर्मकत्वाकर्मकत्वव्यहारस्तत्रैव संघटेते न तु स्वरूपतो निश्चितार्थेषु धातुषु इति

बोध्यम्। चेदुच्यते भवतु नाम फलव्यापारयोः धातुवाच्यत्वम्। भावना तु आख्यातवाच्यैव न धातुवाच्या, शाब्दबोधे भावनाविशेष्यकत्वस्वीकारात् तस्य च प्रकृत्यर्थत्वात् “प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः प्रत्ययार्थस्यैव प्रधान्यमिति न्यायविरोधाभावः स्यात्। अपिच पचति इत्यस्य पाकं करोति विवरणद्वावनाय प्रतीतिः, धातोः तिबादिप्रत्ययागमे एव भवति न तदभावेऽतः तदागमे हि दृश्यते इति न्यायविरोधोऽपि शाब्दिकमते स्यात्। तदपि न समीचीनम्, यतो हि प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः प्रत्ययार्थस्यैव प्रधान्यमिति न्यायस्य किं तात्पर्यं मिति विचारणायां यः प्रधानं स प्रत्ययार्थः इत्यत्र यत्र यत्र प्रधान्यं तत्र तत्र प्रत्ययार्थत्वमिति व्याप्त्या प्रधान्यस्य व्याप्यत्वं प्रत्ययार्थत्वस्य व्यापकत्वं लभ्यते अथ च यः प्रत्ययार्थः स प्रधानमेव इत्यत्र यत्र यत्र प्रत्ययार्थत्वं तत्र तत्र प्रधान्यमिति व्याप्तौ प्रत्ययार्थत्वस्य प्रधान्ये च व्यापकता भवति, इत्येवमुभयत्र अजा अश्वा छागी स्त्रीप्रत्ययान्तेः स्त्रीत्वस्य प्रत्ययार्थस्य प्रधानापत्तिः स्यात्, छाग्यदिप्रकृत्यर्थस्य चाप्रधान्यापत्तिः स्यात्। तस्मात् पूर्वोक्तन्यायो न सार्वजनिकोऽपितु सामान्यः प्रायिक एव मन्तव्यः। विशेष्यत्वेन बोधे शास्त्रप्रयोज्यसंस्कारविशेषरूपव्युत्पत्तिरेव प्रयोजिकेति स्वीकरणीयम्। अत एव कौण्डभट्टः प्रधानप्रत्ययार्थवचनमर्थस्यान्यप्रमाणत्वात्” इत्यत्र “न सुब्रह्मण्याया स्वरितस्य तूदात्तः” इति सूत्रात् मण्डुकप्लुतन्यायेन ‘न’ इत्यनुवृत्तिं विधाय प्रधानप्रत्ययार्थवचनं न कार्यम् अर्थस्य (अर्थावबोधस्य) अन्यप्रमाणत्वात् स्वशास्त्रव्युत्पत्त्यनुसारेण सिद्धत्वात्। अतोऽनेन न्यायेन तिङो भावनाबोधकता नाङ्गीकरणीया इति प्रतिपादितवान्। पूर्वोक्तभाष्यबलादपि न फलमा धात्वर्थता सिद्ध्यति, तद्भाष्यपूर्वमेव भाष्यकारेण क्रियावचने धातुरिति वार्तिके व्यापारस्यापि धात्वर्थस्वीकारात् तदागमे हि दृश्यते इति न्यायेनापि भावनावाचकता (व्यापारस्यापि धात्वर्थस्वीकृतत्वात्) आख्यातस्य नाङ्गीकर्तुं शक्यतेऽतिव्याप्तिदोषग्रस्तत्वात्। तथापि पच् इत्यत्र तिबादिप्रत्ययविधाने पाकं करोति इति पचतीत्यस्य विवरणात् तिबादीनां भावनावाचकत्वमङ्गीक्रियते तर्हि पक्व इत्यस्य पाकः कृतः इति विवरणेऽपि कृतप्रत्ययार्थः भावना वाच्या भवेत्। किन्तु न तथाङ्गीकुर्वन्ति मीमांसकाः, अतोऽत्र भवति अतिव्याप्तिदोषः। फलतः पूर्वोक्तन्यायेन नाख्यातवाच्य भावना अपितु धातुवाच्यैव सा मन्तव्या। अपि च सत्तार्थकाश्च ये धातवः अस्, भू, वृत्, वि, (सत्तायाम्) प्रभृतयः तेषां सत्तामात्रबोधकत्वात् फलमात्रमर्थ इति नाङ्गीकरणीयम्। सत्ता नाम आत्मधारणात्तदनुकूलव्यापार एव तेषामर्थः। तत्र च आत्मधारणा रूपफलस्य प्रयोजकत्वेन व्यापारो भवत्येव। तस्य व्यापारस्य स्वसमानाधिकरणत्वेन स्फुटतया न प्रतीतिर्भवति। किञ्चैष धातूनामन्यत्रोत्पत्त्यादिरूपोऽप्यर्थः स्फुटः प्रकाशते। यथा—“रोहितो लोहितादासीद् धुन्धुस्तस्य सुतोऽभवत्” इत्यत्रोत्पत्त्यादयर्थ-प्रतीतिर्भवति। चेदुच्यते किं करोतीति यथा पचतीत्यादिप्रयोगस्तथा न अस्तीति प्रयोगः, इति तन्न वक्ता आसन्नविनाशं कञ्चिदुद्दिश्य किं करोति इति प्रश्ने अस्ति इत्युत्तरस्यापि सर्वसम्मतत्वमस्त्येव। अतः धातूनां फलव्यापारावेवार्थो सर्वैरपि स्वीकरणीयौ इति शम्भुः ॥

पाणिन्युपकृतकातन्त्रोणादिसूत्रविमर्शः

डॉ. धर्मदत्तचतुर्वेदी, शब्दविद्यासङ्कायाध्यक्षःकेन्द्रीयउच्चतिब्वतीशिक्षासंस्थानम् (मानितविश्वविद्यालयः)

सारनाथः वाराणसी

महान् हि शब्दस्य प्रयोगविषयः इत्येतावता शब्दप्रयोगानुसन्धानक्षेत्रविशालतया निखिलशब्दावबोधनं दुःशकं नाम। यैगिकशब्दास्तु शब्दानुशासनोपदेष्टृभिस्तत्तदाचार्यैर्यथायथं व्युत्पादिताः सुप्रयुक्ताश्च यथा न तथा रूढशब्दा अनुशासनभागे। ते हि रूढशब्दाः पाणिनिना शब्दानुशासनेऽप्यव्याख्याताः शाकटायनेन वा उण्-जुण्-प्रभृतिभिः प्रत्ययैर्निष्पादिताश्चेति विवादास्पदं विषयः। शब्दानुशासनासमावेशादुणादिप्रत्ययसाधिताः शब्दास्तत्परिशिष्टरूपेण (खिलत्वेन) उपदिष्टास्तत्तच्छब्दानुशासनाचार्यैः। परिशिष्टोपदिष्टत्वादुणादिप्रत्यया विश्वविद्यालयीयपाठ्यक्रमेऽप्यसन्निवेशिताः प्रकृतिप्रत्ययावगमदुरूहत्वमुपपद्यन्त एव। शाकटायनमते¹ सर्वेषां व्युत्पन्नाव्युत्पन्नशब्दानां धातुजत्वं परं गार्ग्यमते² “न सर्वाणीति गार्ग्यो वैयाकरणानाञ्चैके” इत्युक्त्या व्युत्पन्नशब्दानामेव धातुजत्वं न व्युत्पन्नप्रातिपदिकानाम्।

महाभाष्यकारेण पतञ्जलिना नामान्याख्यातजानीति निरुक्तोक्तिव्याख्या “उणादयो बहुलम्” इति सूत्रभाष्यावसरे तिसृभिः कारिकाभिर्विहिता। उणादिशब्दा अव्युत्पन्ना एवेति महाभाष्यकारेण आयनेयीनीयियः (अ.सू. ६.१.२) इत्यादि सूत्रभाष्ये प्रातिपदिकविज्ञानाच्च भगवतः पाणिनेः सिद्धम्। आदेशप्रत्यययोः (अ.सू. ८.३.५९) इति सूत्रभाष्येऽपि “उणादयो ह्यव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि भवन्ति” इति प्रत्यपादि यथा सर्पिषा यजुषेत्यादावप्रत्ययत्वात् षत्वाभावमाशङ्क्य बहुलग्रहणात् प्रत्ययसंज्ञामवलम्ब्य षत्वं साधितं व्युत्पत्तिपक्षश्च निरकारि। नागेशानुसारेण तु सर्वशब्देषु प्रत्ययानां विधानं ब्रह्मणापि न शक्यम्।³ नागेशेन⁴ कृ-वा-पा इत्युणादिसूत्राणि शाकटायनस्येवेति उद्योतटीकायां सूचितम्।

स्वामिदयानन्देन “न सर्वे संज्ञाशब्दा औणादिकाः” इति मतं धृपेर्धिष् च संज्ञायाम् इति सूत्रव्याख्योक्तिर्हि संज्ञाग्रहणेन ज्ञायते उणादयः सामान्यार्थे यौगिका भवन्तीति। श्वेतवनवासिवृत्तिकारमते -- उणादिप्रत्ययान्ताः संज्ञाशब्दाः तेन तेषामत्र स्वरूपसंवेदनस्वरवर्णानुपूर्विमात्रफलमन्वाख्यानम्⁵। पाणिनिसम्प्रदाये षट्पाद्युणादि - दशपाद्युणादिसूत्राणि ईषत्तन्त्रात्मके लाघवजनके कातन्त्रव्याकरणे च षट्पाद्युणादिसूत्राणि प्रथन्ते। शर्ववर्मकृतं कातन्त्रव्याकरणं दुर्गसिंहाचार्यकृतं तद्व्याख्यानं तत्रापि च दुर्गसिंहाचार्यप्रणीतान्येवोणादिसूत्राणि केचिदाचार्या गार्ग्यमतमनुसरन्ति शाकटायनव्युत्पत्तिपक्षं च। यथा त्रिलोचनदासेनोक्तम् औणादिका हि द्विविधा व्युत्पन्ना अव्युत्पन्नाश्च।

¹निरुक्तम् अ.1.पा.4.ख. 12

²निरुक्तम् अ.1.पा.4.ख. 13

³सर्वाभ्यः प्रकृतिभ्यः सर्वप्रत्ययानां तत्तद्रूपेण विधानन्तु ब्रह्मणापि दुरुपपादमिति भावः। म.भा. प्र.उद्योत.3.3.1

⁴म.भा. उद्योत. 3.3.1

⁵श्वेत.उ.वृ.1.1

वृक्षादिवदमी रूढा कृतिना न कृताः कृतः इत्युक्त्या दुर्गसिंहो व्युत्पत्तिपक्षानुयायी प्रकृतिप्रत्ययावगमो व्युत्पत्तावपि रूढित एव। यथोक्तम्

शब्दानामानन्त्याद् व्युत्पत्तिर्दृश्यते येषाम्।

तेषां विज्ञैः कार्या मृग्या धातोस्ततः प्रत्ययान्तात्॥ (ग्रन्थस्यान्ते)

कातन्त्रे देवनागरी-बङ्ग-तिब्बतीसंस्करणकान्युणादिसूत्राणि लभ्यन्ते यथा - बङ्गे - २६ सूत्राणि, तिब्बतीये २६८ तथा मद्रासंस्करणे टी.आर.चिन्तामणिसम्पादिते ३९९ सूत्राणि षट्पादीनि कन्नाडलिपितो देवनागर्यामवतारितानि। अत्र सूत्रवृत्तिगतपाठभेदो विसङ्गतिविमर्शश्चेति निर्देक्ष्यत इति सारसङ्क्षेपेणालम्।

पूर्वमीमांसाशास्त्रे व्याकरणशास्त्रस्यावदानम्

डॉ. माधवजनार्दनरटाटे, अध्यक्षः, धर्मशास्त्रमीमांसाविभागः, संस्कृतविद्याधर्मविज्ञानसंकायः, काशीहिन्दूविश्वविद्यालय

‘काणादं पाणिनीयं च सर्वशास्त्रोपकारकम्’ इति वचनानुसारं पाणिनीयव्याकरणशास्त्रस्य सर्वशास्त्रोपकारकत्वात् पूर्वमीमांसाशास्त्रं प्रत्यपि व्याकरणस्योपकारकत्वं वर्तते। मीमांसकैः शक्तिग्रहाद्य व्याकरणशास्त्रस्य उपयोगः स्वीक्रियते। उक्तं च -

शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशाप्तवाक्यात् व्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषात् विवृतेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः॥

पूर्वमीमांसाशास्त्रे स्मृतिग्रन्थानां प्रामाण्यं स्वीकृतम्। अतः व्याकरणशास्त्रस्यापि स्मृतिरूपत्वात् तस्य प्रामाण्यं मीमांसाशास्त्रे स्वीकृतम्। शक्तिग्रहे आर्यप्रसिद्धेः स्वीकारः मीमांसकैः कृतः। (जै.सू. 1.1.5) येषु शब्देषु आर्यप्रसिद्धिः न भवति, तत्र पिकनेमादिशब्देषु अनार्यप्रसिद्धिरपि स्वीकृता। (जै.सू. 1.1.6) व्याकरणाधिकरणे (जै.सू. 1.1.9) कीदृशः शब्दः साधुः, कीदृशश्च शब्दः प्रयोक्तव्यः ? इति विचारः कृतः सिद्धान्ते निर्णयरूपेण इदमेव निर्णीतम् यत् व्याकरणसम्मतताः गौरित्यादयः शब्दाः साधवः, न तु गावी गोणी, गोपोतलिका इत्यादयः। व्याकरणसम्मतताः शब्दा एव प्रयोक्तव्या इत्यपि तत्र निर्णयः विहितः यथोक्तं जैमिनीयन्यायमालायाम् -

तत्र यूपादिकरणवद्व्याकरणपरम्पराया अनादित्वादानुपालम्भः इति व्याकरणप्रामाण्यं वेदेन साक्षादुपन्यस्तम्। तथा चाह आथर्वणिका आमनन्ति - द्वे विद्ये वेदितव्ये इति ह स्म यद् ब्रह्मविदो वदन्ति। परा चैवापरा च। तत्रापरा ऋग्वेदो यजुर्वेदः सामवेदः अथर्ववेदः शिक्षा कल्पो व्याकरणं निरुक्तं छन्दो ज्योतिषम् इति। तैत्तिरीयब्राह्मणेऽपि व्याकरणस्योपादेयता श्रूयते - वाग्वै पराच्यव्याकृता अवदत् ते देवा इन्द्रमब्रुवन् - इमां नो वाचं व्याकुर्विति तामिन्द्रो मध्यतो अवक्रम्य व्याकरोत्। तस्मादि व्याकृता वागुद्यते इति। व्याकर्तारश्च पाणिनिकात्यायनपतञ्जलयो मन्वादिसमानाः। तस्मात् साधूनामेव प्रयोगे गवादीनामेव साधुत्वे व्याकरणस्मृतिः प्रमाणम्। - जैमिनीयन्यायमाला 1.3.9

एवमेव प्रथमे धर्मजिज्ञासाधिकरणे उपनयनस्य अध्ययनांगत्वमथवा अध्यापनांगत्वमिति विचारः पाणिनीयसूत्रं प्रमाणत्वेन उपन्यस्तम् पार्थसारथिमिश्रेण शास्त्रदीपिकायाम्। यथोक्तं तत्र -

स्मरणादपि पाणिनीयादध्ययनांगतैवोपनयनस्यावगम्यते। अध्ययनांगतां हि स्मरन्नाचार्यकरो नयतेरात्मनेपदं विधत्ते, अध्यापनांगत्वे हि कर्त्रभिप्रायत्वात् क्रियाफलस्य जित्वादेवात्मनेपदं सिध्येत्। - शास्त्रदीपिका 1.1.1.

एवं पूर्वमीमांसाशास्त्रे बहुत्र व्याकरणस्योपादेयत्वं वर्तते। अत्र साररूपेण विवरणं प्रदत्तम्।

"व्याकरणशास्त्रे लाघवोपायाः"

डॉ रामनारायण द्विवेदी एसोसिएट प्रोफेसर व्याकरण विभाग का.हि.वि.वि.।

लाघवेन सर्वविधकार्यं कर्तुं लोके जनाः प्रयतन्ते। शब्दज्ञानाय प्रयुक्तेषु सर्वविधोपायेषु व्याकरणशास्त्ररूपोपायः सरलतमो लघुतमश्च। व्याकरणेष्वपि पाणिनिव्याकरणं श्रेष्ठतमं लघुतमञ्च। "लघ्वर्थं चाध्येयं व्याकरणम्" इत्थं प्रवदन्तो भाष्यकारोऽप्यस्य लाघवेन शब्दार्थप्रतिपादकत्वं समर्थयन्ति।

एवञ्च लोकोपकाराय लोकानां साधुशब्दानां सरलया पद्धत्या अवबोधाय महर्षिपाणिनिना अष्टाध्यायी रचिता। लाघवमेव पाणिनिव्याकरणस्य मुख्यमाधारः। सरलया रीत्या वाक्यान्वाख्यानानां महर्षिपाणिनयः वाक्ये पदानि परिकल्पयन्ति, पदे च प्रकृतिप्रत्ययभागान् परिकल्पयन्ति। पाणिनिना अष्टाध्याय्याः प्रथमद्वितीयाध्याययोः वाक्येभ्यः पदानां कल्पना कृता। वाक्येषु विविधानि पदानि कल्पितानि सन्ति। पदेष्वपि प्रकृतिप्रत्ययानां कल्पना भवति। इत्थं च पदस्य द्वौ विभागौ भवतः। प्रकृतिः, प्रत्ययश्च। तृतीयचतुर्थपञ्चमाध्यायेषु पदानां प्रकृतिप्रत्ययरूपविभागः पाणिनिना निरूपितः। प्रकृतिप्रत्ययैः सह आगमादेशादीनां संयोजनेन परिनिष्ठितपदानां निर्माणाय अङ्गकार्यं, सन्धिकार्यं, स्वरविधिश्च षष्ठसप्तमाष्टमाध्यायेषु प्राप्तो भवति। अतश्च अल्पीयसा कालेन लघुभूतोपायेन च वाक्यान्वाख्यानानां महर्षिणा अष्टाध्यायी परिकल्पिता अत्र नास्ति कश्चन विवादः। वदन्ति च नागेशभट्टाः-

"तत्र प्रतिवाक्यं सङ्केतग्रहासम्भवाद् तदन्वाख्यानस्य लघूपायेनाशक्यत्वाच्च कल्पनया पदानि प्रविभज्य, पदे प्रकृतिप्रत्ययभागान् प्रविभज्य कल्पिताभ्यामन्वयव्यतिरेकाभ्यां तत्तदर्थविभागं शास्त्रमात्रविषयं परिकल्पयन्ति स्माचार्याः।" यथा पञ्चानामेव भूतानां ज्ञाने अधिगते भूतनिर्मितानामशेषाणां द्रव्याणां ज्ञानं सुकरं भवति, तथैव प्रकृति-प्रत्ययादिज्ञानेन तदर्थज्ञानेन च सम्पूर्णशब्दार्थसाम्राज्यमधिगतं भविष्यतीति नागेशभट्टानामाशयः। पाणिनेः व्याकरणशास्त्रनिर्माणाय या शैली विद्यते साऽपि लाघवाय विद्यते। एवञ्च सूत्रेष्वपि यत्र लाघवन्नाचरितमाचार्यैः तत्र कश्चन विज्ञापनीयाऽर्थस्स्यादेव। यद्यपि विकल्पार्थबोधनाय 'वा', 'विभाषा' 'अन्यतरस्याम्', इत्यादयो बहवः शब्दा आचार्येण प्रयुक्ताः, तथापि इदमपवादस्थलमङ्गीकृत्य अस्य समर्थने "पर्यायशब्दानां गौरवलाघवचर्चा नाद्रियते" इति परिभाषा विद्यते। अतश्च सर्वथा लाघवमनुसृत्य व्याकरणशास्त्रं प्रवर्तते। शब्दप्रयोगे लाघवसम्पादनार्थं भगवता पाणिनिना यानि कौशलान्याचरितानि तान्यत्र शोधपत्रे समासतो व्याख्यास्यामः।

प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम्

डॉ. रमाकान्तपाण्डेयः, असिस्टेंट प्रोफेसर, व्याकरणविभागः, काशीहिन्दूविश्वविद्यालयो वाराणसी

प्रत्ययस्य लोपः प्रत्ययलोपस्तस्मिन् प्रत्ययलोपे इति सप्तम्यन्तमदेश्यम् प्रत्ययो लक्षणं निमित्तं यस्य कार्यस्य तत् कार्यं प्रत्ययलक्षमिति विधेयः। यथा दधि, मधु इत्यादौ प्रत्ययस्य सोरित्यस्य नपुंसकत्वात् लुक्पि तन्निमित्तकं पदसंज्ञात्मकं कार्यं भवति। अत एव दधि, मधु पदमिति व्यवहारो भवति। अत एव वत्यर्थस्य वतिप्रत्ययोपात्तमन्तराऽपि प्रतीयमानत्वादतिदेशसूत्रमिति व्यवहारो सङ्गच्छते।

भाष्यकाराः— भाष्यकाराः सूत्रस्यास्य नियामकत्वं स्वीकुर्वन्ति, सति व्यर्थं नियामकत्वमिति प्रश्ने, स्थानिवत् सूत्रेणैव सर्वत्र प्रत्ययलोपे प्रत्ययनिमित्तकार्यस्यातिदेशसिद्धे सति सूत्रमिदं व्यर्थं सन्नियाकम्। तथा च— “प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणमेव, न स्थानिवत्” इति नियमस्वरूपम्। अतएव— शोभनाः दृषदोऽस्या इति समासे “सुदृषद् प्रासादः” इत्यत्र प्रत्ययस्यास्य स्थानिवत्त्वाभावेन नासन्तत्वात् “अत्वसन्तस्य चाधातोः” इत्यनेन च दीर्घः, अन्यथाऽस्य स्थानिवत्त्वेनासन्तत्वात् दीर्घः स्यादेव। न च नियमेन स्थानिवद्भावस्य निषेधेऽपि, अस्य प्रत्ययत्वात् प्रत्ययलक्षणं कथं न स्यात् तथा सति दीर्घापत्तिः तदवस्थैवेति वाच्यम् प्रत्ययलोपे तल्लक्षणमिति इति सूत्रकरणेऽपि पूर्णतः प्रत्यस्य तत्पक्षे परामर्शेन प्रत्ययलाभे जाते द्वितीयप्रत्ययग्रहणव्यर्थं सति प्रत्ययलक्षणसूत्रं संकोचयति। अर्थात्— प्रत्ययत्व— व्याप्यधर्मावच्छिन्ने कार्ये कर्तव्य एवं प्रत्ययलक्षणमिति स्वीकारे असत्त्वस्य प्रत्ययाप्रत्ययोभयवृत्तित्वात् न प्रत्यय लक्षणम्, तथा च न दीर्घ इति। इदमेव नियमस्य व्यावर्त्यमिति। अतएव भट्टदीक्षितः मनोरमायामनु वदति— “यत्र प्रत्ययस्यासारणं रूपं एव कार्यप्रयोजकं तत्रैव प्रत्ययलक्षणमिति” नियमस्यास्येदमेव प्रयोजनं यत् सुदृषद् प्रासाद इत्यारौ— दीर्घः न स्यात्। यदि “अत्वसन्तस्येति सूत्रे अतु” साहचर्यात् श्रूयमाण एव अस् एव ग्रहीतव्यस्तथा सुदृषदप्रासाद इत्यत्र श्रूयमाण—स्यासाऽभावात् स्थानिवत्त्वेऽपि न दीर्घस्यापत्तिस्तथा च, नियमस्याव्यावर्तकत्वेन— व्यावर्त्यस्याप्रसिद्धौ च, नियमसूत्रमिति व्यर्थमपितु विधायकत्वमिति स्वीकार्यमिति केषाञ्चिद् विदुषामोक्षपः। साहचर्यस्य सर्वत्रनियामकत्वेनात्रप्रवृत्तौ दीर्घस्यापत्तिस्तदवस्थैवेति। अतः नियामकत्वं सूत्रस्य स्वीकार्यमेव। किञ्च णिच्प्रत्ययान्तायवमत् शब्दात् क्विपि इष्टवद्भावे कृते णिलोपे टिलोपे च कृते यव् शब्दात् सुविभक्तौ तत्रातोरपि अश्रयमाणत्वेन साहचार्यं दुःशकमेव। किञ्च साहचर्यपरिभाषया अनित्यत्वस्वीकारेणत्राप्रवृत्तौ दीर्घवारणेऽपि सुदृषद्— प्रासाद इत्यत्र स्थानिवत्त्वेन प्रत्ययलक्षणेन, चासन्तत्वमादाय विनेरापत्तिदुर्वारा। नियमे तु प्रत्ययलोपे स्थानिवत्त्वाप्रवृत्त्या प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्य कार्यस्याभावात् प्रत्ययलक्षणस्य चाप्रवृत्त्या सुदृषद् इत्यादौ न दोषः। एतावता प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य नियामकत्वं सुतरां सिध्यति। अत्रेदं चिन्त्यं यदिदं सूत्रं प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मादिनोद्देश्यताकार्ये प्रवर्तते इति कथं ज्ञापते। “प्रत्ययलोपे तल्लक्षणम्” इत्येव सूत्रं कार्यं द्वितीयप्रत्ययग्रहणसामर्थ्येन— प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताके प्रवर्तते इति ज्ञायते, अतः असत्त्वं प्रत्ययाप्रत्ययोभयसाधारणं न प्रत्ययमात्रवृत्तिधर्म अतो न दोषः।

Dr. Boris Zahorulko
(Ph.D. Linguistics)
Consultant, "BrahMos
Aerospace", New Delhi

Problem of world peace & harmony in the light of Indian Wisdom

The world is full of contradictions, hence you
search for harmony and peace. These you cannot
find in the world, for the world is the child of chaos.
To find order you must search within.

— Sri Nisargadatta Maharaj

This article deals with the problem of world peace and harmony and shows how this question is treated and solved by Indian sages. In the light of recent developments in the world this question becomes rather significant. We view the topic from the philosophical viewpoint with some elements of linguistic definitional analysis. Very often simple definitional analysis may help us to understand the essence of the problem. It is not fortuitous that great Indian philosophers, like Śrī Śankaracharya, started their philosophic analysis or commentaries from analysing definitions of words. The frame of any discussed problem depends on the meaning assigned to the words by which we designate the problem.

As long as the world exists the problem of peace and harmony in the world persists. For a long time people were being persuaded that scientific progress can solve all the problems, including the problems under discussion, and it will make all the people happy. But as we see, nowadays, in the 21st century, strife and disharmony have not diminished; it is no less than it was thousands of years before and in some regions of the world wars, unrest, violence, poverty reign supreme, resulting in death, suffering and unhappiness.

Can the problem of reaching peace and harmony in the world be solved? To this question we can answer: yes and no, depending on the level at which the problem is treated, as well as on methodological position and reference point of the observer.

The answer to this question has long ago been given and has been treated in detail by old Indian sages in *śāstras* (sacred texts). Indian wisdom is first and foremost spiritual wisdom, acquired by direct experience by *rṣis*, *jñānis* (self-realized sages) and *yogis* as a revelation and an insight in *umādhī* (supramental state), and hence – as an eternal truth. This wisdom is always alive and possessors of this wisdom still live in India nowadays. We can mention some of the names of modern Indian sages and *jīvanmuktas* (liberated while living), those who lived not long ago in the past or still living now, those who have attained the highest goal of human existence – Self-Realization or Liberation (*mukti* or *mokṣa*) or were born with this attainment as *avatars* (one who has descended from Higher planes): Śrī Ramakrishna Paramahansa, Śrī Ramana Maharshi, Śrī Jidharmeshwar, Śrī Nisargadatta Maharaj, Śrī Ranjit Maharaj, Kriya Babji Nagaraj, Śrī Satya Sai Baba and many others.

According to eternal Indian wisdom the problem “how to reach peace and harmony in the world” can be treated at three levels: *spiritual*, *philosophic* and *social*. Of course, this division is a little bit arbitrary, and we do not claim for accurate scientific division. What we want to stress is that these levels correspond to *supramental* (level of pure undivided consciousness or awareness), *intellectual* and *physical* or (from viewpoint of the person) *supra-individual*, *individual* and *social* planes of existence. Such a division helps us to consider this problem from different angles, pointing out general features in regard to the question under consideration.

At the *transcendent* or *spiritual* level this problem is completely solved, i.e. to be more exact, it simply *does not exist*, because this is the level of practical attainment of perfect *yogis* and *jñānis*, where everything is *already* in peace and harmony. This is the level, where there is only Unity, where all is One, where there is no trace of disturbance and disharmony, but only Peace and Bliss (*śānti* and *ānanda*) even in the midst of hustle and bustle of world turmoil. Indian sages, such as Śrī Ramana Maharshi say that everything is all right with the world. The well-known treatise on *advaita-vedānta* in Tamil «*Ellam Ondre*» (*All is One*) echoes: “The creation is as it should be. Everything is in order (V:7)”: “Whatever takes place, it is in the natural order of things; everything happens by His /God’s/ will alone” (V:9); “Sages are free from ego and think: God

knows what He should do and when to do it" (V:7)². Śrī Nisargadatta Maharaj points out that "It is not the universe that needs improvement, but your way of looking"³.

At this level *jñānis* abide in transcendent state, being above the world, when all apparently visible ripples do not disturb the immense tranquility of the Ocean. This statement is true not only metaphorically: spacemen assert that, looking at the Earth through illuminator of space craft, they do not see the waves of the ocean, but see its depth up to the bottom. What is significant, *jñānis* are in harmony not only at the spiritual plane in their transcendent state of *sahāja* (natural state). They experience *śānti* (absolute peace and harmony) at all the three levels of existence: *spiritual intellectual and physical*, viz. at the level of pure consciousness, mind and body.

Indian sages say: "Peace is what everyone seeks; but it can never be secured from the outside world"⁴, it comes from within, from our inner states. That is what Kriya Babaji says about this state in his text «*Who am I*»: "I am, indeed, *Brahman*, without change and of the nature of Reality, Knowledge, and Bliss. <...> I send such continuous wave after wave of inarticulate Ecstasy into the world drowning deep and scattering all its thoughts and cares <...> I am the transcendental Bliss, the Absolute Intelligence, the Supreme Synthesis of Consciousness that shines in the shrine of every heart. I am the divine inner harmony of the universe in the unruffled stillness of the soul."⁵

As we see, permanent and overall peace and harmony on this level can be attained only after Self-Realization, by a restricted number of highly developed souls and it is not reachable for common people. Moreover, resolution of this problem is not applicable to the world, or society in general. It can be solved only within, when one's *ego* completely disappears, on the level of absolute Consciousness, i.e. or on *supra-individual level*.

If we tackle this problem on *intellectual or philosophic* level, then first of all we have to inquire into the roots of the problem and have to ask ourselves: (1) *For whom does this problem exist?* (2) *What is the primary cause of worry and disharmony?* (3) *What are the circumstances and conditions surrounding this problem, i.e. when and where does it arise?* (4) *How can it be solved?*

To the first question we can answer: this problem exists for *individuals* and for the *society*. This answer follows from elementary linguistic analysis of the definitions of the words. Almost all explanatory or definition dictionaries, such as *New Oxford American Dictionary*, *Collins* etc., define "peace" as 'freedom from disturbance, tranquility, calmness', underlying either *an individual aspect* of this concept or as 'absence of violence, war', stressing its *societal aspect*. The same is true in regard of *seme* (minimal unit of meaning) components of the word "harmony", defined as 'accord, concord' in feelings, thoughts etc. (*individual aspect*), or 'accordance, agreement' between individuals (*societal aspect*).

To the second question Indian wisdom gives the answer: *the primary cause of any misery is the disturbance of the mind*. An Indian sage Patanjali (2 c. BC) in his famous treatise «*Yoga-sutras*» states that the final goal (*kaivalya* – liberation) can be attained only after complete restraint of the mind, inhibition of all its modifications – "*citta-vṛtti-nirodha*" (1:2)⁶. The philosophy of *advaita-vedanta* tells the same, expressing it more categorically: *brahma-jñāna*, or complete Liberation is attainable only after the death of the mind, its complete annihilation – *manonāśa*. Śrī Ramana Maharshi points out that in the state of deep sleep (*suṣupti*), where there is no mind, we are absolutely happy⁷.

In this respect we must note that this problem arises for a man only in waking state of consciousness. This is the *system of reference* of any philosophic analysis. It either does not arise at all or has absolutely different nature in other systems of reference, say, in other states of consciousness, such as dreamless sleep (*suṣupti*), swoon, certain abnormal states of consciousness (psychic diseases, brain disorders), under drug intoxication etc., as well as at supramental levels of being above the world (in states of *samādhi* or the like). Moreover, the problem of acquiring peace and harmony can be solved *temporarily* or *partially* either *on the same level* (hunger in the dream can be satisfied by dream food) or *permanently* – transcending the lower level of experience (as in *samādhi*, or waking up from dream). Indian sages strongly affirm: '*Dirghasvapna idam jagat*' – "This world is a long dream"⁸. To overcome the problems of this world permanently we have to transcend it. It is very clearly illustrated in «*Ellam Ondre*»: "A man wakes up from a dream. His

mind is happy or troubled according to his opinion of the things seen in the dream. But on waking, his mind remains unaffected by all the happenings in the dream; it remains the same. Why? Because, only now his mind has learned to value all the matters of the dream equally. He is not sorry for the cessation of the dream. Why? He is convinced that the dream is not everlasting and must end on waking. In the same manner, should a man be convinced that he cannot but wake up sometime from the long dream of the world, his mind will be unchanging. It is the state of freshness. This is the state of Peace" (IV:3)⁹.

Though, as we have mentioned above, *manonāśa*, or complete destruction of the mind, is not possible for overwhelming majority of people, on the intellectual level we can attain the state of *manonigraha* (quiescence), when the mind is partially pacified, and as consequence *partial peace* is attained. It can be done by two ways: (1) *practically* – by *yoga* or (2) *theoretically* – by changing your attitude towards reality, i.e. by acquiring right view – *philosophic* or *religious*.

Practical approach can be realized by great variety of yogic exercises – mental and physical: such as *dhāranā* (concentration), *dhyāna* (meditation), *prāṇāyāma* (breathing exercises), *āsana* and *mudrās* (physical postures), *bandhas* (interior body locks), as well as by *japa* or repetition of *mantras* (sacred words having psychological, magic or spiritual effect). For example, recitation of the following mantra 'Om prasanna tāre prasanne prasanna kārini hrīm swāhā' is said to bring the mind to complete peace.

Theoretical approach presupposes change of world outlook. If, for example, somebody accepts *achaitic* viewpoint, that *all is one*, and consequently doing harm to others is harm for yourself, it can be expected that he will desist from doing harm to other creatures. Moreover, it would be quite natural for him love others, because "all living beings desire to be happy always, without misery and in the case of every one there is observed supreme love for one's own self", as says Śrī Ramana¹⁰. The following course of thinking may change one's view helping to acquire right vision "When someone ridicules you, reflect within yourself - Are they ridiculing my body or soul? If they are ridiculing my body, they are helping me develop detachment! Ridiculing the soul is impossible for, the *Atma* is beyond praise or blame, words or thoughts", says Śrī Satya Sai Baba¹¹.

Exploring the question: *What is peace?* from philosophic viewpoint an Indian sage says: "Although the world persists when a man is in deep sleep, does he have any cares concerning it? His mind is tranquil and refreshed. Should his mind be in the same degree calm and refreshed even when he is face to face with the world and is active therein, then there is peace. <...> The mind is more excited when one's own property is plundered than when another's property is similarly plundered. Of one's own things, the loss of one thing causes greater concern than those of another. Why? Because our estimate of the things is the cause of the degree of the delight or anxiety concerning them. Therefore, *should one learn to regard all equally, the mind will be extremely peaceful. Or should all things be considered as our own and highly prized, then too there is no cause for pain*" (IV:1-2)¹².

Of course, not every man is a philosopher, but every one, disregarding his status or education, has his own philosophy, i.e. view of the world: belief or disbelief in reincarnation, God, justice, law of *karma* etc. As an eminent English writer puts it: "Men live in accordance with their philosophy of life, their conception of the world. This is true even for the most thoughtless. It is impossible to live without metaphysic"¹³. World outlook of some people is formed mostly by relying on reason, judgment of the religious people, is based mainly on their feelings and emotions.

From *religious* viewpoint, if a man believes that everything that is happening depends entirely on God and is the fruit of his past *karma*, then he would accept that any twists and turns of his life are God's will. His belief that it does not depend on him will make his mind quieter. "The mind which knows that universal concern is beyond its capacity, must needs become tranquil" (IV:2)¹⁴, says *Ellam Ondre*. So the problem of acquiring peace of mind can in this case be solved, at least partially. In both cases – philosophic and religious – change of attitude and acquiring right vision is the means of making mind more quiescent.

But even that is not easily attained. Right intellectual vision required much work and conscious effort: inquiry into problems of life, study of scriptures and philosophic works, deliberation and correlation of knowledge with experience, both your own and those more spiritually advanced. All in all, one has step by step to move towards acquiring right vision.

Obtaining right vision presupposes understanding of some vital truths. The wise men assert that at the root of all unhappiness and mind agitation lies desire. "All suffering is born of desire", says Śrī Nisargadatta Maharaj¹⁵. "The lesser the desires, the happier you will be", says Śrī Satya Sai Baba. The same truth thousands of years ago was revealed by Buddha, who found out, that the principal cause for all suffering (*duḥkha*) and anxiety is craving or desire (*trṣṇā*) and the first means on the path leading to cessation of suffering is cessation of desires. Right vision along with some other instruments (such as right action, effort, meditation etc.) is the first means to overcome desire, which itself is rooted in ignorance (*avidyā*)¹⁶. The same we find in *advaita-vedānta*, according to which disease of man's bondage is ignorance, and its remedy – discrimination (*viveka*), which entails dispassion (*vairāgya*), eventually leading to acquisition of full knowledge and final truth (*jñāna*). Of course, conquering desires is also not a simple thing. The first step on this path is to put the ceiling to our desires, to limit them at least partially. Even partial restriction and limitation of desires can bring to the mind temporal peace and harmony. "He who has least desires, is the happiest man in the world", says Śrī Satya Sai Baba.

If philosophy is concerned mainly with right understanding, religion, based mostly on unconscious belief in higher truths, is mostly concerned with right action. All Vedic knowledge is can be divided into two main parts: *karma-kaṇḍa* (actions) and *jñāna-kaṇḍa* (knowledge). The first section of the Veda contains prescriptions for religious people, explaining what is to be done and what is not to be done. Adherence to guidelines relieves people who are not yet able to scrutinize the problems, they confront with, from necessity of choice, making their mind more or less quiet and peaceful. Right understanding relieves people of unnecessary desires and makes their mind more peaceful and happy. Right action done even half-consciously in the course of time leads to right understanding. Right action based on right understanding converts theory into practice, philosophy into *sādhana*. The steps delineated, completely correspond to triple-means or conscious endeavor to attain Liberation, propounded by *advaita-vedānta*: *śrāvaṇa* (belief – religion), *manana* (right thinking – philosophy), *nididhyāsana* (meditation – spiritual practice).

The distinction drawn by us between intellectual level and the next *commonplace* or *mundane* level is based mainly on conscious and unconscious attitude towards principal problems of human existence, place of man in the world and aim of his life. Of course, the borders between these levels are not rigorously fixed and are fluctuating. As it was mentioned above, the problem of attaining peace and harmony has two aspects: *individual* and *societal* aspects. Individual aspect is mostly connected with intellectual approach (religious or philosophic) and conscious effort of self-evolution. World views of common people are mainly based on unconscious attitude towards life and usually depend on views generally accepted by society, so this level may also be considered as *societal* level. The views of common people or, so to say, their collective consciousness, being unripe, is immersed into gross outer world and is constantly changing in compliance with its nature. The literal meaning of Sanskrit word '*jagat*' is "that which moves or changes".

Tackling the problem of reaching world peace and harmony on this level we have to answer the following questions: *Can the world exist without wars and disturbances at the present time or in the future? Can we establish such a society where violence and suffering will be absolutely absent? Is it possible to reach it at least in one country and for how long? How to sustain balance in the society?*

For the first two questions as far as our age is concerned Indian wisdom gives a negative answer. Modern Indian sages in tune with ancient wisdom say that you cannot find peace and harmony in the world, because "the world is the child of chaos" (vide ante the epigraph).

According to *purāṇas* (ancient Hindu texts), we live now in *Kali-yuga* – the age when evil and sin predominate, constituting that people in this age will suffer from cold, wind, heat, rain and snow and will be tormented by quarrels, hunger, hatred, disease and severe anxiety (*Śrīmad Bhāgavatam*: 12.2.10; 12.3.41). This is the essence of this time period. But even *Satya-yuga*, the age of harmony and peace, does not last permanently and in the course of time declines. Hindu scriptures speak about the existence of many worlds, and our world is one of them. The world, we live in, the Earth – *Bhū-loka* (gross world) – is the world of dualities, where joy and grief, pleasure and pain constantly alternate. How can a man be happy, if old age and death is awaiting everyone? This world is not *Svarga-loka* (the heaven), which exists at some other planes and was created especially for the

purpose of granting boons to the people for their moral and sinless life. Our world, *Bhū-loka*, is governed by the law of *karma*, the law of retribution. This is the world of actions and their fruits: "As you sow, so shall you reap", says the Bible. Hinduism, based on the belief in reincarnations, asserts that actions of the people in their past lives bring fruits in the present. *Bhū-loka* was especially made for working out our past *karma*.

Even *avatars* (incarnations of God) have not succeeded in making this world the land of harmony and peace. *Avatars* come to this world to protect the virtuous and to sustain *dharma* – the law of righteousness. Hence, the first commandment of the Vedas for spiritually unconscious, common people living in the society – to adhere to *dharma*. The Golden Rule or ethic of reciprocity found almost in all religions, runs as follows: "Do not do unto others what you do not want others done unto you". If all people could follow this rule and act entirely according to moral principles, the world would become *svarga-loka* (paradise).

As we see, the principal means in the path of establishing peace in the world, or at least sustaining the balance in the society, are given in the Vedic prescription: *follow the path of duty and righteousness (dharma)*. So, the religion for common people is as follows: discharge your duties and obligations and observe moral codes for the upkeep of society. It is significant, that Sanskrit word '*dharma*' has three main meanings, combined in one notion: (1) "religion"; (2) "duty" and (3) "righteousness". The name of Hindu religion '*sanātana dharma*' speaks for itself, i.e. "eternal duty and righteousness".

The law of *dharma* is based on the law of *karma*: if it is observed, then '*Dharma rakṣati rakṣitaḥ*' – "*Dharma* protects those who protect it"; if it is not observed, then becomes effective the law of *karma*, the law of retribution and people will have to reap the harvest of their actions.

The society or in a broad sense the state is a conglomerate of people with different level of culture, education, world outlook and moral development. It cannot exist without balance of its constituent forces – activity of individuals. This balance is kept up by social laws, principal of which is that of *ahiṃsā* – non-violence. The first duty (*dharma*) of governing authorities of any state is sustaining its balance, i.e. relative peace and harmony both within and without the country.

Our world of multiplicity is governed by balance of Consciousness and Power (*Śiva & Śakti*). The ideal organism rests on perfect balance and unity of these two highest principles of the Universe. The same is true of state, as mini-world, or even – family, as mini society. No country can have peace and progress unless ruled by a balanced combination of *kṣātra-tejas* (kingly power) and *brāhma-tejas* (saintly guidance). The former can degenerate into tyranny without the latter. And, the latter becomes impotent without the protection of the former. This truth was discovered and implemented by great Indian sage Vidyaranya (13 c. AD), who established an ideal state – Empire of Vijayanagara, which lasted for 230 years.¹⁷ Balance between consciousness and power lies at the root of any managing institution. Peace in the society is exercised by proper governance and by also the use of force. If the laws established in the society are *consciously* observed, the result is peace in the society. If social regulations are violated (due to lack of consciousness), the balance is restored by force or use of *power* (by law enforcement authorities). In this respect it would be appropriate to comment on the words of Christ about turning the other cheek to the offender. This statement is applicable only to saints or *jñānis*. An ordinary man as well as state authorities must needs resist the evil and use force against it, because in lower planes of existence predominates *Śakti*.

Internal peace of the society in the state as well depends significantly on sincerity and truthfulness (*satyam*) of rulers of the country and their character in general. Higher power entails higher responsibility, and the law of *karma* functions respectively. If words and deeds of leaders coincide and if they themselves fulfill their duties honestly and strictly adhere to *dharma*, common people are likely to follow their example. If there is discrepancy between their words and actions, the people may think right not to observe the laws of the country. An ancient Indian principle '*satyam vada, dharmam cara*' – "Speak truth, follow the path of righteousness" is all-inclusive and absolute for any society or any individual.

Speaking about peace and harmony in the world Indian wisdom points out that it is based on righteousness as its foundation: "If there is *righteousness* in the heart, there will be beauty in the character. If there is beauty in the *character*, there will be harmony in the home. When there is *harmony* in the home, there will be order in the nation. When there is order in the nation, there will be *peace* in the world"¹⁸.

Though permanent peace and harmony in the outer world are inaccessible, that does not mean that people should not strive to establish them and that all activity to achieve this highest goal is useless. In this respect all endeavors to attain peace and harmony in the world should be favored.

To sum up what has been said, the problem of achieving peace and harmony in the world, as it is treated by Indian sages, has been viewed on three levels: *transcendent*, *intellectual* and *social*. If viewed from transcendent level this *problem does not exist*: on this level there is always peace and harmony. On the level of intellect it can be *partially solved* by acquiring right views and performance of right actions, among which the first one is restriction of desires. On a deeper level peace and harmony can be temporarily attained practically – by doing *yoga* or other types of *sādhana*. On the level of society, or the world in general, constant and durable peace and harmony are *inaccessible* due to inability of majority of people to follow the principle of righteousness, though any activity to attain this goal is a must for intelligent people.

Each level has its own peculiarities and is connected with different other aspects of human life, world outlook, level of people's development etc., what we tried to present in the table below.

<i>Level of Existence</i>	Transcendent	Intellectual	Societal
<i>Communion</i>	Supraindividual	Individual	Collective
<i>Attitude to Life</i>	Superconscious	Conscious	Unconscious
<i>Governing Law</i>	Absolute Freedom	Law of Dharma	Law of Karma
<i>Vision of reality</i>	Unity	Duality	Multiplicity
<i>Reality</i>	God	World – God	World
<i>Level of Development</i>	Jnani	Sadhaka	Common people
<i>Ways of Fulfilment</i>	–	Study, Surrender, Yoga	Observance of Dharma
<i>Peace & Harmony</i>	Absolute	Partially attainable	Unattainable

References

1. *I AM THAT: Talks with Sri Nisargadatta Maharaj.* – Translated from the Marathi taperecordings by Maurice Frydman. – Chetana: Mumbai, 2005. – p. 198.
2. *I AM THAT: Talks with Sri Nisargadatta Maharaj.* – Ibid. p. 90;
3. *ALL IS ONE (Ellam Ondre).* – It is believed to have been written by Vijai R. Subramaniam, translated by Who (K. Lakshmana Sarma). – Sri Ramanasramam: Tiruvannamalai. – Ch.V: 7, 9.
4. *SAI AVATAR: Utterances of Sri Sathya Sai Baba.* Vol. II. Compiled by Tumuluru Krishnan Murty. – C.J.Gandhi Welfare Trust: Calcutta. – Epigraph No. 603, p. 192.
5. *WHO AM I.* – Text written on the wall of Kanadukathan Ashram of Yogi Ramaiah, Kriya Babaji's disciple. – Translated & published in Russian by B.Zahorulko & N.Samsonova, Kherson, 1977. Rus.: Криял Бабаджан. Кто есть Я? – пер. с англ. Б.А.Загорюлько; ред. Н.Н.Самсоновой. – Херсон, 1997.
6. I.K.Taimni. *The Science of Yoga: The YOGA-SUTRAS of Patanjali in Sanskrit with transliteration in Roman, translation and commentary in English.* – The Theosophical Publ. House: Adyar, 1961.
7. *WHO AM I? (Nan Yar?): The Teachings of Bhagavan Sri Ramana Maharshi.* – Transl. by T.M.P. Mahadevan from the orig. Tamil. – Sri Ramanasramam: Tiruvannamalai. – Preamble.
8. *The Essence of YOGA VAASISHTHA.* – Compiled by Sri Jnanananda Bharati, translated by Samvid. – Samata Books: Madras, 2013. – Ch. IV: 57.
9. *ALL IS ONE (Ellam Ondre).* – Ibid. (4:3).
10. *WHO AM I? (Nan Yar?): The Teachings of Bhagavan Sri Ramana Maharshi.* Ibid. Quest. No. 12.
11. *ALL IS ONE (Ellam Ondre).* – Ibid. (4:1-2).
12. Sri Satya Sai Baba. *Divine Discourse.* May 16, 1964.
13. Aldous Huxley. *Ends and means.* – Cited by Chatterjee, S. & Dutta, M. *An Introduction to Indian Philosophy.* – University of Calcutta. – 3rd ed., 1945. – p. 1.
14. *ALL IS ONE (Ellam Ondre).* – Ibid. (4:2).
15. *I AM THAT: Talks with Sri Nisargadatta Maharaj.* – Ibid. p. 103-106
16. Chatterjee, S. & Dutta, M. *An Introduction to Indian Philosophy.* – University of Calcutta. – 3rd ed. 1945. – Ch. IV.
17. *A CONCISE ENCYCLOPEDIA OF HINDUISM* (in 3 volumes) by Swami Harshananda: entry *Vidyaranya.* – Ramakrishna Math: Bangalore, 2008. – Vol. 3, p. 542.
18. *A COMPENDIUM OF TEACHINGS OF SRI SATHYA SAI BABA.* – Compiled by Charlene Leslie-Chaden. – 5th revised edn. – Sai Towers Publishing: Bangalore, 2004. – p. 490.

अतिदेशसूत्रेषु उपमानोपमेयभावस्य महत्त्वम्

सीरभद्विवेदी, शोधच्छात्र, साहित्यविभाग, काशीहिन्दूविश्वविद्यालय

सञ्ज्ञाचपरिभाषाचविधिर्नियमएवच। अतिदेशोऽधिकारश्चपड्विधं सूत्रलक्षणम्॥

पाणिनिव्याकरणे उपर्युक्तेषु पड्विधसूत्रेषु 'वति' प्रत्ययघटितत्वमतिदेशसूत्रलक्षणम्। आरोपबोधकत्वमस्य सूत्रस्य स्वरूपमत एव सूत्रेणानेन 'अतस्मिन् तद्धर्मोपः' क्रियते। अस्यातिदेशसूत्रस्य स्वरूपं द्विविधं भवति। १- अस्य सूत्रस्य घटकीभूतं नदं वतिप्रत्ययप्रकृतित्वेन गृहीतं भवतीत्येकम्, यथा 'स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ' इति सूत्रे वतिप्रत्ययः स्थानिपदघटितमेवास्ते। २- विनाऽपि वतिप्रत्ययं वत्यर्थस्तत्र ज्ञातो भवेदिति द्वितीयप्रकारकमतिदेशसूत्रम्। यथा 'असंयोगाल्लिट् कित्' 'गाङ्कुटादिभ्योऽङिण्डित्' इत्यादिषु किद्वत्, डिद्वदित्याद्यर्थकरणम्। 'वति' प्रत्ययश्च उपमानबोधकात्पदात् 'तत्रतस्येवे' तिसूत्रात् तेन तुल्यं क्रियाचेद्वतिरिति सूत्राच्च भवति। वतिप्रत्ययघटितत्वेनातिदेशसूत्रस्थल उपमानोपमेयभावः सङ्गच्छते। उदाहरणाय 'लोटो लङ्वत्' इत्यतिदेशसूत्रे विद्यमानस्योपमानोपमेयभावस्य प्रभावो बोध्यः। लोटलकारः डिल्लकारः नास्ति। किन्तु डिल्लकारेषु यानि कर्माणि भवन्ति तान्यत्राप्यपेक्षानि सन्ति, अतः पाणिनिना सूत्रमिदं विरचितम्। अत्र वतिप्रत्ययप्रयोगेण लङ्लकारसम्बन्धीनि कार्याणि लोटि अतिदिश्यन्ते। लङ्लकारसम्बन्धीनि चत्वारि कार्याणि सन्ति- तस्थस्थमिपां तान्तन्तामः, नित्यं डितः, इतश्च, लुङ्लङ्लुङ्क्ष्वडुदात्तश्च। अत्र आद्ये द्वे लोटि भवतः, अपरे द्वे न। तस्थस्थमिपां तान्तन्ताम इति सूत्रेण तस्-थस्-थ-मिप्-एतेपां स्थाने क्रमशः ताम्-तम्-त-अम्-इत्यादेशाः भवन्ति। अनेनातिदेशेन लोटि अपि भूत्वा भवतां, भवतं, भवत इत्यादीनि रूपाणि प्राप्यन्ते। मिपः स्थानेऽप्तादेशस्तु 'मेनिः' इति सूत्रविधानसामर्थ्यान्न भवति। 'नित्यं डितः' इति सूत्रेण सकारान्तस्य उत्तमस्य नित्यं लोपः भवति येन लोटि अपि 'भवाव' 'भवाम' इत्यादीनि रूपाणि प्राप्यन्ते।

'लुङ्लङ्लुङ्क्ष्वडुदात्तः' इति सूत्रेण अडागमः, 'आडजादीनामि'ति च आडागमः न भवति यतोहि अयमागमः लङि परेऽङ्गस्य भवति न तु लङः स्थाने भवति। अनेन ज्ञायते यदयं कार्यातिदेशः न तु निमित्तातिदेशः। 'लोटो लङ्वत्' इत्यस्य सूत्रस्यार्थः वर्तते- यानि कार्याणि लङः स्थाने भवन्ति तानि लोटः स्थानेऽपि भविष्यन्ति, किन्तु अडागमस्तु अङ्गस्य भवति लङि परे। सिद्धान्तकौमुद्याः तत्त्वबोधिण्यां निगदितमस्ति- 'लोट इत्युपमेये षष्ठीदर्शनादुपमानादपि षष्ठ्यन्तादेव वतिस्तदाह वेनेति। अडाटी तु नातिदिश्येते। न हि तौ लङः क्रियेते किन्तु लङि अङ्गस्येति भावः।' अर्थात् सूत्रे षष्ठ्यन्तपददर्शनात् 'षष्ठी स्थाने योगा' इति परिभाषासूत्रसाहाय्येन अर्थः क्रियते न तु 'तस्मिन्नि ति निर्दिष्टे पूर्वस्ये'ति साहाय्येन। यदि उपमेये लोटि षष्ठी विभक्तिः दृश्यते तर्हि उपमाने लङि अपि षष्ठ्यन्तादेव वतिप्रत्ययः कृतः विद्यते। पुनश्च 'एरुः' इति सूत्रविधानसामर्थ्यात् 'इतश्चे' ते सुत्रोक्तं कार्यमपि लोटि न भवति।

शोधपत्रेऽस्मिन्नतिदेशसूत्रेषु उपमानोपमेययोः वर्तमानः सम्बन्धस्तस्य प्रभावश्च अन्यत्रापि स्थलेषु सदृष्टान्तः प्रपञ्चितो विद्यते।

"प्रतिपदविधाना षष्ठी न समस्यत इति वाच्यम्"

जितेन्द्र कुमार तिवारी, शोधच्छात्र, व्याकरण विभाग, संस्कृत विद्या धर्म विज्ञान संकाय
प्रतिपदविधाना षष्ठी न समस्यत इति विषयमधिकृत्य किंचित् विचार्यते। "प्रतिपदविधाना न इति भाष्यवार्तिकम्।" न निर्धारणे "सूत्रे भाष्ये उक्तम्। तत्र चोक्तम्- प्रतिपदविधाना च षष्ठी न समस्यत इति वक्तव्यम्। इहमाभूत्- सर्पिषो ज्ञानम्, मधुनो ज्ञानम्। इति। तत्र 'प्रतिपदविधाना' इत्यस्य प्रग्रहअस्ति यत्- पदं पदं- प्रतिपदम्। प्रतिपदं विधानं यस्याः सा प्रतिपदविधाना षष्ठी। केयं प्रतिपदविधाना षष्ठीति प्रश्ने "सर्वा षष्ठीप्रति- पदविधाना शेषलक्षणां वर्जयित्वा। "कतृकर्मणोः कृति" इतितु या षष्ठी सा द्यो-गा" इति भाष्ये उक्तम्। तत्र शेषलक्षणमित्यस्य कोर्थः त- शेषमात्रलक्षणामि-त्यर्थः। प्रतिपदविधानेत्यस्य धातुकारकविशेषोपादानेन विहिता या

षष्ठीसाप्रतिपदविधाना षष्ठीत्यर्थः । अत्रेदं विचारणीयं यत् केचन वदन्ति वार्तिकमिदं न्यायसिद्धं केचना पूर्वमिति तथा हि—ज्ञोविदर्थस्य करणे, अधिगर्थदयेशां कर्मणि, कृञः प्रतियत्ने, रुजार्थानां भाववचनानामप्यत्र अशिषिनाथः, जासिनिप्रहणनाटकाथ—पिषांसिषायां व्यवहृणोः समर्थयः कृत्वोर्थप्रयोगे काले धिकरणे, इत्यष्टसूत्रेषु शेष इत्यनुवर्तते । शेषत्वेन विवक्षिते च करणादौ षष्ठीसिद्धे तदयमर्थः—इह षष्ठयेव, न तु तल्लुक् । तथा च लुक् प्रयोजकीभूतः समास एव नेति । तथा वार्तिकम्—प्रतिपदविधानाचेत्यादि । हरिश्चाह—कारकैव्यपदिष्टं च श्रूयमाणक्रिये पुनः ।

प्रोक्ताप्रतिपदं षष्ठीसमासस्य निवृत्तये । इति । इत्युक्तं मनोरमायाम् । अर्थः वार्तिकमिदं फलितार्थकथनरूपेणागच्छति । किन्तु शेखरकारः वदति यत्—एतानि सूत्राण्येवमपि ज्ञापयितुं शक्नुवन्ति यत्—तत्तद्वातुयोगेऽपात्तकारका—तिरिक्तकारकाणां शेषत्वविवक्षाभावज्ञापनेना—पिचारितार्थसम्भवात् । अपि च “कृत्वोर्थप्रयोगे काले धिकरणे” “ज्ञोविदर्थकरणे” “दिवस्तदर्थस्य” इत्यादिसूत्रेण विहिता या षष्ठी तत्र वार्तिकं बिना समासनिषेधः नैव स्यात् ज्ञापनेन अतः इदं वार्तिकमपूर्वं न तु सिद्धार्थस्यानुवादकम् । “शतस्य देविता” इत्यादौ “कर्तृकर्मणोः कृति इत्यनेन षष्ठीप्राप्ता किन्तु तृन्योगे “नलोकाव्ययम्” इति निषेधात्, “दिवस्तदर्थस्य” इति षष्ठ्यं तथा चात्रापि समासनिषेधस्य भगवतः भाष्यकारस्येष्टत्वात् किन्तु वार्तिकं बिना नैव भविष्यति । अतः वार्तिकमिदमपूर्वमिति शेखरकारस्याशयः ।

शब्दानुशासनशास्त्रस्य महत्त्वम्

चंचलकुमारमिश्रः, शोधच्छात्रः, व्याकरणविभागः, संस्कृतविद्याधर्मविज्ञानसङ्कायः,
काशीहिन्दूविश्वविद्यालयः, वाराणसी

सर्वस्रष्टुः प्रणवरूपवेदस्य व्याकरणशिक्षानिरुक्तकल्पज्योतिषच्छन्दशास्त्राण्याङ्गानि सन्ति एतेष्वदृष्टव्येषु व्याकरणं प्रधानतमं शास्त्रमस्ति । अस्य शास्त्रस्य अपरा संज्ञा भगवान् पतञ्जलिः प्राच्यमहर्षयो वेदाख्यस्य ब्रह्मणः साक्षादुपकारकमदृष्टफलजनकानां तपसां श्रेष्ठं तपो वेदानां प्रधानमव्याकरणं प्राहुः । वाचकत्वाद् अभ्युदयहेतुत्वाच्च सक्रमया वाचो यः परमः सारः, यच्छ्रुतिप्रसिद्धं पुण्यं प्रकाशाप्रकाशयोः प्रकाशकं शब्दाख्यं ज्योतिः, तस्य साधुशब्दसमूहस्य ज्ञाने सामान्यविशेषलक्षणव्याकरणरूपः सरल उपायः । घटाद्यर्थस्य व्यवहारे निमित्ततत्त्वानां शब्दा एव बोधकं सर्वव्यवहारशब्दमूलकत्वात् । तेषां शब्दानां साधुत्वनिश्चयो व्याकरणादेव भवति, न तु श्रोत्रादिभ्यः । व्याकरणं मोक्षस्योपायो वाचो दुरुच्चारणरूपमलानाम् आयुर्वेद इव, सर्वविद्यानां पवित्रत्वात् तास्व स्वीक्रियते । उक्तञ्च वाक्यपदीये—

तद्द्वारमपवर्गस्य वाङ्मलानां चिकित्सितम् ।

पवित्रं सर्वविद्यानामधि विद्यं प्रकाशते ॥

यथा सर्वा घटादिसमवेता घटत्वादिजातयो घटादिशब्दाकृतिबोधकास्तथैव इदं व्याकरणं जगत्कोशकाव्यादिसर्वविद्यानां स्वघटकपदशक्तिग्रहायापेक्षणीयम् । मोक्षप्राप्तौ सोपानरूपपर्वणां मध्ये व्याकरणं प्रथमं पर्वोऽस्ति । मुमुक्षूणामियं व्याकरणविद्या अकुटिलो राजमार्गः । तदुक्तं

इदमाद्यं पदस्थानं सिद्धिसोपानपर्वणाम् ।

इयं सा मोक्षमाणा नाम जिह्मा राजपद्धतिः ॥

व्याकरणज्ञानाद् अपगतशब्दार्थभ्रमरूपो वेदग्रहणसमर्थ आत्मा वेदानां छन्दोरूपामपभ्रंशविधिं शुद्धां प्रणवरूपां सूक्ष्मां योनिं जनः पश्यति । यदेकं शब्दं

कालापादिव्याकरणभेदैर्वर्णपदवाक्यादिभिन्नभिन्नभेदेन निरूप्यते तच्छब्दब्रह्म व्याकरणेन प्राप्य तदनन्तरं पुरुषैरान्तरप्रणवरूपं परं ब्रह्म प्राप्यते।

गोत्रावयवात्

आलोककुमारपाण्डेयः, (व्याकरणविभागः)

सूत्रमिदं वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्यान्तद्धितेष्वपत्याधिकारप्रकरणेऽपाठी- दाचार्य्यभट्टोजिदीक्षितः सूत्रेऽस्मिन् गोत्रावयवादिति पञ्चम्यन्तम्पदमेक- पदात्मकमिदं सूत्रम्। समासः— गोत्रञ्च तदवयवञ्च गोत्रावयवः तस्माद्गोत्रावयवात्। भवति सूत्रार्थः— गोत्रावयवा गोत्राभिम्ताः कुलाख्याः पुणिकभुणिकमुखरप्रभृतयः ततः षष्ठ्यन्तसमर्थसुबन्तात्प्रातिपदिकात् गोत्रेऽर्थे विहितयोरणिजोः स्थाने स्त्रित्वविक्षायां ष्यङादेशो भवति।

यथा— पुणिकस्यापत्यं स्त्रीति विग्रहे अत इज् इत्यनेन विहित इज्प्रत्ययस्थाने गोत्रविवक्षायामनेन सूत्रेण ष्यङादेशे अनुबन्धलोपे च कृते यङ्श्चाप् इत्यनेन चाप्प्रत्ययविधीयमाने स्वादिकार्ये च कृते पौणिक्याः एवमेव भौणिक्याः इत्यादयः प्रयोगाः सिद्ध्यन्ति। महाभाष्यकारोऽवादीदस्य सूत्रस्य विषये प्रयोजनन्नास्ति तथा च सूत्रप्रत्याख्यानसाधकवार्तिकमवीवचत् “ सिद्धन्तु रौढ्यादिषूपसंख्यानात् रौढ्यादिषूपसंख्यानं कर्तव्यम्, के पुनरौढ्यादयः ये क्रौड्यादयः। ये क्रौड्यादय इति प्रतीकमादाय कैयटोऽवादीत् पूर्वाचार्यसंज्ञयैवमभिहितमित्यर्थः अर्थात् पाणिनेः प्राक् ये पूर्वाचार्यास्ते क्रौडादिगणस्य रौढ्यादिसंज्ञया इत्युपचरन्ति। तथा च ये अगुरुपोत्तमसंज्ञकाः ये शब्दाः सन्ति तेषां क्रौडादिगणे प्रपठ्य क्रौडादिभ्यश्चेति सूत्रेण ष्यङ् प्रत्ययं विधाय पौणिक्या इत्यादिप्रयोगाणां सिद्धिः स्यात्तस्मात् गोत्रावयवादिति सूत्रन्नारम्भणीयमिति।

पदमञ्जरीकारः कैयटमतमवलम्ब्य अस्य सूत्रस्य प्रयोजनम्प्राह— अथ कस्मिंश्चिन्महागोत्रे धान्यवान्तरगोत्राणि, यथा भर्गवगोत्रस्य च्यवनादीनि, ते गोत्रावयवास्तेष्वगुरुपोत्तमार्थोऽयमारम्भः। यद्येवं तत्तर्षाणामगस्त्याष्टानामष्टौ महागोत्राणि प्रवराध्याये पठ्यन्ते तदव्यतिरिक्तेभ्यः सर्वेभ्यः ष्यङः प्रसङ्गः, न धैतदिष्टम्, अगुरुपोत्तमेभ्योऽपि पुणिकादिभ्य एवेष्यते।

कैयटहरदत्तमतसमीक्षा

कैयटग्रन्थस्य हरदत्तग्रन्थस्य च पर्यालोचनेन इदमेव तात्पर्यम्प्रतिभाति यत् गोत्रावयवादिति सूत्रमावश्यकम्। परन्तु महाभाष्यपर्यालोचनेन अत्रोच्यते ये अगुरुपोत्तमशब्दा पुणिकादयः अथ च ये भवान्तरगोत्राणि शब्दाः तेषां सर्वेषां क्रौड्यादिगणे पठित्वा क्रौड्यादिभ्यश्च (४।१।८.) इत्यनेन ष्यङ् प्रत्ययं विधाय इदं सूत्रन्नारम्भणीयम्। अत एव भट्टनागेशेनाप्युच्यतेऽस्मिन्नेव सूत्रव्याख्यानावसर उद्योतग्रन्थे ष्यङ् इत्यन्तराप्रत्ययान्तेभ्य इष्यते, तानपि क्रौड्यादिषु पठित्वा इदं सूत्रन्त्याज्यमेवेति भाष्यमतमिति भाति। येषु शब्देन्दुशेखरकारेणाऽपि कण्ठरवेणोक्तम्— अनयोरुभयोरपि क्रौड्यादित्वकल्पने तु व्यर्थमेव सूत्रमिति बोध्यम्। अस्य शेखरग्रन्थस्य तात्पर्यम्प्रकटयति चन्द्रकलाटीकायाम्भैरवमिश्रः— अनयोरुभयोरपीति। हरदत्ताजीयभाष्ये उदाहरणत्वेन प्रदर्शितयोर्देवदत्त्यायाजदत्त्येत्यनयोः। अपिना पूर्वोक्तपुणिकादीनां ग्रहणम्। अतः गोत्रेशोक्तवचनमपि भाष्यसम्मतम्प्रतिभाति मे।

पाणिनीयव्याकरणस्य वैशिष्ट्यम्

अभ्युदयकान्त झा, शोधच्छात्रः, व्याकरणविभागीयः, संस्कृतविद्याधर्मविज्ञानसङ्कायः, काशीहिन्दूविश्वविद्यालयः, वाराणसी

पाणिनीयव्याकरणस्य महत्त्वं वैशिष्ट्यञ्च भारतीयवाङ्मये सुविदितमेव। निखिलभारतीयविज्ञाननिधेर्वेद-
षट्सुप्रधानाङ्गेषु व्याकरणं प्रधानमङ्गं गण्यते। यथोक्तं शिक्षायाम्- “मुखं व्याकरणं स्मृतम्” इति। यथा देवदत्तशब्दे समुच्चार्य
हस्तपादाद्यङ्गैः सहितोऽङ्गी देवदत्तः स्मृतिपथमारोहति, देवदत्तपरिचये च क्रियमाणे केवलं तन्मुखमेव प्राधान्येनावलोक्य
तथैव वेदशब्दादपि शिक्षाकल्पाद्यङ्गसहितस्य वेदराशेर्बोधः सञ्जायते। एवं वेदपरिचयार्थं तन्मुखभूतस्य व्याकरणस्य सम्प-
ज्ञानमपेक्षितं भवति। अत्र च किन्नाम व्याकरणमिति जिज्ञासायां सत्यामुच्यते- “व्याक्रियन्ते व्युत्पाद्यन्ते प्रकृतिप्रत्ययविभाग-
निष्पाद्यन्ते शब्दाः अनेनेति व्याकरणम्” अथवा व्याक्रियन्तेऽसाधुशब्देभ्यः साधुशब्दाः पृथक्क्रियन्ते विविच्य ज्ञाप्यन्ते येन
व्याकरणमिति व्युत्पत्त्या भाषाया अस्तित्वनिबन्धनः साधुशब्दाभिव्यञ्जको नियमविशेषो व्याकरणपदार्थ इति प्राप्यते। अत्र
आङ् इत्युपसर्गपूर्वकं कृञ् धातोः “करणाधिकरणयोश्च” इति सूत्रेण ल्युटि सति व्याकरणमिति सिद्ध्यति। भाषा-
साधुत्वासाधुत्वज्ञानं व्याकरणेनैव जायते। व्याकरणं भाषायाः संस्कारं करोति, भाषायाः स्वरूपं संरक्षति।
व्याकरणं विना भाषायाः रक्षकः नान्यः। नहि व्याकरणज्ञानशून्यः जनः साधुशब्दप्रयोगे क्षमः, न च तस्य यथार्थवबोधो
भवति। व्याकरणाध्ययनेन भाषायाः उपरि अधिकारो भवति। अन्यशास्त्राध्ययने च सारल्यमायाति। यद्यपि वा-
व्याकरणसम्प्रदायाः प्रचलिता आसन् पूर्वकाले, यथा -

इन्द्रश्चान्द्रः काशकृत्स्नापिशली शाकटायनः ।

पाणिन्यमरजैनेन्द्राः जयन्त्यष्टादिशाब्दिकाः॥

एतत्प्रसिद्धत्वादपि तत्र पाणिनीयव्याकरणस्यैव प्रामुख्यम् तस्यैव सूत्रवार्तिकभाष्यादिसहित समुपलभ्यत्वात्। तस्-
पाणिनीयव्याकरणस्य लौकिकवैदिकोभयविधशब्दप्रक्रियाग्रन्थनादस्य वेदाङ्गत्वमपि सुस्पष्टमेव। त-
पाणिनीयव्याकरणमष्टभिरध्यायैर्गुम्भितं वर्तते, अतएवाष्टाध्यायीति नाम्ना व्यवहियते। स एव पाणिनिरक्षरसमाम्नायाद्
लौकिकवैदिकोभयविधपन्थानमनुसरन् सर्वविलक्षणं व्याकरणं व्यरचयत्। अस्मिन् पथि पाणिनेः प्राङ् कोऽपि मुनिर्देशिक-
प्रचचाल। अत एव पाणिन्युपज्ञं व्याकरणमिति कौमुदीकारोदाहरणमपि पाणिनेर्विषये सर्वथा सफलं जायत इति दिक्।

पाणिनीयवर्णसंख्यापरिशीलनम्

शेषमणिशुक्लः, शोधच्छात्रः, व्याकरणविभागः, संस्कृतविद्याधर्मविज्ञानसङ्कायः, काशीहिन्दूविश्वविद्यालयः

बालानां हृद्यवश्यमेव भवत्येषा जिज्ञासा यदस्माकं पाणिनीयव्याकरणे वर्णानां कति संख्येति ?
च ते ? किञ्च तेषां स्वरूपम् ? इति जिज्ञासायां भगवान् पाणिनिः ब्रूते -

त्रिषष्टिश्चतुष्षष्टिर्वा वर्णाः शम्भुमते मताः।

प्राकृते संस्कृते चापि स्वयं प्रोक्ताः स्वयंभुवा ॥ पाणिनीयशिक्षाश्लोक संख्या ३

त्रिषष्टिरथवा चतुष्षष्टिसंख्याकाः वर्णाः शिवमते प्रसिद्धाः। इमे वर्णाः प्राकृते (वैदिकप्रकरणे
संस्कृते चेत्युभयत्र समसंख्याकाः सन्तीत्यादावेव ब्रह्मणा स्पष्टतया प्रतिपादिताः
प्लुतलृकाररहितगणनाक्रमे सर्वेषां वर्णानामाहत्य संख्या त्रिषष्टिः प्लुतलृकारसहितगणनायां सर्वे

वर्णानामाहत्य संख्या चतुष्पष्टिरिति विवेकः, अत्र जिज्ञासेयं जायते यदीर्घं लृकारो भवति न वा- इति चेदुच्यते भट्टोजिदीक्षितेन वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्याम् लृवर्णस्य द्वादश तस्य दीर्घाभावादथ च विवृणोति - लृवर्णस्येति - विवृतस्येति शेषः। अत एव ईषत्स्पृष्टप्रयत्नवतः "लृति लृ वा" इति विहितलृकारस्य दीर्घत्वं सर्वैरङ्गीकृतम् इति अत्यन्तं संक्षेपतः कथञ्चित् सारभागविशेषोऽत्र कश्चन समुपस्थाप्यातोऽग्रे सम्पूर्णं यथावसरे निरूपयिष्यामः इति दिक् ॥

"गीतायाम् आर्षप्रयोगाः"

विवेक कुमार उपाध्याय, शोधच्छात्र धर्मागम विभाग काशी हिन्दू विश्वविद्यालय

महाभारतं पञ्चमो वेदः इति लोके प्रसिद्धः। महाभारतस्य शान्तिपर्वणि गीतायाः उपदेशः विद्यते। अतः गीतायाः प्रत्येकं श्लोकः वैदिकमन्त्रस्वरूपो भवति। यथा वेदे मन्त्राः येन रूपेण निगदिताः ते शुद्धाः एव तथैव गीतायामपि ये श्लोकाः सन्ति ते सर्वे शुद्धा एव। यद्यपि अत्र व्याकरणनियमाः तथा न प्रभवन्ति तथापि पाणिनीयं व्याकरणं लौकिकानां वैदिकानाञ्च शब्दानामनुशासनं करोति अतः विचारो भवति यत्- के च आर्षप्रयोगाः सन्ति गीतायां येषामनुशासनं पाणिनीयव्याकरणेन न सम्भवति। तथाहि गीतायाः प्रथमाध्याये भणितं विद्यते-

न काङ्क्षे विजयं कृष्ण न च राज्यं सुखानि च ।

किं नो राज्येन गोविन्द किं भोगैर्जीवितेन वा॥ (गीता 1.32)

अत्र श्लोके 'काङ्क्षे' इति पदं विचारणीयं वर्तते। यतोहि अत्र 'काङ्क्षति' इति परस्मैपदरूपमेव साधुतामावहति न तु काङ्क्षे इति आत्मनेपदप्रत्ययघटितमपि। अतः मन्ये आर्षप्रयोगोऽयम्। तथैव द्वितीयाध्याये-

स्थितधीः किं प्रभाषेत किमासीत ब्रजेत किम्॥ (गीता 2.54)

अत्रापि ब्रजधातुः परस्मैपदी वर्तते परन्तु 'ब्रजेत' इति आत्मनेपदप्रयोगः श्लोके विद्यते। एवं प्रकारेण एतादृशाः बहवः प्रयोगाः गीतायां सन्ति येषां साधुत्वप्रतिपादनं पाणिनीयव्याकरणेन नैव सम्भवति। तेषामत्र शोधपत्रे निरूपणं करिष्यामः।

पाणिनीयमतेकारकार्यविश्लेषणम्

मुकेश कुमार त्रिपाठी, विभागः- व्याकरण, (शोधच्छात्रः), संकायः-संस्कृतविद्याधर्मविज्ञान,

अत्र "कारके" पा. सू. १/४/२३ इत्यधिकारसूत्रम्, अधिक्रियते कर्मणि घञ्, 'घञजबन्तात्पुंसि' लिङ्गानुशासनम्, ३७ पुल्लिङ्गे। इति पुंस्त्वमित्यधिकारशब्दस्य स्वरूपम्, यथातथ्यं लक्षणन्तु इत्थम् - स्वदेशे लक्ष्यसंस्कारकबोधाजनकत्वे सति विधिसूत्रैकवाक्यतया बोधजनकत्वमधिकारत्वम्। अधिकारश्च त्रिप्रकारकः। 'षष्ठी स्थानेयोगा' इति सूत्रे भाष्यकृतोपदिष्टम् - तत्राद्यः - 'अधिकार एकदेशस्थः सर्वं शास्त्रमभिज्वलयति प्रदीपवत्' इति परिभाषारूपः। द्वितीयश्च

— यथा रज्ज्वा अयसा वा बद्धं काष्ठमनुकृष्यते चकारेण । तद्यथा - 'सहस्य सः संज्ञायाम्' ई विशेषेण 'ग्रन्थान्ताधिके च', 'द्वितीये चानुपाख्ये' अव्ययीभावे चाकाले' इत्यादौ अनुकृष्यते । सहस्र सादेशश्चकारेण इति । तृतीयस्तु - प्रतियोगं तस्यानिर्देशार्थं इति योगे योगे उपतिष्ठते 'स्वरितेनाधिकारः' इति स्वरितत्वप्रतिज्ञानादुत्तरेषु योगेषु तस्य अनुमानं भवतु ई अधिक्रियमाणस्य अनुच्चारणार्थं इति यावत् ।

अधिकारस्य अन्येऽपि भेदाः शास्त्रानुसन्धानेन अवसीयन्ते, तद्यथा - संज्ञा, विशेषणम्, स्थानी प्रकृतिः, निमित्तम्, आदेश इति । तत्र 'प्रत्ययः' संज्ञात्वेन शेषे (विशेषणत्वेन) 'एकः पूर्वपरयोः (स्थानित्वेन) 'इयाप् प्रातिपदिकात्' (प्रकृतित्वेन) 'धातोः' (निमित्तत्वेन) 'आर्धधातुके' अपदान्तस्मृत्तयः' (आदेशत्वेन) इति एतत् अधिकारत्वेन एव उपदिष्टा इति ।

श्रौत्रकल्पेपाणिनीयव्याकरणस्योपकारः

मंडिर विरलकुमार भरतभाई, शोधच्छात्रः, व्याकरणविभागः, काशीहिन्दूविश्वविद्यालयः

अङ्ग्यन्ते जायन्तेनेनेति अङ्गम् । तानि सारल्येन वेदार्थबोधाय उपकारकाणि इति सुविदितं विदुषाम् । तानि च वेदाङ्गानि -

शिक्षा कल्पो व्याकरणं निरुक्तं छन्दसां चयः ।

ज्योतिषामयनं चक्षुः वेदाङ्गानि षडेव तु ॥

एतेषु षड्विधेषु अङ्गेषु अन्यतममङ्गं "कल्पः" इति नाम्ना प्रथितं वर्तते। कल्पोऽचतुर्धा विभक्तोऽस्ति। तत्र श्रौतसूत्रात्मके प्रथमे विभागे श्रुतिप्रतिपादितश्रौतयागान् दर्शपूर्णमासादीनां प्रक्रियाबोधकानि सूत्राणि सन्ति । तत्राप्यन्यतमं 'कात्यायनश्रौतसूत्रम्' अस्यचबहूनिपरिशिष्टानिसन्ति।तेषु'हौत्रिकम्'इतिकृत्वाएकंपरिशिष्टंभगवताकात्यायनेनसूत्ररूपेण एकत्रीकृतम्।अस्मिन्हौत्रात्मकेकल्पेपाणिनीयव्याकरणस्यमहानुपयोगउपकारश्चविद्यते । तच्च 'उच्चैस्तरां वा वषट्कारः' (पा.सू.१/२/३५) इत्यादीनां नैकेषां सूत्राणां संरचना भगवत्पाणिनिना श्रौतादियागमेवाभिलक्ष्य कृतास्ति । एतेन हौत्रकल्पे पाणिनीयव्याकरणस्य कियानुपयोग इति सर्वेरपि ज्ञातुं शक्यः । अनुभवजन्योऽयं विषयो विस्तरेण प्रकटीकरिष्यतेऽस्माभिः शोधप्रबन्धे इति दिक् ॥

पाणिनीय व्याकरण में णत्वविधान

डॉ बी.बी. त्रिपाठी, राजकीय महिला, महाविद्यालय झाँसी

संस्कृत भाषा को महर्षि यास्क प्रणीत निरुक्त तथा प्रातिषाख्य ग्रन्थों द्वारा एवं लौकिक संस्कृत को पाणिनीय -व्याकरण दिया परिष्कृत किया गया है। माहेश्वर सूत्रों के आधार पर महर्षि पाणिनि ने लौकिक एवम् वैदिक संस्कृत के परिष्कार के लिए लगभग चार हजार सूत्रों

अष्टाध्यायी में वर्णन किया है। आठ अध्याय तथा चौसठ चरणों में विभाजित अष्टाध्यायी ग्रन्थ में संज्ञा, परिभाषा, विधि, नियम, अतिदेश, अधिकार, प्रभृति 6 प्रकार के सूत्रों का परिगणन किया गया है। महर्षि पाणिनि विरचित अष्टाध्यायी में सर्व प्रथम “वृद्धिरादैच” सूत्र मङ्गलात्मक माना गया है। अष्टाध्यायी के अष्टम अध्याय के चतुर्थपाद में 33 सूत्रों द्वारा “णत्व” विधान तथा 06 सूत्रों में णत्व निषेध प्रतिपादित हैं। अष्टाध्यायी में अष्टम अध्याय के चतुर्थ चरण का प्रथम है “रषाभ्यां नो णः समानपदे” (8.4.01) सूत्र का तात्पर्य है – एक पद में अवस्थित रकार या षकार से पर नकार को णकार होता है। यथा-चतुर्णाम्। णत्व प्रक्रिया का अग्रिम सूत्र है-“अट्कुप्वाङ्नुम् व्यवायेऽपि” सूत्रार्थ की पूर्णता के लिए “सूत्रेष्वदृष्टं पदं सूत्रान्तरादनुवर्तनीयं सर्वत्र” नियमानुसार “रषाभ्यां नो णः समानपदे” सूत्र पूर्णतः अनुवर्तित होता है। सूत्र का समेकित अर्थ है – अट्, कवर्ग, पवर्ग, आङ्, नुम्, (नुम् स्थानिक अनुस्वार भी) अलग-अलग या सबका एक साथ अथवा यथा संभव दो, तीन, या चार का व्यवधान होने पर भी रकार या षकार के बाद में स्थित नकार को णकार होता है, समानपद में। यहाँ समानपद का तात्पर्य है एक अखण्ड पद। महर्षि पाणिनि ने अष्टाध्यायी के उपर्युक्त दो सूत्रों द्वारा (रषाभ्यां नो णः समानपदे तथा अट् कुप्वाङ्नुम् व्यवायेऽपि) समानपद (एक अखण्डपद) में अवस्तथित नकार को णकार का विधान किया है। इसके अतिरिक्त 31 सूत्रों में समस्तपदों (सखण्डपद) में उपर्युक्त निमित्त मानकर णत्व का कदाचित्क विधान किया गया है। कुछ सूत्रों का वर्णन यहाँ किया जा रहा है। “वर्षभोग्येण” प्रभृति पदों में “प्रातिपदिकान्तनुम् – विभक्तिषु च” सूत्र से विकल्परूप से णत्व हो सकता है किन्तु नित्य णत्व करने के लिए “कुमति च” सूत्र स्वीकार किया गया है। प्रातिपदिकान्त.....सूत्र में “वा भावकरणयोः सूत्र से वा की अनुवृत्ति होने के कारण विकल्प से णत्व होता है। “कुमति च” सूत्र के पूर्व चूँकि “एकाजुत्तरपदे णः” सूत्र है। अतः एकाच् उत्तरपद के परिहार के लिए कु- कवर्गवान् अनेकाच् तथा सूत्र में “च” सन्निवेश से प्रातिपदिकान्त.....सूत्र के उद्देश्य भी सम्मिलित हो जाते हैं। अतः वर्षभोग्येण पद में नित्य णत्व के लिए “कुमति च” सूत्र उपयुक्त माना गया है।

1-उपसर्गादसमासेऽपि णपदेशस्य -8.4.14 उपसर्ग में स्थित णत्व-निमित्तक (रकार एवं षकार) के बाद आदि – उपदेश धातु के नकार को णकार होता है। यथा-प्रणदति (प्र+नदति) णद् अव्यक्ते शब्दे 2-आनि लोट-8.4.16

उपसर्ग में स्थित णत्वनिमित्त से पर लोट लकार के स्थान पर हुए आदेश “आनि” के णकार को णकार होता है।

यथा-प्रभवानि (प्र+भवानि) णत्व विधायक 33 सूत्रों में से कुछ महत्वपूर्ण सूत्रों का ही यहाँ पर विवेचन किया गया है।

णत्वनिषेधक सूत्र -

- (1) न भाभूपकमिगमिप्यायीवेथाम्- 8.4.34
- (2) षात्पदान्तस्य - 8.4.35
- (3) नशेः षान्तस्य - 8.4.36
- (4) पदान्तस्य - 8.4.37
- (5) पदव्यवायेऽपि - 8.4.38
- (6) क्षुब्नादिषु च - 8.4.39

इन 6सूत्रों द्वारा विभिन्न स्थितियों में णत्व प्राप्त होने पर भी णत्व का प्रतिषेध किया गया है।

कल्पशास्त्रीयावभृथेष्टौ व्याकरणस्योपयोगित्वम्

गोविन्द पौडेलः, शोधच्छात्रः, व्याकरणविभागः, सङ्काय-संस्कृतविद्याधर्मविज्ञान,

पाणिनीयव्याकरणशास्त्रस्य सर्वशास्त्रयोगित्वं यदुच्यते तत्सर्वथा सत्यमिति विदन्त्येन विपश्चितः। यद्यपि शास्त्रमिदं सर्वाणि शास्त्राण्युपकरोति तथापि कल्पशास्त्रीयप्रयोगे ऊहादिन अनिवरसाधारणमुपकारभावं विदधाति । अत एवाह महाभाष्यकृत् “रक्षोहागमलघ्वसन्देहा प्रयोजनम्”¹ इति। अतः न केवलं शब्दशास्त्रमधिजिगांसुभिरपितु वैदिकैरपि स्वीयकार्यसम्पादनाय शास्त्रमिदमवश्यमध्येतव्यमिति पर्यवस्यति । अत एवोक्तम् “लोपागमवर्णविकारजो हि सम्यग् वेदान्परिपालयिष्यति”² इति । यद्यपि षडङ्गेषूपङ्गेषु व शास्त्रस्यास्योपयोगित्वं विदितचरमेव तथापि कल्पशास्त्रे तत्राप्यवभृथेष्टौ कथं पाणिनीय शास्त्रमुपकरोतीति किञ्चिदत्र विमृश्यते ।

तत्र दर्शपौर्णमासौ सर्वासामपीष्टीनां प्रकृतिः यत्र “सर्वाङ्गोपदेशः सा प्रकृतिः” इत्युच्यते । संहितायां दार्शपौर्णमासिका एव मन्त्राः प्रथमतः पठिताः तत्र दर्शपौर्णमासयोः या देवताः ता आधारीकृत्य मन्त्राणं विनियोगो विद्यते । “अग्नये जुष्टं गृह्णामि”³ “अग्निषोमाभ्यां जुष्टं गृह्णामि”⁵ इत्यादिना । परन्तु यत्र विकृतिगाः निर्दिश्यन्ते यथा सौ चरुं निर्वपेद् ब्रह्मवर्चसकामः तत्र सूर्यदेवता प्रतिपादिता मन्त्राश्च नोक्ताः। अतः प्रकृतिव विकृतिः कार्या इत्यतिदेशेन यो हि मन्त्रः प्रकृतियागे प्रयुक्तः अग्नये जुष्टं गृह्णामीत्यादिना तत्रैव देवतायाः नाम एव तत्तद् विभक्त्यन्ततयैव विपरिणमनीयं भवति सूर्याय जुष्टं निर्वपामीत्यादिना। इत्थं च सर्वास्वपि विकृतीष्टिषु ऊहाः भवन्ति तथापि अवभृथेष्ट

वैशिष्टा ऊहाः कल्पनीया भवन्ति तच्च व्याकरणज्ञानमन्तरा नैव सम्भवम् । अतस्तत्र कथं
निदिष्टा ऊहास्तत्र भवन्ति इति कात्यायनश्रौतसूत्रानुसारमहमत्र प्रतिपादयिष्ये ।

पाणिनीयाष्टाध्यायीस्थ "पूर्वत्रासिद्धम्"सूत्रविमर्शः

ओंमकार मिश्र,शोधच्छात्र,सं.वि.ध.वि.संकाय,का.हि.वि.वि.वाराणसी

मुविदितं वर्तते विदुषां यद् - पाणिनीयाष्टाध्याय्यां षड्विधानि सूत्राणि तानि च-

संज्ञा च परिभाषा च विधिर्नियम एव च ।

अतिदेशोऽधिकारश्च षड्विधं सूत्रलक्षणम् ॥

एतेषु अधिकारसूत्रविषयेऽस्माभिर्विचारः प्रस्तूयतेऽत्र । पाणिनीयाष्टाध्याय्यां
अधिकारसूत्राणि बहूनि सन्ति । तेषु एकं महत्वपूर्णं सूत्रं "पूर्वत्रासिद्धम्" (08/02/01) इति ।
सूत्रेऽस्मिन् पदद्वयं विद्यते पूर्वत्र इति अव्ययपदम् , असिद्धमिति प्रथमान्तम् । सूत्रस्यास्य
वृत्तिर्दीक्षितेन लिखिता यद् - "सपादसप्ताध्यायीं प्रति त्रिपादयसिद्धा त्रिपाद्यामपि पूर्वं प्रति
परं शास्त्रमसिद्धं स्याद् इति" । (सिद्धान्तकौमुदीसंज्ञाप्रकरणम्)

सूत्रमिदम् अधिकारसूत्रमिति सर्वेऽपि आचार्यैरङ्गीकृतम् । तथा चोक्तञ्च यदि विधिसूत्रत्वं
स्वीक्रियते चेद् त्रिपाद्यां पूर्वं प्रति परं शास्त्रमसिद्धं स्यादित्यर्थो न लभ्यते । तस्माद्
अधिकारसूत्रमिति सुस्पष्टम् ।

अपरञ्च सूत्रेऽस्मिन् विचारो वर्तते यद् प्रकृतेऽस्मिन् सूत्रे शास्त्रासिद्धत्वपक्ष उत
कार्यासिद्धत्वपक्षः? अत्रोच्यते प्रौढमनोरमादिग्रन्थेषु यद् - यदि कार्यासिद्धत्वपक्षः स्वीक्रियते
तदैव "मनोरथः" इति रूपं न सिद्ध्यते ।

यतो हि - "मनस् ± रथः" इत्यत्र रुत्वे कृते अनुबन्धे च कृते "मनर्±रथः" स्थितौ
हशि च" (06/01/114) इत्यनेन उत्वं "रोरि"(08/03/14) इत्यनेन रेफलोपश्च
कालावच्छेदेन प्राप्तम् । अत्र परत्वाद् "रोरि"(08/03/14) इति सूत्रेण रेफलोप एवस्याद्
यतो हि कार्यासिद्धपक्षे कार्यस्यैवासिद्धिर्न हि शास्त्रासिद्धिः । तस्माद् रेफलोपे जाते तदनु "हशि
रि"(06/01/114) इत्यनेन उत्वं न स्याद् । न च कार्यासिद्धौ तत्र रेफः स्यादिति वाच्यम् ,
वदत्तहन्तृहन्त्यायेन " पुनः तस्य श्रवणानापत्तेः,इति कृत्वा तत्र शास्त्रासिद्धपक्षः स्वीकार्य
इति फलितमिति दिक् ।

"व्याकरणशास्त्रे कर्मप्रवचनीयसंज्ञा"

अरविन्द कुमार पाण्डेय, शोधच्छात्र, व्याकरण विभाग का. हि. वि. वि.

स्वादिविभक्तिप्रवृत्तौ एतानि निमित्तानि भवन्ति- 1. कारकम् 2. उपपत्तिः
3. प्रातिपदिकार्थः 4. स्वस्वामिभावादिः सम्बन्धः 5. कर्मप्रवचनीयश्च। एतानि
विभक्तिप्रवृत्तिनिमित्तेषु कर्मप्रवचनीयानां विचारः अत्र विधीयते। तथाहि- कर्मप्रवचनीयसंज्ञा
द्वितीयायाः, पञ्चम्याः सप्तम्याः च प्रवृत्तौ निमित्तं भवति। कर्मप्रवचनीययोगे द्वितीयायाः
(‘कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया’ 2.3.8 इति सूत्रेण), पञ्चमी (‘पञ्चम्यपाङ्परिभिः’ 2.3.10 इति
सूत्रेण ‘प्रतिनिधिप्रतिदाने च यस्मात्’ 2.3.11 इति सूत्रेण च, सप्तमी (‘यस्मादधिकं यस्मात्’
चेश्वरवचनं तत्र सप्तमी’ 2.3.9 इति सूत्रेण) च विधीयन्ते।

“कर्मप्रवचनीयः” 1.4.83. इति संज्ञाधिकारमेतत्। “अनुर्लक्षणे” 1.4.84 इति सूत्रादयः
“विभाषा कृत्रि” 1.4.98 इति सूत्रं यावदस्य अधिकारः। इयं संज्ञा उपसर्गसंज्ञां गतिसंज्ञां
बाधते। अन्वर्थसंज्ञेयम्। कर्म = क्रियां प्रोक्तवन्तः कथितवन्तः ये ते कर्मप्रवचनीयाः। कर्म
भूते बाहुलकाद् अनीयर् प्रत्ययः। तेन सम्प्रति क्रियां न द्योतयन्ति, किं
क्रियानिरूपितसम्बन्धविशेषं द्योतयन्ति। क्वचित् सम्बन्धविशेषाद्योतके
वचनसामर्थ्यात्संज्ञा, यथा ‘अधिपरी अनर्थकौ’ सुः पूजायाम्’ इत्यादौ। भगवता पाणिनि
‘कर्मप्रवचनीयाः’ 1.4.83 इत्यधिकारसूत्रं पठित्वा पञ्चदशसूत्रैः एकादश कर्मप्रवचनीयानां
परिगणिताः। यथा- 1. अनु 2. उप 3. अप 4. परि 5. आङ् 6. प्रति 7. अभि 8. अधि 9. सु 10. अ
11. अपि इति। तथैव द्वाविंशतिप्रकारकः सम्बन्धोऽपि परिकल्पितः। तथाहि- 1. हेतुलक्षणम्
2. सहाय्यम् 3. हीनता 4. आधिक्यम् 5. वर्जनम् 6. मर्यादावचनम् 7. लक्षणम्
इत्थम्भूताख्यानम् 9. भागः 10. वीप्सा 11. प्रतिनिधिः 12. प्रतिदानम् 13. आनर्थक्यम् 14. च
15. अतिक्रमणम् 16. पदार्थः 17. सम्भावना 18. अन्वसर्गः 19. गर्हा 20. समुच्चयः 21. स्वात्म
22. अधिकारः इति। अत्र शोधपत्रे उपर्युक्तानामेतेषां विशिष्टं विवेचनं भविष्यति।

वैयाकरणनये लक्षणावृत्तिविचारः

डा अम्बरीशकुमारमिश्रः, सहायकाचार्य, रा स संस्थान जम्मू

शब्दस्य तिस्रः शक्तयः सन्तीति सर्वैरेवाङ्गीक्रियते। तत्र वैयाकरणमते द्वे शक्तयः
वर्तन्ते इत्येव प्रसिद्धरस्ति। परन्तु पाणिन्याद्व्याचार्याः लक्षणाशक्तिमङ्गीकृतवन्तः इति तेषां
व्याख्यानेनानुभूयत इति। एतत् सर्वं बृहद्रूपेण यथावसरं सप्रमाणं वक्ष्ये इति दिक्।

व्याकरणे शब्दब्रह्मविचारः

विद्याकर मिश्रः, शोधच्छात्रः, व्याकरणविभागः, संस्कृतविद्याधर्मविज्ञानसङ्घः, काशीहिन्दूविश्वविद्यालयः

शब्दश्चासौ ब्रह्म, शब्दब्रह्म तस्य विचारः शब्दब्रह्मविचारः। शब्दब्रह्मविचारस्तु ऋग्वेदकालतः एव प्राप्यते। यः व्याकरणशास्त्रेऽपि सम्यक् चर्चां दरीदृश्यते। तत्रापि काण्डत्रयात्मकवाक्यपदीयस्य प्रथमकाण्डस्य नामैव ब्रह्मकाण्डम्” ब्रह्मप्रतिपाद्य-विषयत्वात्। तत्र-

अष्टविधस्फोटमध्ये वाक्यस्फोटः मुख्यः। लोके अन्ततः वाक्यस्यैव अर्थबोधकत्वात्। यथा चोक्तम्-

“वाक्यस्फोटो इति निष्कर्षे तिष्ठतीति प्रतिर्मम॥”

चतुर्विधा वागस्ति-परा पश्यन्ती मध्यमा वैखरी भेदात् तत्र-

वैखरीशब्दनिष्पत्तिर्मध्यमाऽश्रुतिगोचरा।

उद्यतार्था च पश्यन्ती सूक्ष्मा वागनपायिनी॥

तत्र चतुर्विधेषु वाग्भेदेषु “मूलाधारस्थपवनसंस्कारीभूतामूलाधारस्था शब्दब्रह्मरूपा स्पन्दशून्या बिन्दुरूपिणी प्रागुच्यते॥” तथा च- मध्यमानादः सूक्ष्मतरः, कर्णपिधाने च जपादौ सूक्ष्मतरवायुव्यङ्ग्यः तथा शब्दब्रह्मरूपस्फोटस्य व्यञ्जकोऽस्ति। एतत्प्रकारक-मध्यमानादव्यज्यमानशब्दः स्फोटात्मको ब्रह्मरूपो नित्यश्च। अत एव त्वह्रिः-

अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम्।

विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतोयतः॥

व्याकरणशास्त्रस्य दर्शनशास्त्रत्वम्

रविकान्त त्रिपाठी, शोधच्छात्र व्याकरण विभाग, काशी हिन्दू विश्वविद्यालय

वेदाङ्गेष्वन्यतमं मुख्यं व्याकरणमुपनिषत्सु वेदानां वेदतयाऽपि प्रथते। यथा प्रकृतिप्रत्ययप्रदर्शनपूर्वकं साधुत्वलक्षणं व्याकरणं वैदिकीषु संहितासु स्मर्यते, तथैव तस्य दार्शनिकं स्वरूपमपि ‘चत्वारि शृङ्गा’ आदिश्रुतिवचनेषु स्पष्टमभिव्यज्यते। तत्र ‘चत्वारि शृङ्गाणि=दिक्-क्रिया-साधन-कालात्मकानिः, पादाः=चन्द्रव्यक्तिजातिकालरूपाः, द्वे शीर्षे=बाह्याभ्यन्तरभेदभिन्नौ स्फोटौ, सप्त हस्तासः= पुरुषः, गुणः, वृत्तिः, लिङ्गम्, रजः, उपग्रहः द्रव्यम् इति, त्रिधा बद्धः=पश्यन्त्यां मध्यमायां वैखर्यां चेति तिसृषु वाङ्मयैः इत्येतादृशोऽर्थो व्याकरणदर्शनपरतयाऽवगम्यते। वागेवार्थं पश्यति, वागेवार्थं ब्रवीति, वागेवार्थं निहितं सन्तनोति, ‘ओमिति ब्रह्म’ आदिश्रुतिभिः शब्दस्वरूपतायां शब्दब्रह्म एव जगत्कारणत्वमभिधीयते। शब्दब्रह्मस्वरूपाधिगमोपायस्तु व्याकरणादौ न्योऽस्ति कश्चन। एवं खलु पदसाधुत्वलक्षात्मकव्याकरणस्य चरमः पक्षो दर्शने पर्यवस्यति। तत्र शब्दार्थयोः स्मरं वृत्त्यपरपर्यायसंबन्धविचारः, तज्ज्ञानमेवार्थबोधजनकम्, शब्दो नित्योऽनित्यो वेत्यादयो विविधा दार्शनिकाः पश्चात् पदपदवीमवलम्बन्ते।

“आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” इति श्रुत्या-प्रत्यगात्मसाक्षात्कारस्यैव मोक्षहेतुत्वं सिद्धम्, तादृशसाक्षात्कारसाधकानि वेदान्तादीनि शास्त्रण्येव दर्शनशास्त्रपदव्यपदेश्यानि भवितुमर्हन्ति; न तु साधुत्वा-साधुत्वसाधनेन शब्दसाक्षात्कारसाधकव्याकरणशास्त्रं दर्शनपदव्यपदेश्यं भवेत्।

पाणिनीयं महाशास्त्रं पदसाधुत्वलक्षणम् ।

सर्वोपकारकं ग्राह्यं कृत्स्नं त्याज्यं न किञ्चन ॥

पाणिनिव्याकरणशास्त्राध्येतृणां विषये राजशेखरेणापि प्रोक्तम् - प्रथमे हि विद्वांसः

वैयाकरणाः अतः एतादृशस्य व्याकरणशास्त्रस्य अनितरसाधारणम्माहात्म्यं विद्यते

इदं व्याकरणशास्त्रं

शब्दानुशासनमिति नाम्नाऽप्यभिधीयते वाक्यपदीयकारस्तु प्राह—

तस्मादकृतं शास्त्रं स्मृतिं च सनिबन्धनाम् ।

आश्रित्यारभ्यते शिष्टैः शब्दानामनुशासनम् ॥ (४३)

तस्मादागमरूपस्य प्रमाणस्य तर्कापेक्षया प्रबलत्वाद् अकृतकम् अपौरुषेयं वेदशास्त्रं सनिबन्धनां पूर्वपूर्वस्मृतिमूलिकां व्याकरणस्मृतिं च प्रमाणत्वेनाश्रित्य शिष्टैः पाणिन्यादिभिः

शब्दानामनुशासनमारभ्यत इति संक्षिप्तकारिकार्थः । यथा समेषां शास्त्राणाम्मुख्यप्रयोजनमस्ति मोक्षावाप्तिः तथैवेदमपि शास्त्रममोक्षप्रयोजकम् । अस्मिन् विषये आचार्य्यो भर्तृहरिः प्राह—

इदमाद्यं पदस्थानं सिद्धिसोपानपर्वणाम् । इयं सामोक्षमाणानामजिहमा राजपद्धतिः ॥ (१८)

अर्थात् इदं व्याकरणशास्त्रं सिद्धिर्मोक्षः तस्य सोपानपर्वणानाम्मध्ये आद्यं प्रथमं पर्व इयं

व्याकरणविद्या मोक्षमाणानां मुमुक्षूणां कृते अजिहमा अकुटिला राजपद्धतिः राजमार्गः ॥

अतो व्याकरणशास्त्रं केवलं न हि साधुशब्दज्ञानप्रयोजकमपितु मोक्षप्रयोजकमप्यस्तीति शम्

करणलक्षणम्

नीरजशर्मा, व्याकरणविभागः, संस्कृतविद्याधर्मविज्ञानसंकायः, काशीहिन्दूविश्वविद्यालयः, वाराणसी

पाणिनीयं व्याकरणशास्त्रं सर्वोपकारकत्वेन विशिष्टतमं स्थानमादधति संस्कृतवाङ्मये । सर्वोपकारकत्वात् व्याकरणमूलकमेव, अत एव सर्वत्र व्याख्यावसरे पूर्वं व्युत्पत्तिविषय एव विचार्यते । तस्मादेव व्याकरणशास्त्रं व्युत्पत्तिशास्त्रमित्यपरनाम्ना चाविधीयते । शास्त्रेषु वयमवलोकयामो यत् यत्र तत्र करणशब्दप्रयोगो दृश्यते । एवं करणलक्षणविषये चास्ति विदुषां विषमवादः । तत्र “ङुकृञ् करणे ” धातोः करणार्थं “करणधिकरणयोश्च” इति सूत्रेण ल्युट् प्रत्यये सति करणशब्दस्य व्युत्पादनं भवति । व्युत्पत्तिलभ्यार्थश्च क्रियासाधकमिति । यतो हि कृ धातोः करणमर्थं अर्थात् क्रिया, प्रत्ययार्थश्च करणं साधकमिति यावत् । न्यायशास्त्रविचक्षणाः करणलक्षणं एवं प्रतिपादयन्ति — “असाधारणं कारणं करणम्” केचन च वदन्ति “व्यापारवत् असाधारणं कारणं करणम्” । किं लक्षणद्वयमपि स्वीकरणीयमुत केनचित् केनैव कार्यं वोढुं शक्नुमः । तथैव व्याकरणे किमपि भिन्नं लक्षणं वर्तत आहोस्वित् नैयायिकोक्तं लक्षणेनैव कार्यं भविष्यति । यथा सिद्धान्तकौमुद्याम् श्रीमतादीक्षितेन भणितं — करणत्वं तु क्रियामात्रविषयं व्यापारनियतं च । अत्र एवं विचारणीयमस्ति, यस्य नैयायिकाः करणत्वं प्रतिपादयन्ति तस्य व्याकरणे

करणलक्षणेन संग्रहणं न भवति। यच्च न्याये हेतुपदेनोच्यते तत्तु व्याकरणे करणं भवति। एवं सौ अस्मिन् विषये विचाराः भविष्यन्ति।

शब्दानुशासनशास्त्रस्य भाषाविज्ञानदृष्ट्या विश्लेषणम्

लवकुमारचौबे, शोधछात्र, काशीहिन्दूविश्वविद्यालय, वाराणसी

भाषासु व्याकरणस्य प्रधानता :-

इह खलु सकललोकव्यवहारनिर्वहणाय भाषैव जुषते प्रधानभावम्। अन्तरेण भाषां लोका समर्था भवन्ति नैजमाशयमवबोधयितुम्। अपरं च भाषयाऽपि सुसंस्कृतया भवितव्या। सुसंस्कृता भाषा शब्दसाधुत्वमपेक्षते। साधुशब्दयोगे च व्याकरणाध्ययनं प्रधानं कारणम्, यतः प्रधाने च कृतो य फलवान् भवति। अत एव भर्तृहरिरपि 'वाक्यपदीये' आह—

'साधुत्वज्ञानविषया सैषा व्याकरणस्मृतिः'। इति।

अतिरोहितमिदं समेशां संस्कृतयाथातथ्यात्मवेदिनां विदुषां यत् संस्कृतभाषायाः आत्मभूत व्याकरणमिति। इदं च व्याकरण भाषामिमां पुष्पाति, नियमयति, स्वरूपयति, संवर्धयति, स्पष्टीकरोतीति नासत्यवादविभीषिका। इदं हि व्याकरणं न केवलं प्रक्रियागर्भं दर्शनगर्भञ्च स्वात्ते बिभर्ति, अपि भाषावैज्ञानिकं तत्त्वमपि बर्भरीतीति निश्चप्रचम।

शब्दानुशासन शास्त्राधुनिक भाषाविज्ञानयोस्तुलना :-

आधुनिकयुगे भाषासम्बन्धीतत्त्वानामध्ययनार्थं 'भाषाविज्ञानम्' नामकमभिनवशास्त्रं प्राशस्त्यमगा इदञ्च 'भाषाविज्ञानम्' व्याकरणनिरुक्तयोः सम्मिलितरूपमिति न तिरोहितं भवति। भाषाविज्ञाने भाषा परिभाषा, भाषोत्पत्तिः, भाषाणं परस्परभेदः, ध्वनिविचारः, अर्थसङ्कोचः अर्थविस्तारः, लिपिः त इतिहासस्य विषये वैज्ञानिकरीत्या अध्ययनं प्रचलति। तथैव इहापि व्याकरणे पदानां विश्लेष प्रकृतिप्रत्ययविभागः, विग्रहः, उच्चारणप्रकारः कस्मिन्नर्थे कः शब्दः प्रयोक्तव्यः' इति बहवो हि विष विश्लेष्यन्ते।

भाषाविज्ञानस्य विविधता :-

भाषाविज्ञाने भाषाणां वैषम्यं, वैरूप्यं च दृष्ट्वा नियमेषु शैथिल्यं प्राकल्पन्त भाषाविज्ञानवि तथैव इहापि व्याकरणे नियमेषु बहुत्र प्रायिकता दृश्यते। क्रमेणात्र दिदृक्षयामि।

शब्दसाधुत्वप्रक्रियासु विभक्तिनियमस्य उपयोगिता :-

'ऋहलोर्ण्यत्' 'यजजपदशां यङः' 'स्वपितृषोर्नजिङ्' इत्यादिषु सूत्रेषु विभक्तिनियमः विरुणा तत्र सर्वत्र परशब्दयोगे पञ्चम्या भाव्यं परं न तथा दृश्यते। एते प्रयोगा एव विभक्तिनियमस्य प्रायि द्योतयन्ति।

शब्दसाधुत्वप्रक्रियासु लिङ्गनियमस्य उपयोगिता:-

'ऊकालोऽङ्गस्वदीर्घप्लुतः' 'युवोरनाकौ' इति सूत्रप्रयुक्तयोः 'ह्रस्वदीर्घप्लुतः' 'युवो' समाहारद्वन्द्वैकवद् भावो विद्यते। अत एवात्र नपुंसकलिङ्गेन भाव्यं परञ्चात्र न दृश्यते। एवं विधाः प्रये एव लिङ्गनियमस्य प्रायिकतां द्योतयन्ति।

महाभाष्येऽपि संस्त्यानविवक्षायां स्त्रीलिङ्ग, प्रसवविवक्षायां पुल्लिङ्गुभश्च विवक्षायां नपुंसगलिङ्गनि निर्दिष्टमस्ति।

एतादृशव्याख्यानेनैव पाणिनीयव्याकरणस्य तिरोहितं वैज्ञानिकरूपं प्रकाशतामेति
आर्ष-वाङ्मयस्य पाणिनीयव्याकरणस्य च पाणिनीयनियमविरुद्धाः प्रयोगा अपि साधुतां यान्तीत्य-
विस्तरेण ।

पाणिनीयव्याकरणे सूक्तिविमर्शः

डॉ० भूपेन्द्रकुमार ओझा, पी.डी.एफ. अनुसन्धाता, व्याकरणविभागः, संस्कृतविद्याधर्मविज्ञानसंकायः,
काशीहिन्दूविश्वविद्यालयः, वाराणसी

लोकेऽस्मिन् शब्दार्थवबोधदृष्ट्या व्याकरणस्य महती प्रतिष्ठा उपयोगिता च विद्यते। देशेऽस्मिन् विदेशेषु
व्याकरणशास्त्रप्रवर्तकानाम् आचार्यप्रवराणां पाणिनिकात्यायनपतञ्जलीनां महती प्रतिष्ठा विद्यते। सर्वे विद्वत्तल्लज-
पाणिनिकात्यायनपतञ्जलीन् भगवदिति पदेन व्यवहरन्ति। एवञ्च वैदिशिकाः जनाः आचार्यपाणिनिं वैज्ञानिक इ-
मन्यन्ते। तथा च सर्वेषु शास्त्रेषु व्याकरणस्य प्राधान्यं प्रतिपादितं शास्त्रकारैः, यथा निरुक्तकारेण यास्केनोक्तं “तदि-
विद्यास्थानं व्याकरणस्य कात्स्न्यम्”। मुखं ‘व्याकरणं स्मृतमिति शिक्षाकारेणोक्तम्। “एकः शब्दः सम्यक्ज्ञान-
सुप्रयुक्तः स्वर्गे लोके च कामधुक् भवति, इति श्रुतिवचनात् तथा च “प्रधानं च षडङ्गेषु व्याकरणमिति भाष्यवचन-
च व्याकरणस्य प्रधानत्वं लोकोपकारत्वं च दरीदृश्येते। यदि व्याकरणशास्त्रप्रवर्तकाचार्याणां कृता-
व्याकरणशास्त्रीयसूक्तीनां संग्रहो स्यात् तदा जनाः आदरेण पठिष्यन्ति, तथा च तदनुसारम् आचरणमपि करिष्यन्ति
इति मनसि निधाय अस्मिन् शोधनिबन्धे। पाणिनिकृतानां केषांश्चित् सूक्तिपरकसूत्राणां लोकोपकारकत्वं दर्शयामि।

सूक्तिपरकसूत्राणां सूची-

1. “दाणश्च सा चेत्यतुर्थ्यर्थे”
2. “पारायणतुरायणचान्द्रायणं वर्तयति”
3. “धारेरुत्तमर्णः”
4. “पराजेरसोढः”
5. “सन्महत्परमोत्तमोत्कृष्टाः पूज्यमानैः”
6. “कन्यायाः कनीन च”
7. “वन्दिते भ्रातुः”

भगवता पाणिनिना षड्विधानि सूत्राणि विरचितानि “संज्ञा च परिभाषा च विधिर्नियम एव च
अतिदेशोऽधिकारश्च षड्विधं सूत्रलक्षणम् इति षड्विधसूत्रेषु मध्ये “दाणश्च सा चेत्यतुर्थ्यर्थे
आत्मनेपदविधायकविधिशस्त्रमिदम्। समस्तृतीयायुक्तात् इदं सूत्रमनुवर्तते। तदा सूत्रार्थो भवति, य-
सम्पूर्वकदाण्धातुतृतीयान्तेन युक्तं स्यात् तर्हि धातोः लकारे आत्मनेपदं भवति। एवं च सा तृतीयाविभक्तिः य-
चतुर्थ्यर्थे स्यात् तर्हि धातोः आत्मनेपदं भवति।

अस्मिन् स्थले हेतुद्वयं वर्तते, प्रथमस्तावत् तृतीयान्तेन युक्तः सम्पूर्वकदाण्धातुः स्यात्। द्वितीयः हेतुः वर्तते
यत् सा तृतीया विभक्तिः चतुर्थ्यर्थे स्यात्। तदा सम्पूर्वकदाण्धातोः प्रयोगे आत्मनेपदं भवति। तदा जिज्ञास-
भविष्यति, यत् कुत्र चतुर्थ्यर्थे तृतीया भवति, इति विषये भगवता भाष्यकारेण पतञ्जलिना पातञ्जलमहाभाष्य-
समाधानात्मकं वार्तिकम् उक्तम् “अशिष्टव्यवहारे तु तृतीया च विधीयते” अनेन वार्तिकेन “अशिष्टव्यवहारे तृतीया च
विधीयत आत्मनेपदं च” अतः अशिष्टव्यवहारे सम्पूर्वकदाण्धातुप्रयोगे चतुर्थ्यर्थे तृतीया आत्मनेपदं च विधीयेते। क-

अशिष्टव्यवहारः इति जिज्ञासायां बालमनोरमाकारेणोक्तम् - “वैदिकमार्गानुयायिनः शिष्टाः इति शिष्टानां लक्षणमस्ति। तद्भिन्नः वेदमार्गादपेता अशिष्टाः। अशिष्टानां व्यवहारः अशिष्टव्यवहारः तस्मिन् अशिष्टव्यवहारे - अशिष्टाचारे गम्यमाने दाण्धातोः प्रयोगे सति चतुर्थ्यर्थे संप्रदाने तृतीया भवति। “दास्यै कामुकः प्रयच्छतीत्यर्थः कामुकः इत्यनेन त्यर्थति गम्यते। दास्यां रतिः धर्मशास्त्रनिषिद्धत्वादशिष्टव्यवहारो विद्यते।

वस्तुतः सम्प्रदानमित्यस्याभिप्रायो विद्यते। कर्मणा यं सम्बन्धुमिष्यते तस्य सम्प्रदानसंज्ञा भवति। यथा- “विप्राय दादाति” इति कर्मसंज्ञकेन गवादिद्रव्येण यमभिप्रेति शेषित्वेनाध्यवस्यति स प्रदानमित्यर्थः अतः देयद्रव्योद्देश्यं संप्रदानमिति फलितं भवति। तदा “चतुर्थी संप्रदाने” इत्यनेन सूत्रेण चतुर्थी भवति। परन्तु दाण्धातुप्रयोगे शिष्टता स्यात् तत्रैव चतुर्थी परस्मैपदं च स्यातां तथा च यत्र दानविषये शिष्टता न स्यात्, अशिष्टव्यवहारः स्यात्, तत्र चतुर्थ्यर्थे तृतीया तथा च आत्मनेपदं स्याताम्। अतः “दास्या संयच्छते कामुकः” इति अशिष्टव्यवहारो विद्यते शिष्टव्यवहारे तु चतुर्थी भवति, यथा “भार्यायै संयच्छति”। अत्र भगवता पाणिनिना शिष्टव्यवहारे चतुर्थी स्वीकृता। तथा च अशिष्टव्यवहारे दाण्प्रयोगेऽपि चतुर्थ्यर्थे तृतीया स्वीकृता। अतः अशिष्टव्यवहारो न कर्तव्यः इति “दाणश्च सा वेत्तुचतुर्थ्यर्थे” सूत्रस्याशयः। वस्तुतः चतुर्थीविभक्तिस्तु शिष्टार्थे स्यात्, पूज्यार्थे च स्यात्, इति सूत्रस्य सूक्तिपरकाशयः वर्तते। अतः अत्र दाण्धातोः प्रयोगेऽपि “दास्या संयच्छते कामुकः” इत्यत्र चतुर्थी न भवति।

व्याकरणमहाभाष्ये लौकिकसिद्धपरिभाषाणामुपयोगः

योगेश चन्द्र शुवाल, शोधच्छात्रः, राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानम् (मा.वि.वि.), गङ्गानाथझापरिसरः, प्रयागम्
काणादं पाणिनीयञ्च सर्वशास्त्रोपकारकमिति प्रथितोक्तिः विद्वद्भिः। परन्तु साम्प्रतिके पाणिनीयं शास्त्रं सर्वेषां शास्त्राणामुपकारकं वर्तते। न तु कणादविरचितं न्यायशास्त्रं यतोहि समसामयिके युगे न्यायशास्त्रस्याध्ययनाध्यापनस्याभावं धोत्यते। व्याकरणशास्त्रं न केवलं शास्त्राणामुपकारकमपितु लोके यदकार्यकारणभावजनितक्रिया दृश्यते तासामपि उपकारकं इदं शास्त्रम्। व्याकरणमहाभाष्ये भगवता पतञ्जलिना परिभाषेन्दुशेखरे भट्टनागेशेन च लौकिकन्यायानां बृहद्रूपेण प्रयोगः कृतः। यथा लोके एककार्यनियुक्तानां बहूनां जनानां महैवानुवृत्तिर्निवृत्तिर्वा भवतीति तथैव लौकिकन्यायात् एकयोगनिर्दिष्टानां सह वा निवृत्तिर्सह वा निवृत्तिः इति निर्गतः। छिन्नेऽपि पुच्छे न चाश्वो न च गर्दभ इत्यनेन न्यायेनैव यथा अनित्या छिन्नपुच्छे शुनि धैत्वव्यवहारः तथैव एकदेशविकृतमनन्यवत् इति शास्त्रीयपरिभाषानिर्गतः। यथा - गौणमुख्ययोर्मुख्ये कार्यसम्प्रत्ययः, अनेकान्ता मेनुबन्धाः, यदागमास्तदुणीभूतास्तद्ग्रहणेन गृह्यन्ते, असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे, अन्तरङ्गादप्यपवादो बलीया, ध्वचिदपवादविषयेऽप्युत्सर्गोऽभनिविशते, साम्प्रतिकाभावे भूतपूर्वगतिराश्रियते इत्यादिः। अनेन प्रकारेण अन्यायन्यपि परिभाषाः व्याकरणशास्त्रे लौकिकन्यायसिद्धाः दृश्यन्ते। आसां परिभाषाणां विश्लेषणं शोधपत्रे प्रस्तोष्यामि।

मल्लिकामकरन्द प्रकरण मे समास

स्वेता अवस्थी

मल्लिकामकरन्द एक रुपक है भारत की मूल भाषा के रुप मे प्रतिष्ठित संस्कृत भाषा भारत क साहित्यिक ,सांस्कृतिक एतैहासिक , धार्मिक आध्यात्मिक , एवं राजनैतिक जीवन की सम्पूर्ण व्याख्या अपने वाङ्मय मे समाविष्ट किये हुये हैसम् उपसर्ग पूर्वक कृतोत्तु से क्त प्रत्यय के योग से निष्पन्न हुआ संस्कृत शब्द अनेक संस्कारो से युक्त

संस्कृति का भी बोध कराता है। वैदिक साहित्य विश्व का सबसे प्राचीनतम साहित्य है। प्राचीन साहित्य और संस्कृति का वाहक होने से समस्त विश्व की अमूल्य निधि है। विदधातु प्रत्यय जोड़कर निमित्त हुए वेद शब्द का अर्थ ज्ञान होता है। नाट्य विधा प्राचीन बहुविध लोकप्रिय विधाओं में अत्यन्त रही है। भारतीय नाट्य शास्त्र की उत्पत्ति विषय में महामुनि भरत ने अपने नाट्य शास्त्र का उल्लेख किया है। रूपक एवं उपरुप दृश्य काव्य के भेद हैं। नाट्य शास्त्र के प्रणेता भरत मुनि ने रूपक के दस प्रकार बताये हैं। नाटक प्रकरण, भाण, प्रहसन, डिम, व्यायोग, समवकार, वीथी, अंक, ईहामृग आदि।

व्याकरण शास्त्र की उत्पत्ति और प्राचीनता

ब्रम्हा से सरस्वती पर्यन्त समस्त भारतीय विद्वानों का मत रहा है कि संस्कृत जितना ज्ञान प्रवृत्त है उस सब का आदि मूल वेद है और स्वयंभुव मनू ने वेद की रचना ज्ञान मय माना है। व्याकरण शास्त्र की उत्पत्ति वैदिक पद पाठों की रचना से है। व्याकरण शास्त्र अपनी पूर्णता को प्राप्त हो चुका है। प्रकृति प्रत्यय धातु उपसर्ग समास घटित पूर्वोत्तर पदों का विभाग पूर्णतया निर्धारित हो चुका है। कहा जाता है कि त्रेता युग के प्रारम्भ में व्याकरण शास्त्र ग्रन्थ रूप में सुव्यवस्थित हो चुका था।

“पुराकल्प एतदासीत् संस्कारोत्तर कालं ब्राम्हणं व्याकरणं समाधीयते,

शब्द शास्त्र के लिए व्याकरण शब्द का प्रयोग रामायण, गोपथ ब्राम्हण, मुण्डकोपनिषद् और महाभारत आदि अनेक ग्रन्थों में मिलता है। मैत्रायणी संहिता व्याकरण प्रसिद्ध विभक्ति संज्ञा का उल्लेख मिलता है। व्याकरण के प्रथम प्रवक्ता ब्रम्हा

“ब्रम्हा बृहस्पतये प्रोवाच बृहस्पतिरिन्द्राय इन्द्रो भरद्वाजाय भरद्वाज त्रिसिंहा ब्राम्हणेभ्यः

देव गुरु ब्रह्मस्पति ने अनेक शास्त्रों का प्रवचन किया था। प्राचीन वाङ्मय में उपलब्ध होता है कि वायु पुराण के अनुसार बृहस्पति ने इतिहास पुराण का प्रवचन किया था। बृहस्पतिस्तु प्रोवाच सवित्रे तदनन्तरम् पाणिनी से पूर्व 85 व्याकरण प्रवक्ता थे। पाणिनी अपने व्याकरण में 10 का नाम निर्देशक पूर्वक लिया है। बोपदेव ने अपने कविकल्पद्रुम में व्याकरण के प्रारम्भ में निम्न आठ व्याकरण का उल्लेख किया है। व्याकरण शब्द की व्युत्पत्ति करते हुए कहा गया है कि “व्याक्रियन्ते व्युत्पाद्यन्ते शब्दा अनेनति व्याकरणम्” अ

शब्द ज्ञान जनकव्याकरणम् जिससे साधु शब्द का ज्ञान हो उसी का नाम व्याकरण है , व्याकरण का दूसरा नाम महाभाष्यकार ने शब्दानुशासन रखा है। अनुशिष्यन्ते अपशब्देभ्यो विविच्य कथ्यन्ते साधु शब्दा अनेनेत्यनुशासनं नाम सूत्र वार्तिक भाष्य व्याख्यानादि स्वरूपं शास्त्रम् संस्कृत वाङ्मय में व्याकरण शास्त्र का स्थान सबसे ऊँचा है। क्यों कि व्याकरण शास्त्र के ज्ञान के बिना वेद, स्मृति, पुराण इतिहास, काव्य, कोश आदि किसी भी शास्त्रान्तर का ज्ञान हो ही नहीं सकता है जैसा कि भास्कराचार्य ने सिद्धान्तशिरोमणि नामक ग्रन्थ में भी कहा है ।

यो वेद वेदवदनं सदनं हि सम्यग

ब्राम्हणयाः स वेदमपि वेद किमन्य शास्त्रम्

यस्यादतः प्रथममेतदधीत्य विद्वान्

शास्त्रान्तरस्य भवति श्ववणेऽधिकारी॥

वेद भागवान के छः अंग हैं जो इस प्रकार हैं शिक्षा, व्याकरण, छन्द, निरुक्त, ज्योतिष तथा कल्प. आचार्य राम चन्द्रसूरि विरचित मल्लिकामकरन्द प्रकरण में छः अंक हैं इस ग्रन्थ में प्रयुक्त श्लोक में किन समास का प्रयोग हुआ है तथा व्याकरण की उपयोगित है । समास शब्द सम् उपसर्ग लगाकर अस् धातु से बना है और इसका प्रायः वही अर्थ है वह सक्षेप शब्द का अर्थात् दो या अधिक शब्दों को इस प्रकार साथ रख देना उनके अकार में कुछ भी हो जाये और अर्थ भी पूर्ण विदित हो जाये/व्याकरण शास्त्र में समास को वृत्ति का एक भेद माना गया है वृत्ति का लक्षण "परार्थाभिधान वृत्ति अर्थात् दूसरे या लुप्तमान अर्थ कहना वृत्ति कहलाता है जैसे राज पुरुषः में राज पुरुष के अर्थ को बताता है तथा पुरुष राजा के अर्थ को बताता है। ये वृत्तियाँ पाँच हैं कृत तद्धित समास एकशेष सनाद्यन्तसमास का संख्या भाषा की प्रकृति के अनुसार भिन्न हो सकती हैं परन्तु संस्कृत वैयाकरणों ने जिस समास की गणना की है उन्हें हम भारोपीय परिवार में घटित करते हैं इनमें से हम मुख्य समासों को जानते हैं अव्ययीभाव , तत्पुरुष , कर्मधारय, द्विगु बहुव्रीहि , द्वन्द्व समास है प्रकरण ग्रन्थ का नाम मल्लिका मकरन्द है इसमें द्वन्द्व समास है भर्तृहरि के अनुसार चार्थे द्वन्द्व के द्वारा पाणिनि ने द्वन्द्व समास को समुच्चयार्थक कहा है, च का अर्थ बताते हुए संस्कृत के वैयाकरणायः प्रायः समुच्चय अन्वाचय इतरेतर प्रयोग और समाहार के रूप चार अर्थों का परिगणन करते हैं इनके विश्लेषण के बाद हम

परिणाम पर पहुचते हैं शुद्ध रूप से समुच्चय मे एक मात्र ऐसी भावना ठहरती है जिसे द्वन्द्व सच्ची युगल भावना को लिंगं सांख्यादि सहित अभिव्यक्त करता है अर्थात् द्वन्द्व पद के रूप मे वास्तव मे युगल है।

मीमांसाव्याकरणयोः सम्बन्धानुशीलनम्

डा. सोमवीरः, सहायक आचार्यः, संस्कृत विभागः, दिल्लीविश्वविद्यालयः, दिल्ली-110007

व्याकरणं-मीमांसा चेति शास्त्रद्वयमपि परस्परं सम्बद्धं वर्तते । अतः व्याकरणशास्त्रस्य सम्बन्धं अवबोधार्थं मीमांसाशास्त्राध्ययनमपि अपरिहार्यम् । प्रबन्धेऽस्मिन् एतयोः शास्त्रयोः परस्परं सम्बन्धं प्रतिपाद्य व्याकरणशास्त्रे मीमांसाशास्त्रस्य उपयोगितां प्रतिपादयितुं प्रयत्नो विधीयते । विषयेऽस्मिन् भर्तृहरिः कथनमपि वर्तते-

प्रज्ञा विवेकं लभते भिन्नैरागमदर्शनैः ।

कियद्वा शक्यमुन्नेतुं स्वतर्कमनुधावता ॥ (भर्तृहरिवाक्यपदीयम्, वाक्यकाण्डम्-४८४)

अस्मिन् सन्दर्भे पातञ्जलमहाभाष्यादि व्याकरणग्रन्थेषु अनेकानि स्थलानि तादृशानि सन्ति येषु मीमांसा शास्त्रेण सह स्पष्टं सम्बन्धम् आवहन्ति । यथा - 'रक्षोहागमलघ्वसन्देहाः प्रयोजनम्' पस्पशावाक्येऽस्मिन् 'ऊहः' इति प्रयोजनं मीमांसाशास्त्रे सम्बद्धो वर्तते ।

'प्रयाजाः सविभक्तिकाः कार्याः' - अस्मिनपि वाक्ये विभक्तिपदेन अग्निशब्दो विभक्ति विशेषयुक्तः ग्राह्यः इति मीमांसाशास्त्रे मर्यादया निश्चीयते । अपरत्र 'सक्तून् जुहोति' इति श्रुतिवाक्ये विद्यमानं द्वितीया 'सक्तुभिर्जुहोति' इत्येवं रूपेण तृतीयार्थकतया मीमांसकमतेन समर्थ्यते ।

'अग्निहोत्रं जुहोति' इत्यत्रापि धात्वर्थस्य होमस्य 'अग्निहोत्रहोमेन इष्टं भावयेत्' इति रीत्या करणान्वयः प्रतिपाद्यते । इत्थमत्र प्रतोष्यमाण प्रबन्धे उदाहरणप्रदर्शनपुरस्सरं व्याकरणमीमांसयोः परस्परं सम्बन्धं प्रतिपाद्य इतरेतरस्य सम्यक् अवबोधार्थं शास्त्रद्वयस्यापि अध्ययनम् आवश्यकम् इति प्रतिपादयति । एवमेव अतिदेश बलाबलादि व्यवस्थानामपि वैयाकरणाः मीमांसकाः इव प्रयोगान् विदधन् अवलोक्यन्ते । पाणिनि- पतञ्जलि प्रभृतिनां मीमांसा वेत्तृत्वं पौनः पुण्येन प्रकटीभूतम् अवलोक्य व्याकरणसंरचना विधौ अपि मीमांसाशास्त्रस्य भूयान् प्रयोगो दृश्यते । अस्मिन् निबन्धने मीमांसाशास्त्रस्य व्याकरणोपयोगित्वम् अधिकृत्य काश्चन शोधात्मिकाः मीमांसाः प्रस्तोष्यन्ते ।

साहित्यशास्त्रव्याकरणशास्त्रदृष्ट्या व्यंजनास्वरूपविमर्शः

सोमेषचन्द्रबहुगुणा, (डॉ० पैलेषकुमारतिवारी), षोडच्छात्रः, उत्तराखण्डसंस्कृतविश्वविद्यालयः, हरिद्वारम्

षब्देन अर्थ बोधो भवतीति सर्वानुभवसिद्धम् अतः षब्दस्य अर्थेन सह कश्चन सम्बन्धः अर्थबोधनपरः कश्चन व्यापारो वर्तते । स सम्बन्धो व्यापारो वा वृत्तिनाम्ना षक्तिनाम्ना व्यपदिष्यते । वृत्तिः षक्तिलक्षणाव्यंजना भेदात् त्रिधा वर्तते इति विदितं विबुधैः । तासु त्रिधा विभक्तासु अन्यतमा व

व्यंजना सा व्यंजना किंस्वरूपा इत्यादि विषये षास्त्रेषु मतभेदो दृश्यते मया स्वकीयषोधपत्रे व्याकरणषास्त्रदृष्ट्या-साहित्यषास्त्रदृष्ट्या च व्यंजनास्वरूपादिविषयकं तुलनात्मकं सानुसन्धानं विवेचनं विधास्यते ।।

व्याकरणाध्ययनस्याधुनिकदृष्ट्या भाष्योक्तमुख्यप्रयोजनानां समीक्षणम्

राहुलपोखरियालः, शोधच्छात्रः उत्तराखण्डसंस्कृतविश्वविद्यालयः

सर्वज्ञाननिधिः वेद इति नाविदितम् विदुशाम्! तस्य निखिलज्ञाननिधानरूपस्य सम्यक् ज्ञानाय शङ्गानि शिक्षाकल्पव्याकरणादिरूपाणि आविर्भूतानि । तेषु शङ्गेषु प्रमुखं वर्तते व्याकरणं । व्याकरणान्यपि यथाकालमनेकानि ऐन्द्रादीनि आसन् । सर्वाणि नेदानीमुपलभ्यन्ते । सर्वाङ्गपूर्वं व्याकरणं पाणिनीयव्याकरणमुपलब्धं विद्यते । तस्य पाणिनीयव्याकरणस्याध्ययनस्य प्रयोजनविशयिण्यां जिज्ञासायां पतञ्जलिप्रभृतिभिः आचार्यैः चतुर्विधानि प्रयोजनानि तत्र-तत्र प्रदर्शितानि तथा हि -

- साक्षात् प्रयोजनं - षडानुषासनं साध्वसाधुषडानां ज्ञानम् ।
- मुख्यप्रयोजनं - रक्षोहागमलघ्वसन्देहाः ।
- गौणप्रयोजनं - त्रयोदश सन्ति ।
- परमप्रयोजनं - मोक्षः ।

अत्र मनसि जिज्ञासा जायते महर्षिपतञ्जलिना व्याकरणषास्त्रस्य यानि मुख्यानि प्रयोजनानि रक्षोहागमलघ्वसन्देहरूपाणि निर्दिष्टानि तान्यद्यत्वे सङ्गतानि भवन्ति न वा । यतोहि भाष्यकालादारभ्य इदानीं यावत् नैकविधं परिवर्तनं जातम् । कानि प्रयोजनानि प्राक्कालिकानि इदानीमनुपयोगीनि जातानि सन्ति । कानिचननवीनानि प्रयोजनानि समागतानि वर्तमानकालसन्दर्भे व्याकरणाध्ययनस्य प्रयोजनानि कानि-कानि सन्ति, इत्यत्र सानुसन्धानं नूतनदृष्ट्या परिशीलनमपेक्ष्यते । तदर्थं तत् सर्वं अहं स्वकीयषोधपत्रे सप्रमाणं सयुक्तिकं यथापेक्षितविस्तरं प्रस्तोश्यामि ।

“व्याकरणाध्ययनस्य भाष्यप्रदर्शितत्रयोदशगौणप्रयोजनानां आधुनिकदृष्ट्यासमीक्षणम्

अंकितकुमारमनोडी, (डॉ० शैलेषकुमारतिवारी), शोधच्छात्रः गुरुकुलकाङ्गडी विश्वविद्यालयः, हरिद्वारम्

“सर्वं वेदादप्रसिद्ध्यति”-“सर्वज्ञान मयो हि सा” इत्यादि वचनानुसारं सकलज्ञाननिधिः विज्ञानुरागभाजम् । सकलज्ञाननिधानरूपस्य सम्यक् ज्ञानाय शङ्गानि शिक्षाकल्पव्याकरणादिरूपाणि आविर्भूतानि । तेषु शङ्गेषु प्रमुखं वर्तते व्याकरणं । व्याकरणान्यपि यथाकालमनेकानि ऐन्द्रादीनि आसन् । सर्वाणि नेदानीमुपलभ्यन्ते । सर्वाङ्गपूर्वं व्याकरणं पाणिनीयव्याकरणमुपलब्धं विद्यते । तस्य पाणिनीयव्याकरणस्याध्ययनस्य प्रयोजनविशयिण्यां जिज्ञासायां पतञ्जलिप्रभृतिभिः आचार्यैः चतुर्विधानि प्रयोजनानि तत्र-तत्र प्रदर्शितानि तथा हि -

- साक्षात् प्रयोजनं - षडानुषासनं साध्वसाधुषडानां ज्ञानम् ।
- मुख्यप्रयोजनं - रक्षोहागमलघ्वसन्देहाः ।
- गौणप्रयोजनं - त्रयोदश सन्ति ।
- परमप्रयोजनं - मोक्षः ।

अत्र मनसि जिज्ञासा जायते महर्षिपतञ्जलिना व्याकरणषास्त्रस्य यानि गौणप्रयोजनानि त्रयोदशनिर्दिष्टानि तान्यद्यत्वे सङ्गतानि भवन्ति न वा । यतोहि भाष्यकालादारभ्य इदानीं यावत्

नैकविधं परिवर्तनं जातम्। कानि प्रयोजनानि प्राक्कालिकानि इदानीमनुयोगीनि जातानि सन्ति कानिचन नवीनानि प्रयोजनानि समागतानि। वर्तमानकालसन्दर्भे व्याकरणाध्ययनस्य प्रयोजनं कानि-कानि सन्ति, इत्यत्र सानुसन्धानं नूतनदृष्ट्या परिशीलनमपेक्ष्यते। तदर्थं तत् सर्वं स्वकीयबोधपत्रे सप्रमाणं सयुक्तिकं यथापेक्षितविस्तरं प्रस्तोश्यामि।

पाणिनिव्याकरणस्यन्यायशास्त्रेप्रभावः

Shyam Sunder Sharma, Research Scholar, Department of Sanskrit, University of Delhi

यद्यपि प्राचीनन्यायशास्त्रम्प्रमेयप्रधानम्,

नव्यन्यायशास्त्रञ्चप्रमाणप्रधानमिति प्रोच्यते शोधकर्तृभिः। तथाप्यत्र भाषा तथा चैतस्याः

संरचनाविषये विशेषरूपेऽन्वाख्यानं प्रस्तुतम्, तदपि परवर्तीन्यायिकेषु भवानन्दकृतं षोडशशताब्द्यांकारकचक्रम्, रुद्ररामकृतं षोडशशताब्द्यांकारकव्यूहः, जगदीशतर्कालङ्कारकृतसप्तदशशताब्द्यांशब्दशक्तिप्रकाशिका, गदाधरभट्टाचार्यकृतसप्तदशशताब्द्यांव्युत्पत्तिवादः, जयरामकृतः सप्तदशशताब्द्यांकारकवादः, गोकुलनाथकृतः सप्तदशशताब्द्यांपदवाक्यरत्नाञ्जलिर्गिरिधरोपाध्यायकृतः सप्तदशशताब्द्यांविभक्त्यर्थनिर्णयइत्यादिषुकृतिषु बहूनां भाषासंरचनाविषये सारगर्भितं विवेचनं समुपलभ्यते। तत्र सर्वत्र पाणिनिव्याकरणस्य प्रभावं दृष्टिं शक्नुमः वयम्।

"वैदिकशब्दान्वाख्यानाय पाणिनिपद्धतिः"

डॉ० मिताली देव, राष्ट्रपति सम्मानित, संस्कृत विभाग, महिला महाविद्यालय, काशी हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी-221005

"ब्राह्मणेन निष्कारणो धर्मः षडङ्गो वेदोऽध्येयः ज्ञेयश्च" (व्याकरणमहाभाष्यपस्पशाह्निक) इति पतञ्जलिवचनानुसारेण षडङ्गवेदाध्ययनस्य अनिवार्यता भवति। षट्स्वङ्गेषु प्रधानं व्याकरणं विद्यते। व्याकरणेन साधुतया वेदार्थस्य अवगतिः सम्भवति। अतः अन्यापेक्षया अस्य प्रधानता। वेदाङ्गत्वं परिगणितं व्याकरणं पाणिनीयमेव। पाणिनीयव्याकरणेन लौकिकसंस्कृतस्य अथ च वैदिकसंस्कृतस्य नियन्त्रणाय प्लाघनीयः सफलः प्रयासः विहितः। पाणिनेः प्राक्तनानि पश्चात्तनानि च व्याकरणानि उभयविधशब्दज्ञानसाधनानि भवन्ति। अतश्चोक्तमस्य विषये भाष्यकृता -

"केषां शब्दानां। लौकिकानां वैदिकानाञ्च"। इति। (व्याकरणमहाभाष्य पस्पशाह्निक)

संस्कृतस्य रूपद्वयमस्माभिः दृश्यते - लौकिकसंस्कृतम्, वैदिकसंस्कृतञ्च। यया भाषया सर्वज्ञानमयो वेदः तथा उपनिषदादयः रचिताः सा वैदिकसंस्कृतभाषा। यया भाषया लोके व्यवहारो भवति - लौकिकसंस्कृतभाषा। लौकिकशब्दानुशासने यत्र लौकिकभाषा पाणिनीयव्याकरणेन नियन्त्रिता स शुद्धतामावहति तत्रैव अस्य वैपरीत्येन वैदिकभाषायाः प्रयुक्तरूपमनुसृत्य व्याकरणसूत्रस्य रचना करणीया भवति। द्वयोर्भाषयोस्तुलनया विज्ञायते यत् द्वयोः न मौलिकमन्तरम्, तथापि वैदिकी भाषा संस्कृतप्राचीनतमं रूपं प्रस्तौति। तत्र रूपबाहुल्यं, प्रत्ययबाहुल्यं सन्धिपरस्मैपदात्मनेपदनियमानां तथा अनिवार्यत्वं दृश्यते। लौकिकवैदिकशब्दयोः कुत्रचित् साम्यं कुत्रचित् वैषम्यं च दृश्यते। यथा देवाः लोके प्रयोगः, देवास इति वेदे, कर्णेः इति लोके प्रयोगः कर्णेभिः इति वेदे इत्येवमादयः भेदाः शब्दतज्ज्ञासमानैरवश्यं ज्ञेयाः। यद्यपि यथा व्याकरणस्य प्रभावः लौकिकशब्देषु भवति न तथा वैदिकवाक्ये

तथाऽपि वैदिकशब्दानामपि अनुशासनं पाणिनीयव्याकरणेन प्रायः सम्भवति एव। वैदिकशब्दानामन्वाख्यानानां आचार्येण पृथक् पद्धतिरङ्गीकृता। तथाहि पाणिनीयव्याकरणे "व्यत्ययो बहुलम्" इति सूत्रं विभिन्नसन्दर्भे त्रयोदशवारं पठितम्। लोके पतिशब्दस्य तृतीयाविभक्तौ 'पत्या' इत्येव रूपं भवति परन्तु वेदे असमासेऽपि 'पतिना' इति रूपमपि दृष्ट्वा आचार्याः तत्र अनुशासनं कुर्वन्ति "पष्ठीयुक्तश्छन्दसि वा" (1.4.9) इति। अनेन च व्याकरणशास्त्रस्य एका परिभाषाऽपि ज्ञाप्यते। सा च "सर्वे विधयः छन्दसि विकल्प्यन्ते" इति। अत्र तु मूलं पातञ्जलभाष्यम् एव -

योगविभागः कर्तव्य - 'पष्ठीयुक्तश्छन्दसि' पष्ठीयुक्तः पतिशब्दश्छन्दसि घिसंज्ञो भवति। ततो 'वा', वा छन्दसि सर्वे विधयो भवन्ति। योगविभागेति। तेन परिभाषा सम्पद्यते - यावदिह शास्त्रे कार्यं तच्छन्दसि वा भवति तत्र अनया एव सिद्धत्वात् - 'बहुलं छन्दसि' इत्यादि न वक्तव्यम् इति कैयटः। अर्थात् वेदे सर्वेषां विधीनां विकल्पो भवति। एवं विविधरीतिमाश्रित्य भगवतापाणिनिना वैदिकशब्दानामन्वाख्यानं सम्पादितम्। तासु काचन रीतयः अत्र शोधपत्रे निरूपयिष्यामः।

लोकव्यवहारपरायणा हि शब्दराशिः

डॉ महेश कुमार द्विवेदी, सहायक आचार्य (व्याकरण विभाग), श्री एकरसानन्द आदर्श संस्कृत महाविद्यालय,

व्याकरणशास्त्रे पारस्परिकविचारविनिमयपरायणा हि शब्दराशिः द्विविधा प्राप्यते। एको निमित्तोऽपरोऽर्थप्रत्यायकश्च। अत्र निमित्तपरः यो हि शब्दः सः स्फोटरूपेण कारणात्मकं ब्रह्म बोधयति। अर्थप्रत्यायकश्च शब्दः जगत्प्रक्रियां निर्मापयति। प्रक्रिया एका विधिसम्मतनियमसहिता(proscis)उच्यते। अस्यां प्रक्रियायां शब्दस्य व्यवहारकारणत्वं मूलतो भवति। यथोक्तं भर्तृहरिणा-

द्वावुपादानशब्देषु शब्दो शब्दविदो विदुः।

एको निमित्तं शब्दानामपरोऽर्थं प्रयुज्यते॥

अत्र शब्दद्वयस्वीकारे शब्दस्वरूपावधारणं, अर्थावधारणं च लोककार्यद्वयमेव तदङ्गीकारे मानमिति स्पष्टम्। लोकव्यवहारसमाराधनपरायणा शब्दराशिरिति वाक्यपदीये सर्वत्र कारिकासु अभिव्यज्यते। वस्तुतः लोकतः शास्त्रस्याभिद्यमानत्वात् शास्त्रत्वेन लोकोपकाराय ज्ञानं सदैव विराजते। स्थावरजङ्गमात्मकलोकस्य वैचारिकविनिमयप्रधानेयं वाणी आलोकतः शास्त्रं यावत् स्वप्रस्थानाश्रयं परिपुष्णाति। चतुर्षु पुरुषार्थेषु अर्थपुरुषार्थसाधिकेयं वाक् सांसारिकार्थान् प्रति शब्दस्यैव मूलाश्रयत्वं दृढयति। सो हि शब्दः शब्दशास्त्रे मोक्षोपदायकः सन् साक्षात् शब्दब्रह्मरूपेण स्थितः। तथा हि-

अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम्।

विवर्ततेऽर्थभवेन प्रक्रिया जगतो यथा॥

यतः शब्दब्रह्मणः सांसारिकीयं प्रक्रिया नामरूपादिमत्त्वेन जायते न तद्ब्रह्मानेकरूपमपितु शक्तिभेदात् तस्य अप्रथक्त्वेऽपि पृथक्तयावलोक्यते। लोके जनानां पारस्परिकसंवादे परिष्कृतामेकां वाणीं समाकल्पते। तथैव लोकव्यवहारमूलायाः वाण्याः विविधस्वरूपस्य विद्यमानत्वात् एकत्वैव शुद्धया वाण्या व्यवहारः संजायते। यदाचार्यो भर्तृहरिः शक्तेर्व्यापाराश्रयत्वात् एकमेव शब्दब्रह्म भिन्नं सदुच्यते तदा उक्तवाण्यामनेकाषु एकत्वमिति दृष्टान्तो दृढीभवति तथा हि-

एकमेव यदाम्नातं भिन्नं शक्तिव्यपाश्रयात् ।

अपृथक्त्वेऽपि शक्तिभ्यःपृथक्त्वेनेव वर्तते ।।

योऽयं लोकस्वभावः भोग्यभोक्तृभोक्तव्यरूपेण दृश्यते । तस्य लोकस्य विषयैः सह जीव-
परस्परविलक्षणः सम्बन्धः शब्दस्वरूपतयैव, तेन शब्देन लोकव्यवहासज्चालनत्वं बोध्य-
तद्यथा—भोक्तृरूपेण जीवगताभिमानस्य, भोक्तव्यत्वेन, अन्नपानादिविषयाः, भोगरूपेण
भोजनशयनपानादिकाः सर्वाः क्रियाः लोकव्यवहारपारायणार्थमेव । ये चाभिव्यक्तपदार्था लोकविश्रु-
स्वतन्त्राश्च तत्रैव शास्त्रप्रवृत्तिः । यथोच्यते—

अभिव्यक्तपदार्था ये स्वतन्त्रा लोकविश्रुताः ।

शास्त्रार्थस्तेषु कर्तव्यः शब्देषु न तदुक्तिषु ।।

अकं शास्त्रैकचक्षुष्काः स्वमतपरिपुष्टौ लोकदृष्टान्तं प्रस्तुत्य स्वमतं दृढं प्रस्तुन्वन्ति-
लोकशास्त्रसमन्वितिरियं शास्त्रकारस्य अपूर्वज्ञानविज्ञानसम्पदां प्रमाणयति । एतदेव शास्त्र-
शासनकरणत्वं सर्वतोभावेन सुसंस्कारितशैल्या ज्ञानविज्ञानसरण्या च लौकिकत्वं स्वीकार्यं अध्यात्मिकं-
संयोज्य मोक्षोपयोगिमार्गत्वं संसूचयति । संक्षेपेण लोकः अर्थम् शब्दस्तु शास्त्रम् एत-
लोकव्यवहारोपयोगित्वं साफल्यञ्चेति दिक् ।

उपमाऽलंकार की व्याकरणमूलकता

कृपाभाष्करसचदेव, शोधच्छात्र, संस्कृतविभाग, दिल्लीविश्वविद्यालय, दिल्ली-110007

भारतीय समाजकाप्रमुख मूलाधारग्रन्थवेदहैं । ऋग्वेदमेंअलंकार के लिए 'अरंकृत' अरं-
एवंअरंकृत शब्दोंकाप्रयोगप्राप्तहोताहै ।—वेदमें र और ल मेंभेद न होनेसे 'अलंकार' की उक्तिअरम् शब्-
य की गईहैं ।जिससेप्रतीतिहोताहैकिअलंकारशास्त्र भीप्राचीनहैं ।

आचार्यपाणिनिआदिवैयाकरणो ने भीउपमाऽलंकार की शास्त्र-
विश्लेषणप्रस्तुतकियाहै ।क्योंकिपाणिनि की अष्टाध्यायीमेंउपमा, उपमानउपमिततथासाम-
बचनजैसेअलंकार शास्त्र के परिभाषिक शब्दप्रयुक्तहोताहै ।

यथा—

उपमानानिसामान्यवचनैः— (2/01/55)

सम्परिभ्यांकरोतौभूषणे— (6/01/137)

उपमितंव्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे— (02/01/56)आदि

इसीप्रकारभरतमुनिआदि ने अलंकारोंकाप्रयोगकियेअलंकार के प्रमुख रूप सेतीनतरहव्युत्पत्ति-
की जातीहैं ।

व्युत्पत्ति—

1. अलंकारोत्तिइतिअलंकार
2. अलंक्रियतेअनेनेइतिअलंकार
3. अलंकृतिः अलंकरण वा अलंकारः ।

उपमाकास्वरूप—

उपमा शब्द की व्युत्पत्ति—उपमीयतेअनयाइतिउपमा। यह शब्द योग रूढ़ है। किन्तु इसके चार अंग हैं

1. उपमान
2. उपमेय
3. साधारण धर्म
4. साधर्म्यवाचक हैं।

साधर्म्ययुपमाभेदे

उदाहरण—कमलमिवमुखंमनोज्ञम्। यहाँ कमल—उपमान है, मुख्य—उपमेय, मनोज्ञत्व (साधारण धर्म) इस उपमावाचक है।

उपसंहार—

इस शोध पत्र में उपमाऽलंकार की परम्परा वैदिक काल से त्रोट उदाहरण सहित सेलेकर आचार्य पाणिनि आदि वैयाकरणों के द्वारा उपमदिसूत्रों का प्रतिपादन, भरतमुनि आदि आचार्यों मतानुसार अलंकारों की संख्या, लक्षण तथा उपमाऽलंकार के लक्षणभेद—प्रभेद की व्याख्या प्रस्तुत किया जायेगा। तथा उपम के भेदों का निर्धारण करने में आचार्य पाणिनि सूत्रों का अनुप्रयोग प्रस्तुत है।—
तथा—

तद्धितगतसूत्र उदाहरण— शाब्दीक— तत्र तस्येव (05/01/116)

उदाहरण— गंगाभुजङ्गवत्

आर्थिक—तेन तुल्यक्रियाचेद्वितीः (05/01/115)

उदा.—निदाघाम्बररत्नवत्

आदिसूत्रोदाहरण की व्याख्या तथा समासगतसूत्र कृदन्तप्रत्यय, कर्ममें क्यच् प्रत्यय (सुतमिवाचरति सुतयति), आधारमें क्यच् प्रत्यय (अन्तः पुरेइवाचरति अन्तः पुरीयति), क्यङ् प्रत्यय (नारी इव आचरति नारीयते), कर्ममें णमुल् प्रत्यय (निदाघधर्मा सुदर्श पश्यति) कर्त्तामें णमुल् प्रत्यय (पार्थसंचारं चरति) आदिसूत्रों उदाहरणों का सप्रसंग सहित व्याख्या किया जायेगा तथा उपमा रूपक भेदक कर्मका व्याकरणानुसार उदाहरणों का प्रतिपादित होगा।

इस प्रकार उपमाऽलंकार की व्याकरणमूलकता का सूक्ष्म निर्देश वैदिक काल से आचार्य पाणिनि भरतमुनि, भरत आदि आचार्यों के द्वारा वर्णन उपमाऽलंकार की व्याकरणमूलकता का प्रस्तुत किया जायेगा।

पाणिनीय व्याकरणशास्त्रदृष्ट्या शब्दप्रयोगस्य व्यापकता अपि च शब्दचारुता

डॉ. किरण आर्या, सहायक—प्राध्यापिका, संस्कृत—विभाग: डॉ. हरिसिंह गौरविष्वविद्यालय, सागर: (म.प्र.)

दृष्ट्वा रूपे व्याकरोत् सत्यानृते प्रजापतिः।

अश्रद्धामनृते दधाच्छ्रद्धां सत्ये प्रजापतिः॥ यजु. 19.77

समेषाम् ऋषिमुखोच्चारितानां शब्दानां साधुत्वान्वाख्यानार्थं प्रवृत्तोऽयं व्याकरणशास्त्रविशेषः। नादिकालतः भारतीयचिन्तनस्य अनिवार्यांगत्वेनेदानीमपि संतिष्ठते। भूतं भव्यं भविष्यं च सर्वं वेदात् सिध्यति मान्यतयानया विद्यमानः निखिलः ज्ञानराशिः वेदेभ्य एव सम्भूत इति व्याकरणस्यापि व्युत्पत्त्यात्मकं मूलरूपं वेदेषु विद्यमानं तत् एव प्रसृतं साम्प्रतं भाषाशास्त्रस्य आधारभूतं खलु सत्

मानवजगतः परमं लक्ष्यं परब्रह्मप्राप्तिरिति साधयति—शब्दब्रह्मणि निष्णातः परब्रह्माधिगच्छ
इत्युपनिषद्वाक्यमिह प्रथमतः प्रमाणम्। अपि च वाक्यपदीये —

तस्माद्यः शब्दसंस्कारः सा सिद्धिः परमात्मनः।

तस्य प्रवृत्तिस्तत्त्वज्ञस्तद् ब्रह्मामृतमप्नुते॥ (1.123)

अत एव 'पाणिनीयमहच्छास्त्रं सर्वशास्त्रोपकारकम्' महोक्तिरेषा विष्वविश्रुता विद्यते। यः शास्त्रं शास्त्रान्तरानुबन्धि भवति सर्वेषां च शास्त्राणामन्तिममुद्देश्यं ब्रह्मप्राप्तिरेव तत्र पाणिनीयं शास्त्रं सर्वेषां कृते महदुपकारकम्। महर्षिपाणिन्यादिवैयाकरणैः विहितं शब्दार्थविवेचनं तावद् वैज्ञानिकं सूक्ष्मं येन भाषायाः व्यवस्थितं रूपं, शब्दानां चार्थप्रतिपत्तिः सुष्ठुतया योग्यतया च भवति तस्याः शब्दार्थभित्तौ शास्त्राणां प्रासादः निर्मीयते, एतत्तु सत्यं यत् वैयाकरणाः शब्देभ्यः अर्थप्रति लोकव्यवहार एव प्रधानमिति मन्यन्ते किन्तु लोकतः अर्थप्रयुक्ते शब्दप्रयोगे शास्त्रधर्मनियमः (पस्पषाहिनके) इति पातंजलवचनानुसारं लोकव्यवहारेण प्रतीतिार्थकशब्दानां व्याकरणानुमतप्रयः भवति चेत् धर्मः भवति, तस्मात् अपषब्दप्रयोगकृत—अधर्मात् त्राणाय व्याकरणमेव सरलः उपायः, अजिह्व च राजपद्धतिः। नैतावदेव, शब्दानां व्युत्पादनेनैव सर्वशास्त्रोपकारकत्वं व्याकरणं खलु अमीमांसान्यायशास्त्रादि—टीकाग्रन्थानां कृते केवलं भाष्यषब्देन व्यवहारः, अस्याप्य पाणिन्यष्टाध्यायव्याख्याग्रन्थस्य महर्षिपतंजलिप्रणीतस्य भाष्यस्य कृते महाभाष्यशब्दव्यवहारः तस्य महत्त्वबोधनायादौ लोके क्रियते। तत्र किं नाम तन्महत्त्वमिति उच्यते पुण्यराजेन वाक्यपदीयकारिकाव्याख्यावसरे—तद् भाष्यं न केवलं व्याकरणस्य निबन्धनं यावत्सर्वेषां न्यायबीजानां बोद्धव्यमित्यत एव सर्वन्यायबीजहेतुत्वं महच्छब्देन विषेष्टं महाभाष्यमित्युच्यते लोके। एवं च सर्वेषां न्यायानां बीजहेतुत्वात् सर्वशास्त्रोपकारकत्वमस्य सिध्यति। वेदांगेषु व्याकरणं मुखं इत्यस्यायमेवाभिप्रायः यत् व्याकरणं समस्तज्ञानानामभिव्यक्तिद्वारः। महाभाष्ये तत्सर्वं लौकिकव्यवहारं दिषति पतंजलिः यः परकीयत्वात् आसीत् इदानीं च कथं व्यवहर्तव्यमित्यपि तत्र उपदेशः भवति। व्याकरणं न केवलं पदविच्छेदः अपितु चिन्तनपद्धतिः, पद्धतिरेषा विस्लेषणं संस्लेषणमुभयं करोति। यतोहि समग्रतामेषा पद्धतिः पूजयति। त एव तत्र समग्रता। यत्र सर्वं समाहितं भवति। अतः पाणिनीयव्याकरणं सर्वशास्त्रोपकारकत्वन्तस्स महाभाष्याध्ययनेन ज्ञातुं शक्यते यत् सर्वलोकोपकारकत्वं व्याकरणमिति यतोहि लोकेनैव शास्त्रं भवन्ति।

शब्दवृत्तिविमर्शः

रोहितपाण्डेयः (साहित्यविभागः), काशीहिन्दूविश्वविद्यालयः

इह खलु संसारे लोकव्यवहारनिर्वाहार्थं भाषैव प्रधानकारणम्। भाषामन्तरेण स्वाशयं प्रकाशं लोका न प्रभवन्ति। अतो भाषाया महत्त्वं सर्वप्रथमं दृष्टिपथमायाति। भाषाऽपि सुसंस्कृततया भवितव्यम्

साधुत्वज्ञानविषया सैषा व्याकरणस्मृतिः।

इत्यादिप्रमाणद्वारा व्याकरणशास्त्राधीनमिति व्याकरणशास्त्रस्य महत्त्वम्। भगवता पतंजलिमहाभाष्ये अथशब्दानुशासनम् इत्येवं निरूपयता व्याकरणशास्त्रस्यापरं नाम शब्दानुशासनमिति संकेतितवृत्तिश्च शब्दार्थयोः सम्बन्धरूपा। शब्दार्थबोधो भवत्यतोऽर्थबोधरूपं प्रति उपस्थितत्वाच्छब्दकारणत्वमायाति। यथा चक्षुरादीनीन्द्रियाणि घटादिविषयसंयुक्तान्येव रूपादिप्रत्यक्षं प्रति कारणानि भवन्तथैव शब्दोऽपि अर्थसम्बद्धः सन्नेव अर्थबोधरूपकार्यं प्रति हेतुः भवितुमर्हति। अर्थबोधकत्वान्यथानुपपन्नशब्दार्थयोः सम्बन्धरूपा वृत्तिः कल्पनीया भवति। सा च वृत्तिः कवित्वबीजरूपसंस्कारविशेषाख्या शक्तिः

सान्तरार्थनिष्ठरूपा लक्षणा, प्रयोजनान्तरसम्बन्धाख्या व्यञ्जनेति त्रिधा, क्वचिच्च शक्तिः लक्षणेति द्विधा, क्वचिच्चतुर्धाऽपि। अतः कीदृशं शब्दशक्तिस्वरूपमिति जिज्ञासायां नागेशभट्टादिभिः उच्यन्ते –
वाच्यवाचकभावापरपर्याया शब्दार्थयोः सम्बन्धान्तरमेव शब्दशक्तिस्वरूपमिति। इति संक्षेपः।

सांख्यदर्शनोक्तत्रिविधप्रमाणे अन्यप्रमाणानामन्तर्भावः

पंकजशर्मा, शोधच्छात्रः, संस्कृतविभागः, कलासंकायः, काशीहिन्दूविश्वविद्यालयः वाराणसी

भारतीयसंस्कृतवाङ्मयस्य मूलग्रन्थाः वेदाः, अतः तेषां गूढार्थप्रतिपादनाय अवबोधनाय च नैकानि दर्शनशास्त्राणि प्रवृत्तानि सन्ति। ये वेदानां प्रमाणरूपेण स्वीकारेणास्वीकारेण च द्विविधं भवति- आस्तिकदर्शनं नास्तिकदर्शनञ्चेति। तस्मिन् आस्तिकदर्शने षड्दर्शनशास्त्राणि सन्ति। तेषु षड्दर्शनशास्त्रेषु अत्यन्तप्राचीनदृष्ट्या अन्यतमं सांख्यदर्शनम्। यस्य हेतुः तस्य सांख्यदर्शनस्य तत्त्वमीमांसा त्रिविधप्रमाणमीमांसा च। तदन्येषु दर्शनशास्त्रेषु प्रमाणानां गणने पृथक् पृथक् मतानि। यथोक्तं सांख्यकारिकायाम्-

"त्रिविधम्प्रमाणमिष्टम्"

एवं तदतिरिक्तानि प्रमाणानि- उपमान- अर्थापत्ति- अभाव- संभव- ऐतिह्यादीनां अन्तर्भावः प्रत्यक्षानुमानागमेषु भवन्ति। तेषां विषयविवेचनं वाचस्पतिमिश्रेण सांख्यतत्त्वकौमुद्यां सविस्तरेण कृतमस्ति। सांख्यकारिकायामुक्तम्-

"प्रमेयसिद्धिः प्रमाणादि"

संक्षेपेण यथा प्रमाणत्रये तदन्यप्रमाणानामन्तर्भावः एवं कृतमाचार्यैः-

सर्वप्रथमेऽस्मिन् प्रमाणबलात् प्रत्यक्षप्रमाणे अभावप्रमाणस्य अन्तर्भावः भवति। यतोहि यत् प्रत्यक्षं भवति तद् भावः अपि स्यात् यन्न तदभावः। यथा 'इह भूतले घटो नास्ति' अत्र भूतले घटाभावस्य प्रत्यक्षत्वं भवति अतः अभावप्रमाणं न पृथक् प्रमाणम्। एवं अनुमानप्रमाणे उपमानम्, अर्थापत्तिः, संभवः इत्येषां अन्तर्भावः। यतोहि एतेषु प्रमाणेषु कुत्रचित् आंशिकदृष्ट्या अनुमानेन एव ज्ञानं भवति। यथा- 'यथा गौस्तथा गवयः' अत्र गवयशब्दः गोसदृशपिण्डस्य वाचकः। यतोहि प्रौढजनैः यस्य शब्दस्य प्रयोगः यस्मिन् अर्थे कृतः सः अभिधायाः अन्यतरा शक्तिः न, अतः सः तस्यैव वाचकः। यथा- गो शब्दः गोत्व इत्यस्य वाचकः। एवमर्थापत्तिप्रमाणे- 'पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते' अत्र 'दिवा न भुङ्क्ते' इत्यनेन 'रात्रौ भुङ्क्ते' इति अनुमानं भवति। अतः तदपि अनुमाने एव।

शब्दप्रमाणे ऐतिह्यप्रमाणस्य अन्तर्भावः भवति। उक्तम् ऐतिह्यलक्षणे
"यच्चानिर्दिष्टप्रवक्तृकं प्रवादपारम्पर्यमात्रम् इति होयुर्वृद्धाः" इत्यैतिह्यम्।

यथा- "इह वटे यक्षः प्रतिवसति" अस्मिन् मूलवक्तुः निर्देशः न। यदि निर्देशः स्यात् तदा
आप्तजनवचनात् तदपि शब्दप्रमाणं स्यात्। अतः ऐतिह्यप्रमाणं न कश्चित् पृथक् प्रमाणं
तद् शब्दप्रमाणमेव।

सारलेखनम् -

भाषायाम् व्याकरणस्य एवञ्च तत्रापि पाणिनीयव्याकरणस्थ वर्णोच्चारणध्वनेः महत्त्वम्

महेन्द्र कुमार शर्मा, शोधार्थी, राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानम्, मानितविश्वविद्यालयः जयपुरम् (राज.)

शोधः मानवस्य स्वाभाविकप्रवृत्तिः वर्तते। मनुष्यः विवेकशीलः अस्ति। सः पशुवत् न केवलम्
शारीरिक अपेक्षासु-आहारनिद्रा-भयमैथुनम् इत्यस्य एव अनुभवं करोति अपितु शारीरिकक्षुधातः अस्ति
मनसः क्षुधा भवति। आचार्यः भर्तृहरिः कथयति -

आहार निद्राभयमैथुनञ्च समानमेतत्पशुभिर्नराणाम्।

धर्मो हि तेषामधिको विशेषो धर्मेण हीनाः पशुभिः समानाः॥

अर्थात् मनुष्ये एवञ्च पशौ शरीरधर्मः तु समानमेव भवति किन्तु उभयोः महानतः भेदः एव
अस्ति यत् मनुष्ये धर्मः भवति पशौ एषः धर्मः न भवति। अत्र धर्मशब्दः उपलक्षणः वर्तते-विवेकः
मानसिक विचार-प्रक्रियायाः। सः धर्मः देहली-दीपकन्यायेन एकतः तु बुद्धिम् अहंकारञ्च प्रकाशयति
अन्यत् तयोः संकेतग्रहणं कृत्वा प्रसुप्तं ज्ञानेन्द्रियकर्मन्द्रियान् अपि प्रेरयति। भाषायां व्याकरण-
महत्त्वविषयात् पूर्वम् वयं व्याकरणविषये यदि ज्ञास्यामः तदा तस्य महत्त्वं तु स्वयमेव स्पष्टं
भविष्यति। व्याकरण विषये अस्माकं आचार्यैः लिखितम् अस्ति यत्- व्याक्रियन्ते व्युत्पाद्यन्ते शब्दाः
इति व्याकरणम्।

शिक्षा घ्राणं तु वेदस्य मुखं व्याकरणं स्मृतम्।

तस्मात् साङ्गमधीत्यैव ब्रह्मलोके महीयते॥

स्वरवर्णादीनाम् उच्चारणनियमबोधयित्री विद्या शिक्षेत्यभिधीयते। यतः अशुद्धोच्चारणेन महत्
भवति। यथोक्तं पाणिनीयशिक्षायाम् -

स्वरदोषः -

मंत्रो हीनः स्वरतो वर्णतो वा, मिथ्या प्रयुक्तो न तमर्थमाह।

स वाग्वज्रो यजमानं हिनस्ति, यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोऽपराधात्॥ (52)

महाभाष्यकारः पतञ्जलिः व्याकरणस्य प्रयोजने अस्य मन्त्रस्यापि महत्त्वं प्रकटितवान् अस्ति।

वर्णदोषः -

यद्यपि बहुनाधीषे तथापि पठ व्याकरणम्।

स्वजनः श्वजनो मा भूत् सकलं शकलं सकृत् शकृत्॥

उच्चारणविषये उक्तम् —

व्याघ्री यथा हरेत् पुत्रान् द्रंष्ट्राभ्यां न च पीडयेत् ।

भीता पतनभेदाभ्यां तद्वद् वर्णान् प्रयोजयेत् ॥ 25 (पाणिनीयशिक्षा)

ध्वनिविज्ञाने ध्वनेः अतीव महत्त्वपूर्णं स्थानमस्ति अत एव ध्वनेः अध्ययनम् अतीव सूक्ष्मतया क्रेयतेऽत्र, यतः भाषायाः प्रारम्भः ध्वनेः एव भवति । ध्वन्याभावे तु कोऽपि भाषायाः कल्पनापि कर्तुं न शक्नोति । ध्वनेः ज्ञानाय व्याकरणमेव शरणम् । सुप्रसिद्धः वैयाकरणः महर्षिः पतञ्जलिः लिखति स्वकीये महाभाष्ये —

“व्यक्ता वाचि वर्णा येषां त इमे व्यक्तावाचः ।

अर्थात् वर्णेषु अभिव्यक्ता वाणी एव भाषा इत्यभिधीयते । महर्षिणा पाणिनिना एतद्विषयकं सिद्धान्तमतीव सूक्ष्मदृष्ट्या भाषावैज्ञानिकरीत्या च प्रतिपादितमस्ति—पाणिनीय शिक्षायाम् —

आत्माबुद्ध्या समेत्यार्थान् मनो युङ्क्ते विवक्षया ।

मनः कायाग्निमाहन्ति स प्रेरयति मारुतम् ॥ 6

स्वरतः कालतः स्थानात् प्रयत्नानुपप्रदानतः ।

इतिवर्णविदः प्राहुर्निपुणं तान्निबोधत ॥ 10

(पाणिनीयशिक्षा)

प्रमुखाः विशेषताः —

1. सम्पूर्णता (Completeness)
2. संक्षिप्तता (Compactness or Economy)
3. प्रयोगसरलता (Systematicity, Consistency and user-friendliness)
4. सामान्यञ्च (Generalised approach)

अष्टाध्यायीग्रन्थस्य षष्ठमे सप्तमे अध्याये सुबन्त तिङन्तानाम् प्रकृतिप्रत्यायात्मकसिद्धिः एवञ्च चरणाणां विवेचनमस्ति तथा च अष्टमेऽध्याये सन्निहितपदानाम् शीघ्रोच्चारणेन दृश्यमानस्य प्रभावस्य चर्चा अस्ति ।

पाणिनीय व्याकरण विषये विदुषाम् मतम्

1. पाणिनीयव्याकरणं मानवीयमस्तिष्कस्य सर्वाधिकमहतीसु रचनासु एका अस्ति । (लेनिन ग्राड के प्रोफेसर टी. शेरवात्सकी)
2. पाणिनीयव्याकरणस्य शैली अतिशयप्रतिभापूर्णा अस्ति एवञ्च अस्य नियमाः अत्यन्त सतर्कतया निर्मिताः सन्ति । (कोल ब्रुक)
3. संसारस्य व्याकरणेषु पाणिनीयव्याकरणम् सर्वशिरोमणिः वर्तते । एतत् मानवीयमस्तिष्कस्य अत्यन्त महत्त्वपूर्णः आविष्कारः वर्तते । (सर डब्ल्यू डब्ल्यू हण्डर)
4. पाणिनीयव्याकरणम् तस्याः मानवमस्तिष्कप्रतिभायाः आश्चर्यतमम् उदाहरणम् अस्ति यम् कस्यापि अन्यदेशेन अद्यपर्यन्तं न समुपस्थापितम् । (प्रो. मोनियर विलियम्स)

अतः पाणिनीयं महाशास्त्रं सर्वशास्त्रोपकारकम् ।

पाणिनिविरचितअष्टाध्यायीमेंगणविभाग एवंपदविभाग के आलोकमें बाङ्गला व्याकरण व धातुरूप एवंपदविभाग

सदानन्दअधिकारी, शोध छात्र, कलासंकाय, काशीहिन्दूविश्वविद्यालय, वाराणसी-221005

प्रायः 1000 ख्री0पू0 समय में ऋग्वेद की कविता या सुक्त 'वेद' की मेंसंकलनहुआथा। कालानुसारवैदिकसाहित्य (i) संहिता (ii) ब्राह्मण (iii) आरण्यक एवं (iv) उपनिषद् चारविभागमेंविभक्त। संहितामेंमन्त्रोंकासंकलन, ब्राह्मणमेंमन्त्रोंकाविनियोग, आरण्यक मेंमन्त्रोंकाउपनिषद् पद्धति एवम् उपनिषद् मेंमन्त्रों की तात्त्विक एवंदार्शनिकविचार। 'वेदत्रयी' अर्थात् (ऋक्, यजुः) अथर्ववेद। किन्तु ये सबविवेचनावैदिकसाहित्य युग की 'व्याकरण' इससार्थकविषय उपस्थितिनहींमिलताहै। भाषा की व्यावहार एवंभाषागठनसंक्रान्तिनिरूपणसंबंधीसंवर्तकालमेंकितनीदूरअग्रसारितहुआथाइसविषय परजिज्ञासाहोतीहै। परन्तुब्राह्मणग्रन्थोंमें 'व्याकरण' काप्रयोगमिलताहै, परन्तु 'व्याकरण' कामतलबक्याहै? वहइसब्राह्मणग्रन्थमेंनहींहै। परन्तु समय में 'वेदा' मेंआलोचितहुआथा, परन्तु यह व्याकरणप्रधानत 'रूपतत्त्व' निर्भरथा। (Morphology) कारण ध्वनितत्त्वआलोचना के समय 'शिक्षा' एवं 'प्रातिशाख्य' इसदोविषय ध्यानदियागयाथा। 'व्याकरण' को 'वेद' कामुख कहागयाहै, इसप्रधानविद्याकाप्रवर्तकब्रह्माजानेजातेहैं। इसप्रकारब्रह्मासेलेकरपाणिनितकअनेकमुनियों ने व्याकरण की रचना है। परन्तुसमस्तवैयाकरणोंमें 'पाणिनिव्याकरण' कासर्वोपरिस्थानहै। पाणिनीय व्याकरणकामूलग्रन्थ 'अष्टाध्यायी' है। इसग्रन्थमें 4000 सूत्र एवं 8 अध्याय हैं। प्रत्येक अध्याय चार-चारपदोंमेंविभक्तहै, तथा ये सूत्रोंमेंविभक्तहै। पाणिनि ने इसग्रन्थमेंगणविभाग की अवतारणा की है। उनकीमतमेंसंस्कृतमेंप्रत्ययशब्दकामूलउत्सकिसी धातुसेहीसृष्टिहुईहै। परन्तु 'बाङ्गला व्याकरण' मेंजबइस धातुकाविचारआताहैतबस्वभावतः स्वीकार्यहैकिधातुक्रियागठनकामूलउपादानहै। यहा धातु एवं शब्दकोपृथक् मेंदर्शायागयाहै। पदगठन के लिए अधिकारसूत्र है "सुप्तिङन्तंपदम्" अर्थात् जिसकेअन्तमेंसुप् एवं तिङ् विभक्ति युक्तहैउसको पद कहाजाताहै। बाङ्गला व्याकरणमेंभी यहीनियमहै पद के विषय में। पाणिनीय पद कोदोभागोंमेंविभक्तकियेहैं— (1) सुवन्त (2) तिङन्त। सुवन्तमें— (i) विशेष्य (ii) विशेषण (iii) सर्वनाम एवं तिङन्त मेंक्रियाहै। पाणिनि 'निपात' नामसेभी एक पद काउल्लेख कियेहैंजोमूलसुवन्तहीहै। परन्तुइस पद कोकोईभी रूपान्तरनहींहोताहै। भाषा की अवस्थानपरिवर्तनमेंपदों अवस्थानपरिवर्तनमिलताहै। प्राचीन बाङ्गला में यहा 'इल', 'इव' सुवन्तथापरन्तुवर्तमानमेंवह तिङन्त अन्तर्गतहै। आधुनिक बाङ्गला व्याकरणमेंसुवन्त—नाम या विशेष्य (Noun) एवंसर्वनाम (Pronoun) तिङन्त—क्रिया, इसकोछोड़करबाकीसब पद विशेषणभीनिपातनाममेंहीपरिचितहै।

अद्वैतवेदान्त (दर्शन) परव्याकरणकाप्रभाव

आशीष शुक्ला, प्रवक्ता (नव्य व्याकरण), श्रीदुर्गासंस्कृत महाविद्यालय, महोबा

निष्कर्ष—"दृश्यतेअनेनइतिदर्शनम्" जिसके द्वारा देखाजाय (भा0 दर्शन पृ03) अथवा "कासाक्षात्कार" (भा0 दर्शनकापरिशीलन पृ017) दर्शनकहलाताहै। तथा 'व्याक्रिय' शब्दाअनेनेतिव्याकरणम् महाभाष्य पृ0 41) शब्दोंका प्रकृतिप्रत्ययादि रूप विभागव्याकरणहै। शब्दानुशासन के नामसेभीजानतेहैं। महाभाष्य मेंलिखाहै—"व्याकरणाच्छन्दान्प्रतिपद्यामहे" (महाभाष्य पृ0 4) शब्दोंकोजानने के लिए वैयाकरणोंने शब्दस्फोट "स्फुटत्यर्थोऽस्मादिति" (महाभाष्य पृ0 4) की कल्पना शब्दब्रह्मानुसारेण मानाहै। स्फुटितार्थज्ञानकाकारण शब्द शक्ति,

द्वाराजबकिसीदार्शनिकचिन्तनसेभरपूर शब्दों / वाक्योंकाज्ञानव्याकरण दृष्टि रूपीविश्लेषणअर्थात् प्रकृति-प्रत्यय, पद-पदार्थ, शब्दशक्तिपूर्वकनिरूपणकरतेहैं, तोमानो ऐसालगताहैजैसेदर्शनशास्त्र के प्रतिव्याकरणकाकोईउपकारसाहोगयाहो। उदाहरणस्वरूप-परमलघुमंजूषा (पृ० 40)में उद्धरित 'तत्त्वमसि' महावाक्य (छा० उ०, 6/16/3) जिसका लक्षणा शक्ति के द्वाराबड़ाहीसुन्दरविवेचनकरलिखागया- 'तत्त्वमसि' इसीजीवऔरब्रह्मका एक्य बोधकवाक्य में 'तत्' पद सर्वज्ञत्वकाऔर 'त्वं' पद अल्पज्ञत्वकाजबबोधकहै। तबदोनों की एकताकिसप्रकारहोसकतीहै? इसलिए एकता के लिए सर्वज्ञत्व-अल्पज्ञत्वकात्यागहैऔर शुद्ध चैतन्य कापरिग्रहहैइसलिए अभेदान्वय होताहै। अतः यह सिद्ध होताहैकिजहदजहल्लक्षणा 'जोकिव्याकरण शब्द शक्तिका एक भेदहै', के द्वाराही यह महावाक्यार्थबोध लक्ष्य (अखण्डचैतन्य स्वरूप परब्रह्म) ग्रहणकरपाए हैं।

व्याकरणशास्त्रस्य काव्यशास्त्रे प्रभावः

(ध्वन्यालोकस्य विशेष संदर्भः)

डा० वैभव वसंत कान्हे, सहायक प्राध्यापक, शासकीय संस्कृत महाविद्यालय, रायपुर (छ ग)

ध्वन्यालोकः प्रमुखः काव्यशास्त्रीयग्रन्थः अस्ति। शंसनात् शास्त्रम् इति परिभाषानुसारेण काव्यशास्त्रः कथ्यते। काव्यस्य मुख्य प्रयोजनं सद्यः परनिवृत्तिः (रसास्वादनम्) अस्ति। ध्वन्यालोकग्रंथे आनन्दवर्धनाचार्येण ध्वनि सिद्धांतस्य स्थापना कृता। ध्वनि सिद्धांतस्य प्रेरणा ध्वनिकारेण वैयाकरणानां स्फोटसिद्धांतेन प्राप्ता। ध्वनिकारेण स्पष्टमेव स्वीकृतं यत् 'सूरिभिः' कथितः 'शब्दे सूरिभिः' अर्थात् विद्वद्भिः शब्दस्य अभिप्रायः वैयाकरणाः। वैयाकरणाः एव प्रथमे विद्वांसः सन्ति। व्याकरणशास्त्रमेव सर्वासां विद्यानां मूलमस्ति।

पाणिनीयव्याकरणे पारिभाषिकशब्दाः

महेशमणित्रिपाठी, शोधच्छात्र, राजशास्त्रविभागः, सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयः, वाराणसी

संस्कृतभाषायांबहवः व्याकरणसम्प्रदायाः सन्ति। संस्कृतभाषायाः व्याकरणेषु मुख्यं पाणिनिव्याकरणम्। पाणिनेः पश्चात्तनाः सर्ववैयाकरणाः पाणिनिपद्धतिम् अनुकुर्वन्ति। अतः संस्कृतव्याकरणेषु पाणिनिव्याकरणम् मेरुदण्डइवविराजते। भगवतापाणिनिनास्वकीयायाम् अष्टाध्याय्यांबहवः पारिभाषिकशब्दाः प्रयुक्ताः। पारिभाषिकः = परिभाषायाः आगतः, परिभाषाशब्दात् उत्र प्रत्यये सति निष्पन्नो भवति। शब्दोऽयम्। आधुनिकसंकेतः परिभाषा, तथा चार्थबोधकपदं पारिभाषिकम्। यथा शास्त्रकारादिसंकेतिनदीवृद्ध्यादिपदम् इति शक्तिवादे गदाधरभट्टाचार्यः। यद्यपि अष्टाध्याय्यां परिभाषाशब्दप्रयोगः न दृश्यते। पाणिनिस्तु अष्टाध्याय्यां परिभाषासूत्राणां निर्माणम् अकार्षीत्। तत्र परिभाषायाः स्वरूपम्-अनियमेनियमकारिणी परिभाषा इति रूपेण वर्तते। सर्वेषु शास्त्रेषु स्वसिद्धान्तज्ञापनाय तत्तच्छास्त्रसम्बन्धिविषिष्टार्थबोधकाः शब्दाः पारिभाषिकशब्दत्वेन प्रसिद्धाः सन्ति। एतादृशाः पारिभाषिकशब्दाः एव व्याकरणशास्त्रे व्याकरणसंज्ञा इत्यभिधीयन्ते। तस्मात् व्याकरणशास्त्रे संज्ञा इति पदेन द्योत्यं यत् तद् पारिभाषिकशब्दाभिधेयम्। पाणिनिना पारिभाषिकशब्दानां विषिष्टवर्गीकरणं न कृतम्। व्याकरणे पारिभाषिकशब्दाः शब्दसंज्ञा, अर्थसंज्ञा इत्यादिरूपेण विभक्ताः दृश्यन्ते। तत्र शब्दसंज्ञासुवृद्धिः, गुणः, संयोगः, अनुनासिकः,

सवर्णम्, प्रगृह्यम्, इत्, नदी, टि, घु, इत्यादयः सन्ति। अर्थसंज्ञायां विभाषा, लोपः, कारकम्, कर्ता, करण, इत्यादयः भवन्ति। धर्मसंज्ञायां उदात्त-अनुदात्तस्वरितादीनि सन्ति। विभिन्नाः आद्यविविधरीत्या पारिभाषिकशब्दानां वर्गीकरणं कुर्वन्ति।

केचन मते—

1. स्वव्याख्यानपदानि। यथालोपः, ह्रस्वः, दीर्घः, सर्वनामइत्यादीनि
 2. शास्त्रप्रसिद्धानि किन्तु प्रक्रियादषायां भिन्नार्थकानि। यथा नदी, वृद्ध्यादीनि
 3. कृत्रिमपदानि। यथा टि, घुइत्यादीनि।
- पारिभाषिकशब्दानाम् अयं विभागः वर्तते।

केचन अन्यर्थकपारिभाषिकशब्दाः, अनन्वर्थकपारिभाषिकशब्दाः इति रूपेण विभागं कुर्वन्ति। शोधप्रपत्रे समेषां पारिभाषिकशब्दविभागानां सप्रपञ्चं निरूपणं वर्तते।

लीलाभोजराजमिति नाटके पाणिनीयशब्दानुशासनशास्त्रेण— शब्दवाक्यगतयोः परिष्कारसन्दर्भः

तेज प्रकाश, असिस्टेंट प्रोफेसर, राजकीय डिग्री कालेज, नौगढ़, चन्दौली।

सुविदितमेतद्यद् परसहस्रवर्षादपि संसरन्त्यां गीर्वाणवाण्यां नात्पमपिदोषं समागता तस्याः पाणिनीयशब्दानुशासनशास्त्रीयनिकषे भाषाया अस्याः शब्दानां वाक्यानाञ्च संग्रन्थनं विद्यते। यत् भाषायाः परिमार्जकं शास्त्रं व्याकरणमेव,

तद्द्वारमपवर्गस्य वाङ्मलानां चिकित्सितम्

पवित्रं सर्वविद्यानामधिविद्यं प्रकाशते।

अधुना तनं संस्कृतसाहित्यमपि पाणिनीयशब्दानुशासनशास्त्रमाश्रित्य रचनाधर्मितामग्रे विद्यते। आधुनिके युगे गीर्वाणवाण्यां नूतनसाहित्यनिर्माणाय प्रसिद्धेषु कविषु त्रिवेणीकविरूपेण प्रतिष्ठितः आचार्यभिराजराजेन्द्रमिश्रः महत्त्वपूर्णं स्थानं भजते। कविरयं कथा-नाटक-काव्यानाञ्च विपुलसाहित्यनिर्माणं कृत्वा आधुनिकं संस्कृतसाहित्यं समृद्धकृतः। कवरेस्य पञ्चाङ्कीयं लीलाभोजराजमिति नाटकाकाशे नक्षत्रमिव सुशोभते। नाटकेऽस्मिन् आचार्यराजेन्द्रमिश्रस्वसंस्कृतज्ञान-पाणिनीयशब्दानुशासन शास्त्रज्ञानस्य च समुचितं प्रयोगं विदधता प्रसंगानुकूलानां शब्दपद्यनाञ्च समुचितः सन्निवेशः कृतः। सकर्मकमकर्मकत्वप्रयोग-समासिकशब्दप्रयोग-लिङ्गविशेष-स्त्रीप्रत्ययप्रयोग-कृतद्धितान्तप्रयोग-कारकप्रयोगादीनां विषयाणां समुचिता स्थितिः नाटकस्य कथापरिनिष्ठितं सुललितञ्च करोति यथा द्रष्टव्यमिदं श्लोकम्—

आकाशमीरभुवस्त्रिवेन्द्रमपुरं यावन्नवानिर्मितिं

यन्नाम्नाप्रथतेऽभिराजयुगिनी सम्प्रत्यहोसंस्कृते

सोऽयं स्फीतयशास्त्रिवेणिककविः कर्ताऽभिराजोऽस्यस—

नैत्रीनन्दनपारिजातविटपीराजेन्द्रमिश्रोऽनघः॥

शोधपत्रेऽस्मिन्नेतेषां विषयाणां विस्तृतं वर्णनं भविष्यति।

पुराणगतव्युत्पत्तयः पाणिनिव्याकरणञ्च

डॉ. तोयनिधि वैष्णवः, व्याकरणविभागाध्यक्षः, शासकीय संस्कृत महाविद्यालयः, रायपुरम् (छ.ग.)

अर्थावबोधः शब्दानाम् नास्ति व्याकरणादृते।

सर्वार्थानां व्याकरणाद् वैयाकरण उच्यते।

इति सिद्धान्तेन समेषाम् शब्दानाम् सम्यगर्थबोधाय व्याकरणज्ञानमावश्यकम् शास्त्रेषु प्राचीनत्वेन पुराणानाम् महत्त्वं को न जानाति? यतोहि पुराणं सर्वशास्त्राणां प्रथमं ब्रह्मणास्मृतमिति चिन्तनात् पुरा नवतीति पुरा अनति -- इति वा व्युत्पत्त्यानुसारेण पौराणिकसाहित्यस्य परिशीलनं वेदानुरागिभिः करणीयम् पुराणेषु नैके पारिभाषिकाः शब्दाः विद्यन्ते येषाम् निर्वचनानाम् पुराणकारः कथानकमध्ये मध्ये च तेषां शब्दानामर्थोद्घाटनं प्रकाशनञ्च करोति। एतेषां निर्वचनानामवबोधः व्याकरणरीत्या एव सम्यग्यथाकर्तुं शक्यते। यथाः

गोविन्दः-

युगे युगे प्रनष्टांगां विष्णोविन्दसि तत्त्वतः।

गोविन्देति ततोनाम्ना प्रोच्यते ऋषिभिस्तथा॥ मत्स्य पु. २४७/४३ ४४

नैषादः

निषीदेत्यब्रुवंस्तात स निषादस्ततोऽभवत्।

तस्य वंशास्तु नैषादा गिरिकाननगोचराः। भा.पु. ४/१४/४४

वे.पु. १/१३/३३-३७, गरु.पु. १/५/६, पद्म.पु. २/२८/४०-४४, ब्रम्हा.पु.

१/२/३६/१४२, ब्रम्ह.पु. ४/४५

जीवः- जीर्यते जन्मकालाद् यत्तस्माज्जीव इति स्मृतः।

जान्यते तन्यते पाशैर्जीवशब्दार्थ एव हि। शिव पु. १/१६/६८-१००

प्राणः-

प्राणः प्राणयते प्राणं विसर्गात् पूरणं प्रति।

नित्यमापूरयत्येष प्राणिनामुरसि स्थितः।

प्राणं कुरुते यस्मात्तस्मात् प्राणः प्रकीर्तितः॥

अग्नि. पु. २१४/६.८

इत्याद्याः व्युत्पत्तिपरकवचनानाम् परिज्ञानाय पाणिनिव्याकरणदृष्ट्यापि विचारः आवश्यकः वर्तते॥ तत्र का प्रकृतिः कः प्रत्ययश्च कोऽत्र विकारः इति रीत्या - पौराणिक निर्वचनानाम् निष्ठागति सुकरामेवेति एवमेवामिप्रायम् संलक्ष्य निबन्धेऽस्मिन् विचार्यते। मदीयशोधसङ्कलने प्राप्ताधिकाः निर्वचनपरकश्लोकाः सन्ति। अनेन पाणिनिव्याकरणपरक परिशीलनेन प्राप्तापौराणिकनिर्वचनानाम् अर्थबोधाय व्याकरणशास्त्रस्य औपकार्यमसंदिग्धं भवतीति।

शास्त्र संरक्षणमेंव्याकरण शास्त्र की उपादेयता

कु० प्रियंका सिंह, शोधच्छात्रा, संस्कृतविभाग, कलासंकाय का० हि० वि०, वाराणसी
साहित्य देश, काल और समाज का दर्पण होता है इसलिए इसे 'लो
शब्द से अभिहित किया गया है। सन्देह निवारक शास्त्र की संज्ञा व्याकरण शास्त्र को प्राप्त है।
शब्द को परिभाषित करते हुए परिभाषेन्दु शेखर में कहा गया है कि—

लक्ष्यधार्मिकसाधुत्वप्रकारकाप्रमाण्यज्ञानम् ।

नास्कन्दितबोधजनकत्वं शास्त्रत्वम् ॥

यहाँ लक्ष्य शब्द का अर्थ साधु शब्द अर्थात् प्रमाणिक ज्ञान को कहा गया है। मोह से जो रक्षा करे उसे शास्त्र
से बताया गया है। पुराण, न्यायशास्त्र, मीमांसाशास्त्र, धर्मशास्त्र, चारों वेद, एवं षडङ्ग वेदाङ्गों को भी
शब्द से बताया गया है—

पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः ।

वेदाः स्थानानिविद्यानां धर्मस्य चतुर्दश ॥

शास्त्र संरक्षणमेंव्याकरण शास्त्र की अत्यन्त गौरवमयी स्थान है। जैसा कि वेदों को अपौरुषेय
कहा जाता है इस वैदिक राशिको संरक्षित एवं संवर्धित करने का गुरुतर भार व्याकरण शास्त्र
उपर ही टिका हुआ जान पड़ता है कहा भी कहा है—

‘रक्षार्थं वेदानामध्येयं व्याकरणम् ।’

उतना ही नहीं महाभाष्य पञ्चशाब्दिक एवं प्रदीपटीका में तो यहाँ तक कहा गया है कि वेद
करने वाले परम्परया व्याकरण शास्त्र का अध्ययन आदर के साथ करते हैं—

वेदरक्षापिनैतस्मादृतेऽध्येतृपरम्परया ।

सम्प्रदायाऽनुवृत्तेश्चेद वेदस्तेनैव रक्ष्यते ॥

प्रतिशाख्ये विरोधे च बाध्यते व्याक्रियाचरम् ॥

उपर्युक्त संक्षिप्त विश्लेषण से स्पष्ट है कि शास्त्र संरक्षणमें व्याकरण का स्थान सर्वोपरि है। प्रस्तुत शोध पत्र
माध्यम से इस शीर्षक पर विस्तार पूर्वक पत्र प्रस्तुत किया जायेगा।

ध्वन्यात्मकशब्दनिरूपणम्

प्रकृतिः, शोधच्छात्रा, कन्यागुरुकुल परिसर, देहरादून, उत्तराखण्ड,

मानवोऽयं स्वाभाविकरूपेण हि सामाजिक इति निर्वावादमेव। न चायं समाजमन्
पुरुषार्थचतुष्टय (धर्मार्थकाममोक्षाः) अधिगन्तुं शक्नोति। अत एवोपदिशति भगवान् वेदः —

“संगच्छध्वं संवदध्वं सं वो मनांसि जानताम्” इति। ऋग्वेद — 8.8.2

समाजं सेवमानस्यास्य मनुजस्य शब्दादृते न किमपि व्यवहारजातं सम्प
यद्यप्यक्षिनिकोचपाणिविहारादिभिः केचन सामान्य—व्यवहाराः कर्तुं शक्यन्ते, परं न तत्र स
निःसंशयञ्च भवति। अतो किं कथितं निर्वचन भासकेन मुनिना यास्केन —

‘अणीयस्त्वाच्च शब्देन संज्ञाकरणं व्यवहारार्थं लोके ॥’ निरुक्तम्, — 1-2, पृष्ठ-7 इति।

भणितवान् भगवान् भाष्यकारः पतञ्जलिरपि —

‘अर्थगत्यर्थः शब्दप्रयोगः। अर्थं प्रत्याययिष्यामीति शब्दः प्रयुज्यते’ महाभाष्यम् — 3.1.7 इति।

काव्यादर्शज्जोषोपदिशन्नाह पदलालित्यलोलुपो दण्डी आचार्यः।

इदमन्धं तमः कृत्स्नं जायेत भुवनत्रयम्।

यदि शब्दाद्वयं ज्योतिरासंसारं न दीप्यते॥ काव्यादर्श — 1-4

अर्थात् यद्यस्मिन् संसारे शब्दरूपात्मिकं ज्योतिर्न भवेत्, त्रयोऽपि लोका अज्ञानतमसाच्छिन्ना भवेयुः। सत्येतस्मिन् मानवानां कोऽपि व्यवहारो न सम्पद्येतेति।

ध्वन्यात्मकशब्दनिरूपणम्

को नाम ध्वनिरित्याकांक्षायामुच्यते — ध्वनिर्नाम सा भौतिकी ऊर्जा यया समस्तभूतानां श्रवणेन्द्रियाणि कृत्रिमयान्त्रिकश्रवणेन्द्रियाणि च प्रभांवितानि भवन्ति। स च ध्वनिः श्रवणेन्द्रियं कथं सञ्चरतीति द्विधा विचार्यते। किम् ध्वन्युत्पादकात् लघवः लघुतराश्च कणाः निर्गत्य श्रोतपटहमभिहत्य ध्वनिमुत्पादयन्ति? किं वा ध्वन्युत्पादकरवस्तूनि कम्पनेन वायौ तरङ्गाः श्रोतपटहमभिहत्य वीचितरङ्गन्यायेन ध्वनिमनुभावयन्ति? तत्र द्वितीयो ऽनुमानः श्रेयस्तरः यान्त्रिकप्रत्यक्षत्वात्, सर्वदोषरहितत्वात्, प्राच्यपौरस्त्यविद्वज्जनस्वीकृतत्वाच्च। प्राच्यास्तु पूर्वत एव वीचितरङ्गन्यायेन ध्वनिश्रवणं कुर्वन्ति।

पाणिनीयस्यव्याकरणस्यअध्ययनसमयेप्राचीनपरम्परायाःमहत्त्वम्

जहोरूल्को आन्द्रिय

आधुनिके युगे बहवः भारतीयाः चिन्तयन्ति यत् तेषां भारतदेशस्य प्राचीनपरम्परायाम् कोऽपि लाभः नास्ति। अतः किमर्थं संस्कृतिः ज्ञातव्या। अस्मिन् विषये निश्चयेन वक्तुम् शक्यते यत् भाषिकाकाले न केवलं भारतदेशस्य, परन्तु सम्पूर्णस्य जगतः विज्ञानविस्तरः संस्कृतेः अनुशिलनं विना भवितुं नार्हति। एतस्याः संस्कृतेः मूलाधारः संस्कृतभाषा अस्ति। यथा कदाचित् यूरोप्-देशेषु ग्रेटिन्-भाषा सा एव भाषा आसीत्, यया विज्ञानस्य विस्तरः जातः, यतो हि तस्यां भाषायां शिष्टाः ज्ञानाः सम्भाषणं कृतवन्तः, तथापि संस्कृतभाषा प्राचीनकाले भारतस्य संबन्ध-भाषा अभवत्। संस्कृतभाषायास्तु मूलाः वेदारेव। वेदेषु षट् अङ्गानि विद्यन्ते, येषु व्याकरणम् प्रमुखम्। वेदस्य मुखं व्याकरणं स्मृतम्। “केनचित् उक्तम् आसीत् यत् संस्कृतं राजप्रासादम् इव भवति, यस्मिन् भूयिष्ठाः प्रकोष्ठाः सन्ति, अर्थात् विभिन्नानि विज्ञानक्षेत्राणि, व्याकरणं तु अस्य प्रासादस्य द्वारस्य कुञ्चिका अस्ति। यतः व्याकरणं सम्यक्तया ज्ञात्वा मनुषयः सरलरूपेण अन्यान् विषयान् ज्योतिषं, दर्शनं, साहित्यं, इत्यादीन् — अधिगन्तुम् शक्नोति। सर्वेषु व्याकरणेषु (न केवलं संस्कृतभाषायाः अपि च अन्यासां भाषाणां) पाणिनीयं व्याकरणं सर्वोत्कृष्टं भवति इति सर्वस्मिन् प्रसिद्धमिति विद्वांसः स्विकुर्वन्ति। प्रो मोनियर् विलियम्स उक्तवान् यत् — “पाणिनीयं व्याकरणं मानवमस्तिष्कस्य प्रतिभायाश्च आश्चर्यतमम् उदाहरणं वर्तते। एतस्मात्कारणात् संस्कृतभाषायाः प्रयोगः सङ्गणकविधिलेखनप्रक्रियायां भवति, अन्यासां भाषाणां प्रयोगः अस्मिन्क्षेत्रे भवितुं नार्हति, एतद्विहितैः तथैव वैज्ञानिक्यः न सन्ति। सर्वशब्दाः ये संस्कृतभाषायां भवन्ति,

पाणिनेःसूत्रैःविधीयन्ते।शब्दमवलोक्यवयनकेवलंवक्तुंशक्नुमःअत्रकाप्राकृतिः,
अपिचकथंअत्ररूपसिद्धिःभवति,
केषांसूत्राणाम्अत्रकार्याणिप्रचलन्ति।अस्यव्याकरणस्यअन्याविशिष्टताअस्ति,
यत्एतस्मिन्बहूनिसूत्राणिसन्ति,
यानिद्वाराभूयिष्ठानानूतनानांशब्दानांविधानंशक्यते।अतःसंस्कृतेःअन्यास्याःभाषायाःशब्दाःनअनुवर्तन्ते
केचनवैदेशिकाःविद्वांसःअभिप्रयन्तियत्संस्कृतस्यपाठनर्थप्राचीनपरम्पराअनावश्यकी,
तेषामंमतेयथाअन्याःभाषाःपठनीयाः, तथैवसंस्कृतंपठनीयम्।सामन्यान्भाषाशास्त्रास्यनियमानुसृतं
परन्तुतन्मतंसमीचीनंनास्तिइतिअहंकानिचनवर्षाणिसंस्कृतपरम्परायांपठित्वाचिन्तयामि।मममतेप्रसिद्ध
स्यअमेरिकदेशीयस्यजोर्जकर्दोनस्यअभिप्रयःयुक्तःभवतियत्पाणिनीयस्यव्याकरणस्यपाठःपरम्पराद्वारा
तव्यः।सिद्धान्तकौमुदि, महाभाष्यं, परिभषेन्दुशेखर
इत्यादयःग्रन्थाःअवश्यमेवसावाधानेनपठनीयाः।अन्यथाछात्रस्यसंस्कृतभाषायाःसम्पूर्णमवबोधनंकदापि
नभविष्यति।अस्मिन्एवविषयेअहंस्वानुभावम्आधारीकृत्यअग्रेएतस्मिन्लेखेचर्चाकरिष्यामि।

छन्द और भाव

डॉ० श्वेताचौधरी, पी० डी० एफस्कालर, संगीत एवंमंचकलासंकाय, नृत्य विभाग, काशीहिन्दूविश्वविद्यालय
पाणिनी के व्याकरण शास्त्र मेंछन्दकाअपना
महत्वहैऔरइसीप्रकारछन्दकामहत्वहमेंसंगीतशास्त्र मेंभी देखनेकोमिलताहै।व्यवहारिकदृष्टि से छन्द
के मर्यादितप्रक्रमकानामहै, जहाँ छन्दहोताहैवहीमर्यादाआजातीहै।संगीतशास्त्र मेंविभिन्नरागों
नियतमात्रार्येंसंस्कृत के छन्दोबद्ध पद्यों के मर्यादितवर्णविन्यास के आश्रय
समन्वितहोकरअलौकिकआह्लादप्रदानकरतीहैं।

“ छन्दयतिप्रीणातिरोचतेइतिछन्दः ”

इसप्रकारहम कह सकतेहैंकिजिस वाणी कोसुनतेहीमनआह्लादितहोजाताहैवह
छन्दहै।छन्द, श्रोताऔरवक्ता के मध्य मेंप्रभावशालीसेतु के रूपमेंकार्यकरतीहै।छन्दवहलयात
नियमिततथाअर्थपूर्ण वाणी है, जिसमेंआबद्ध होकरकोई वाणी का रूप धारणकरलेताहै।साथही यह
के सहीभावोंकोसंप्रषितकरनेमेंसहायकहोताहै।और यह गुणनृत्य के भीआवश्यक
है।इसप्रकारछन्दऔरभावाभिव्यक्तिकापरस्पर घनिष्ठसम्बन्ध है।जबछन्दों के द्वारा
काअलंकरणहोताहैतबभावमुखरित ध्वनि एक भाषाकास्व
धारणकरतीहै।व्याकरणसिद्धान्तकोआधारमानकरमेदिनीतथाअमरकोषकार ने पद्य औरछन्दको एक
के पर्यायवाची शब्द रूपमेंग्रहणकियाहै।भारतीय नृत्य मेंनर्तकअपनेभावोंकोदर्शकतकसम्प्रेषितकरने के
इन्हीपद्योंकासहारालेताहै।

ध्वनि के स्वरूपनिर्धारणमेंपाणिनीय व्याकरण की उपादेयता

सुजाता यादव, शोधच्छात्रावैदिकदर्शनविभाग, सं. वि. ध. वि. संकायकाशीहिन्दूविश्वविद्यालय

किसीभीभाषा के ज्ञान के लिये उस भाषा के व्याकरणकाज्ञानहोनाअत्यन्तआवश्यक
होताहै।सभीविद्याओंकामूलव्याकरणशास्त्र हीहैजैसाकिमहावैयाकरणभर्तृहरिनेकहाहै—
उपासनीयं यत्नेन शास्त्रं व्याकरणमहत्।

प्रदीपभूतसर्वासाविद्यानां यदवस्थितम् ।।

संस्कृतभाषामेंपाणिनिव्याकरणलौकिक एवंवैदिक शास्त्रोंकासमीकरणहै।वस्तुतः
संस्कृतकोसंस्कृतभाषाबनानेकाश्रेय इसीकोजाताहै।साहित्य शास्त्र में
ध्वनि-सिद्धान्तपरबहुतचिन्तनकियागयाहै।परन्तु यह चिन्तन यथाकथंचित् प्रवृत्तिकल्पनामात्र
परआधारितनहींहै।इसकेमूलमेंप्राचीनवैयाकरणों की उक्तिविद्यमानहै।स्त्रीलिंगमें‘ध्वन्’ धातुमें‘ई’प्रत्यय की
योजनासे‘ध्वनिः’ शब्दनिष्पन्नहोताहै।वैयाकरणोंनेजिसकाआशय श्रूयमाणवर्णों के रूप
मेंप्रस्तुतकियाहै।‘ध्वनि’ शब्द की निष्पत्ति के अनुसारनिम्नप्रकारसेइसकी योजना की जातीहै-1.ध्वनतीति
ध्वनिः 2.ध्वन्यतइति ध्वनिः 3.ध्वननं ध्वनिः।वैयाकरणों की इस ध्वनिकाआधार ‘स्फोटवाद’
है।स्फोटऔर ध्वनिमेंप्रथमव्यंग्य हैऔरदूसराव्यंजकहै।तात्पर्य यह हैकिध्वनिसेस्फोट
रूपशब्दअभिव्यक्तहोताहैऔरअभिव्यक्तस्फोट रूप शब्दसेअर्थकाज्ञानहोताहै।पाणिनि के अष्टाध्यायीमें एक
सूत्र प्राप्तहोताहै-‘अवङ् स्फोटादनस्य’(6,1,123)यहां एक स्फोटादननामकआचार्यकाउल्लेख
हैजिन्होंनेसर्वप्रथम ‘स्फोट’ शब्दकाउल्लेख किया।नादअर्थात् श्रूयमाणवर्णस्फोट के अभिव्यंजकहोतेहैंजिन्हे
‘ध्वनि’ कहतेहैं। ध्वि नहीं कमशः स्फोटकोबुद्धि
मेंप्रकाशितकरताहै।भर्तृहरिकहतेहैं-प्रत्ययैरनुपाक्षयेयैर्ग्रहणानुगुणैस्तथा।ध्वनिप्रकाशिते
शब्देस्वरूपमवधार्यते।।(वाक्पदीय-1,84)इसीस्फोटऔर ध्वनि रूपव्यंग्य व्यंजक
शब्दअर्थकोहीकाव्य-सिद्धान्तमें ‘ध्वनि’शब्दसेअभिहितकियागयाहै।जिसकास्वरूपज्ञानहमेंपाणिनीय
व्याकरणतथाव्याकरण शास्त्र के अध्ययन के बिनानहींहोसकता।अतः पाणिनीय
व्याकरणकोध्वनिसिद्धान्तकाउपकारककहाजासकताहै।

उदात्तादिस्वरानुशासनेपाणिनेर्वैज्ञानिकीपरिदृष्टिः

सूर्यमणिभण्डारी (व्याकरणविभागः), श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम्, नवदेहली

पाणिनीयव्याकरणशास्त्रालौकिकवैदिकशब्दानुशासकत्वेनसर्वव्याकरणप्रभृतितन्त्रोषुमूर्ध्निस्थितंवरीवृत्य
नै । इदं च शास्त्रां न केवलंप्रकृतिप्रत्ययविभागकल्पनयाक्रियाकारकादिसम्बन्धेन वा शब्दानुशासकम् ,
अपि च तेषांप्रकृतिप्रत्ययादिनामुदात्तादिस्वरव्यवस्थापनेनापिसकलशब्दानुशासकमिति । पाणिनेः
सूत्रारचनाशैली , सूत्राणामानुपूर्वी च वैज्ञानिकपरिदृष्ट्या गणितीयप(त्या चात्यन्तश्रेष्ठ इतिसर्वैरपिपरीक्षितम्
। नास्ति तत्रा विप्रतिपत्तिः ,किं च तद्वदेवस्वरविषये[पितेषांयत् गभीरचिन्तनं ,
तत्त्वत्यन्तवैशिष्ट्यमवधरकमिति । तत्रा हिसूत्राकारःपाणिनिः वैदिकशब्दानामथ च
लौकिकशब्दानामुदात्तादिस्वरव्यवस्थापनाय यथासूत्रासंरचनां, प्रत्यययेष्वनुबन्धनिर्देशःX चाकरोत् तावेवास्य
पाणिनेः कौशल्यस्य ज्ञापकाविति । तद्यथा-सर्वप्रत्ययेषुकित्,चित् ङित्, तित्, नित्, पित्,
इत्यादिभिरनुबन्धनिर्देशः, समस्तपदेष्वपि यः स्वरः निर्देशः । एवं
यस्यीयशास्त्रीयव्यवहारे[पिसूत्राविभाजकत्वेनस्वरितेनाधिकारःइत्यादिस्वरनिर्देशः,
सकलधतूनामपिअनुदात्तधितआत्मनेपदम्इत्यनेनस्वरद्वारेणैवविभागश्चेदंज्ञापकम् ।
यथाकृदन्तशब्दानांपरस्परपार्थक्यबोधय-तव्यत्तव्यानीयरःइत्यत्रा यत् तित्करणम्,तथातृच् ,तृन्,अप् ,
भृच्,घुरच् ,यत् , घX[, क्तिन् इत्यादिप्रत्ययेषुयथानुबन्धनिर्देशः । तथा ततिशब्दानां पार्थक्याय
ततिप्रत्ययेषुच्यफX[,पफक् , तसिल् एवंसपन्नपर्यायेव्यन् प्रत्ययः , अपत्यार्थबोधे च व्यत् प्रत्ययः।
धातुरर्थिकार्थबोधय अX[प्रत्ययः । सामन्यापत्यार्थबोधय च अण् प्रत्ययः । एवंसमस्तपदपार्थक्याय
पूर्वपदप्रकृतिस्वरः , अन्तोदात्तादिस्वरनिर्देशश्चयथानिर्धरितः । एवंसमस्तपाणिनीयव्याकरणेस्व

पाणिनेःसूत्रैःविधीयन्ते।शब्दमवलोक्यवयनकेवलंवक्तुंशक्नुमःअत्रकाप्राकृतिः,
अपिचकथंअत्ररूपसिद्धिःभवति,
केषांसूत्राणाम्अत्रकार्याणिप्रचलन्ति।अस्यव्याकरणस्यअन्याविशिष्टताअस्ति,
यत्एतस्मिन्बहूनिस्त्राणिसन्ति,
यानिद्वाराभूयिष्ठानानूतनानांशब्दानांविधानंशक्यते।अतःसंस्कृतेःअन्यास्याःभाषायाःशब्दाःनअनुवर्तन्ते
केचनवैदेशिकाःविद्वांसःअभिप्रयन्ति यत्संस्कृतस्यपाठनर्थप्राचीनपरम्पराअनावश्यकी,
तेषाममतेयथाअन्याःभाषाःपठनीयाः, तथैवसंस्कृतंपठनीयम्।सामन्यान्भाषाशास्त्रास्यनियमान्अनुसृत्य
परन्तुतन्मतंसमीचीनंनस्तिइतिअहंकानिचनवर्षाणिसंस्कृतपरम्परायांपठित्वाचिन्तयामि।मममतेप्रसिद्ध
स्यअमेरिकदेशीयस्यजोर्जकर्दोनस्यअभिप्रयःयुक्तःभवतियत्पाणिनीयस्यव्याकरणस्यपाठःपरम्पराद्वारा
तव्यः।सिद्धान्तकौमुदि, महाभाष्यं, परिभषेन्दुशेखर
इत्यादयःग्रन्थाःअवश्यमेवसावाधानेनपठनीयाः।अन्यथाछात्रस्यसंस्कृतभाषायाःसम्पूर्णमवबोधनंकदापि
नभविष्यति।अस्मिन्एवविषयेअहंस्वानुभावम्आधारीकृत्यअग्रेएतस्मिन्लेखेचर्चाकरिष्यामि।

छन्द और भाव

डॉ० श्वेताचौधरी, पी० डी० एफस्कालर, संगीत एवंमंचकलासंकाय, नृत्य विभाग, काशीहिन्दूविश्वविद्यालय
पाणिनी के व्याकरण शास्त्र मेंछन्दकाअपना
महत्वहैऔरइसीप्रकारछन्दकामहत्वहमेंसंगीतशास्त्र मेंभी देखनेकोमिलताहै।व्यवहारिकदृष्टि से छन्द
के मर्यादितप्रक्रमकानामहै, जहाँ छन्दहोताहैवहीमर्यादाआजातीहै।संगीतशास्त्र मेंविभिन्नरागों
नियतमात्रार्येसंस्कृत के छन्दोबद्ध पद्यों के मर्यादितवर्णविन्यास के आश्रय
समन्वितहोकरअलौकिकआह्लादप्रदानकरतीहै।

“ छन्दयतिप्रीणातिरोचतेइतिछन्दः ”

इसप्रकारहम कह सकतेहैंकिजिस वाणी कोसुनतेहीमनआह्लादितहोजाताहैवह
छन्दहै।छन्द, श्रोताऔरवक्ता के मध्य मेंप्रभावशालीसेतु के रूपमेंकार्यकरतीहै।छन्दवहलयात
नियमिततथाअर्थपूर्ण वाणी है, जिसमेंआबद्ध होकरकोई वाणी का रूप धारणकरलेताहै।साथही यह
के सहीभावोंकोसंप्रिणितकरनेमेंसहायकहोताहै।और यह गुणनृत्य के भीआवश्यक
है।इसप्रकारछन्दऔरभावाभिव्यक्तिकापरस्पर घनिष्ठसम्बन्ध है।जबछन्दों के द्वारा
काअलंकरणहोताहैतबभावमुखरित ध्वनि एक भाषाकास्वर
धारणकरतीहै।व्याकरणसिद्धान्तकोआधारमानकरमेदिनीतथाअमरकोषकार ने पद्य औरछन्दको एक
के पर्यायवाची शब्द रूपमेंग्रहणकियाहै।भारतीय नृत्य मेंनर्तकअपनेभावोंकोदर्शकतकसम्प्रेषितकरने के
इन्हीपद्योंकासहारालेताहै।

ध्वनि के स्वरूपनिर्धारणमेंपाणिनीय व्याकरण की उपादेयता

सुजाता यादव, शोधच्छात्रावैदिकदर्शनविभाग, सं. वि. ध. वि. संकायकाशीहिन्दूविश्वविद्यालय

किसीभीभाषा के ज्ञान के लिये उस भाषा के व्याकरणकाज्ञानहोनाअत्यन्तआवश्यक
होताहै।सभीविद्याओंकामूलव्याकरणशास्त्र हीहैजैसाकिमहावैयाकरणभर्तृहरिनेकहाहै—
उपासनीयं यत्नेन शास्त्रं व्याकरणमहत्।

प्रदीपभूतं सर्वासां विधानां यदवस्थितम् ।।

संस्कृतभाषामें पाणिनि व्याकरण लौकिक एवं वैदिक शास्त्रों का समीकरण है। वस्तुतः संस्कृत को संस्कृत भाषा बनाने का श्रेय इसी को जाता है। साहित्य शास्त्र में ध्वनि—सिद्धान्त पर बहुत चिन्तन किया गया है। परन्तु यह चिन्तन यथाकथंचित् प्रवृत्तिकल्पना मात्र पर आधारित नहीं है। इसके मूल में प्राचीन वैयाकरणों की उक्ति विद्यमान है। स्त्रीलिंग में 'ध्वन्' धातु में 'ई' प्रत्यय की योजना से 'ध्वनिः' शब्द निष्पन्न होता है। वैयाकरणों ने जिसका आशय श्रूयमाण वर्णों के रूप में प्रस्तुत किया है। 'ध्वनि' शब्द की निष्पत्ति के अनुसार निम्न प्रकार से इसकी योजना की जाती है—1. ध्वनतीति ध्वनिः 2. ध्वन्यतइति ध्वनिः 3. ध्वननं ध्वनिः। वैयाकरणों की इस ध्वनिका आधार 'स्फोटवाद' है। स्फोट और ध्वनि में प्रथम व्यंग्य है और दूसरा व्यञ्जक है। तात्पर्य यह है कि ध्वनि से स्फोट रूप शब्द अभिव्यक्त होता है और अभिव्यक्त स्फोट रूप शब्द से अर्थ का ज्ञान होता है। पाणिनि के अष्टाध्यायी में एक सूत्र प्राप्त होता है—'अवङ् स्फोटायनस्य' (6.1.123) यहाँ एक स्फोटायन नामक आचार्य का उल्लेख है जिन्होंने सर्वप्रथम 'स्फोट' शब्द का उल्लेख किया। नाद अर्थात् श्रूयमाण वर्ण स्फोट के अभिव्यञ्जक होते हैं जिन्हें 'ध्वनि' कहते हैं। ध्वि नहीं कमशः स्फोट को बुद्धि में प्रकाशित करता है। भर्तृहरिकहते हैं—प्रत्ययैरनुपाक्षये यैर्ग्रहणानुगुणैस्तथा। ध्वनि प्रकाशिते शब्दे स्वरूपमवधार्यते ।। (वाक्पदीय—1.84) इसी स्फोट और ध्वनि रूप व्यंग्य व्यञ्जक शब्द अर्थ को ही काव्य—सिद्धान्त में 'ध्वनि' शब्द से अभिहित किया गया है। जिसका स्वरूप ज्ञान हमें पाणिनीय व्याकरण तथा व्याकरण शास्त्र के अध्ययन के बिना नहीं हो सकता। अतः पाणिनीय व्याकरण को ध्वनि सिद्धान्त का उपकारक कहा जा सकता है।

उदात्तादिस्वरानुशासने पाणिनेर्वैज्ञानिकी परिदृष्टिः

सूर्यमणिभण्डारी (व्याकरणविभागः), श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम्, नवदेहली

पाणिनीय व्याकरण शास्त्रां लौकिक वैदिक शब्दानुशासकत्वेन सर्वव्याकरणप्रभूतितन्त्रोषु मूर्ध्नि स्थितं वरीवृत्यते । इदं च शास्त्रां न केवलं प्रकृतिप्रत्ययविभागकल्पनया क्रियाकारकादिसम्बन्धेन वा शब्दानुशासकम्, अपि च तेषां प्रकृतिप्रत्ययादिनामुदात्तादिस्वरव्यवस्थापनेनापि सकलशब्दानुशासकमिति । पाणिनेः सूत्रारचनाशैली, सूत्राणामनुपूर्वी च वैज्ञानिकपरिदृष्ट्या गणितीयप(त्या चात्यन्तश्रेष्ठे इति सर्वैरपि परीक्षितम् । नास्ति तत्रा विप्रतिपत्तिः, किं च तद्वदेव स्वरविषयेऽपि तेषां यत् गभीरं चिन्तनं, तत्तत्तन्तवैशिष्ट्यमवधारकमिति । तत्रा हि सूत्राकारः पाणिनिः वैदिकशब्दानामथ च लौकिकशब्दानामुदात्तादिस्वरव्यवस्थापनाय यथासूत्रासंरचनां, प्रत्ययेष्वनुबन्धनिर्देशः च करोत् तावेवास्य पाणिनेः कौशल्यस्य ज्ञापकाविति । तद्यथा—सर्वप्रत्ययेषु कित्, चित्, ङित्, नित्, पित्, इत्यादिभिरनुबन्धनिर्देशः, समस्तपदेष्वपि यः स्वरः निर्देशः । एवं प्रत्ययशास्त्रीयव्यवहारेऽपि सूत्राविभाजकत्वेन स्वरितेनाधिकारः इत्यादिस्वरनिर्देशः, सकलधतूनामपि अनुदात्तधित्वात्मनेपदम् इत्यनेन स्वरद्वारेणैव विभागश्चेदज्ञापकम् । यथा कृदन्तशब्दानां परस्परपार्थक्यबोधय—तव्यत्तव्यानीयरः इत्यत्रा यत् तित्करणम्, तथातृच्, तृन्, अप्, भ्यच्, घुरच्, यत्, घञ्, कित्, इत्यादिप्रत्ययेषु यथानुबन्धनिर्देशः । तथा त्रित्शब्दानां पार्थक्याय त्रित्प्रत्ययेषु च्फञ्, पफक्, तसिल् एवं सप्तपर्यायेष्वनु प्रत्ययः, अपत्यार्थबोधे च व्यत् प्रत्ययः । आतुरर्थिकार्थबोधय अञ् प्रत्ययः । सामन्यापत्यार्थबोधय च अण् प्रत्ययः । एवं समस्तपदपार्थक्यायैव पदप्रकृतिस्वरः, अन्तोदात्तादिस्वरनिर्देशश्च यथानिर्धारितः । एवं समस्तपाणिनीयव्याकरणे स्व

राणांचर्चयेदमवधुं शक्नुमः, यत् भाषाविज्ञानक्षेत्रे कियत् महत्त्वमुदात्तादिस्वराणां वर्तते । तथाचेदमपि शक्नुमः, यत् प्राचीनकाले न केवलं शास्त्रीयव्यवहारः, अथ च लोकव्यवहारोऽप्युदात्तादिस्वरेणैव भवति इत्यपि ज्ञायते विशेषतस्तत्रा द्रष्टुं शक्नुमः, कर्तव्यम् । इत्यत्रा एकार्थविषये एव त्वयत्, प्रत्ययौविहितौ । किं च रूपंतुसमानाकारं भवति । एवं कर्ता इत्यत्रापि तद्वदेव समानार्थसमानरूपेतृत्, प्रत्ययौविहितौ । यद्यत्र किमपि स्वरकृतं वैशिष्ट्यं न स्यात् तर्हि लाघवादेक एव प्रत्ययः स्यात् किं च पाणिनिना न तथाकृतं । तस्मात् तित्स्वरनिर्देशद्वारा प्रत्यय द्वैविध्यमेवास्य स्वरस्य दूरदर्शितां प्रकटीकरोति । इत्यादिविषयाणां व्यापकरूपेणोदाहरणप्रत्युदाहरणादि सहितापरिचर्चाममशोधत्रोभविष्यतीति ।

पाणिनीय व्याकरण — एक अध्ययन

कृपा शंकर, शोध छात्र, संस्कृत तथा प्राकृत भाषा विभाग, लखनऊ विश्वविद्यालय लखनऊ

व्याकरण शास्त्र की सुदीर्घ व श्रेष्ठ परम्परा में महर्षि पाणिनि का अवदान अविस्मरणीय महान् कार्यो व स्थापनों के लिए महान् व्यक्तियों व शक्तियों की ही आवश्यकता होती है। पाणिनि दिव्यकोटि की परम्परा के आचार्यों में आते हैं। यह दिव्यकोटि ऋषि, देव, पितर आदि के में ऊपर की ओर विकसित होती हुई ईश्वर व ब्रह्मतत्त्व या आत्मतत्त्व तक भी जाती है। भाषा परम्परा में वेद, बेदाङ्ग, ब्राह्मण, आरण्यक, उपनिषद्, धर्मशास्त्र, पुराण, इतिहास आदि प्रायः इसी कोटि के आचार्यों की परम्परा में ही उत्पन्न, विकसित व स्थित रहे हैं। व्याकरण शास्त्र, जो कि का मुख्य तथा मुख रूपी अङ्ग कहा जाता है, भी भारतीय मत में दिव्य परम्परासिद्ध ही माना है। महर्षि पाणिनि ने इसकी दिव्यता को अपनी अष्टाध्यायी के माध्यम से समस्त विश्व के सन् प्रकाशित किया है। इसके संरक्षण, संवर्धन के कार्य को कात्यायन, पतंजलि ने भी बढ़ाया है। प्र शोध पत्र में महर्षि पाणिनि की व्यक्तिगत दिव्यता व उनके दिव्य कार्य व्याकरण शास्त्र की दिव्य तथा उपयोगिता को भी स्पष्ट करने का प्रयास किया गया है जिससे भारतीय व्याकरण शास्त्र श्रेष्ठ, दिव्य व सार्वजनीक परम्परा का दिग्दर्शन करवाया जा सके।

पाणिनी का व्याकरण शास्त्र

रूपा सिंह, शोधछात्रा, नृत्यविभाग, संगीत एवं कलासंकाय, काशी हिन्दू विश्वविद्यालय

भारतीय साहित्य में वेद एक निर्विवाद प्राचीनतम वाङ्मय है। वैदिक विचारधारा के अनुसार वेद अपौरुषेय (पुरुष द्वारा अनिर्मित) एवं समस्त भाषाओं तथा व्यवहारों के स्त्रोत है। शास्त्राचार्य पाणिनी ने भी वाङ्मय को चार वर्गों में (कृत, प्रोक्त, दृष्ट, आम्नात) विभाजित करते हुए वेदों की वर्ग में गणना की है—‘दृष्ट साम’ जहाँ तक इनके मान्यता का प्रश्न है। समस्त भारतीय आदि दार्शनिक वेदों के प्रामाण्य के आगे नतमस्तक है। वेद एक ऐसा अनादि स्त्रोत है जिससे सभी की धार्मिक, सामाजिक और सांस्कृतिक धराएँ प्रवाहित होती हैं।

वार्तिक—प्रवचन—शैली का पाणिनि से पूर्ववर्तित्व

अनामिका देवी, शोधछात्रा — संस्कृत विभाग, शासकीय के. आर. जी. पी. जी., महाविद्यालय ग्वालियर

प्रायः देखा गया है कि वार्तिकों को स्थिति प्राचीन काल से चली आ रही है। उस स्थिति यह प्रश्न उठना स्वाभाविक है कि वार्तिक किसे कहते हैं? परापर उपपुराण में कहा गया है कि (तत्त्व कथित, (अनुक्त) अकीथत, (दुरुक्त) अपुद्ध, इनके ऊपर विचार करने वाले ग्रन्थ को वार्तिक

हे। भाष्यकार के मत से—व्याख्यान, अन्वाख्यान, अक्रियमाण विधान एवं क्रियमाण प्रत्याख्यानानात्मक वचन वार्तिक है। भाष्य में उद्धृत भारद्वाजीय वार्तिकों का सम्बन्ध पाणिनि द्वारा स्मृत भारद्वाजीय व्याकरण से हो तो यह कहा जा सकता है कि सूत्र पाठ पर वार्तिक—प्रवचन की शैली प्राचीन काल से चली आ रही थी। प्रायः अब तक पाष्वात्य एवं पौरस्त्य विद्वानों का यही विचार रहा है कि पाणिनि से पूर्व वार्तिकों के द्वारा प्रवचन का अस्तित्व नहीं था, पर अभी कुछ ऐसे प्रमाण उपलब्ध हुए हैं जिनके आधार पर हम यह कह सकते हैं कि पाणिनि से पूर्व भी वार्तिक—प्रवचन शैली थी। पतंजलि महाभाष्य में कतिपय ऐसे संकेत उपलब्ध होते हैं, जिनसे यह प्रतीत होता है कि वार्तिक शैली पाणिनि से प्राचीन है। पाणिनि के सूत्र “न कोपधाया” (पा. 6।3।137) का व्याख्यान करते हुए पतंजलि ने इस सूत्र के प्रतिषेध के देश का विस्तार कितना है इस पर विचार किया —

किमिदमेवमाद्यनुकणमाद्यस्य योगस्य विषय आहोस्वित् पुंवदभाव मात्रस्यं।

अर्थात् यह पाणिनि का सूत्र आद्यस्य पाणिनि पठित सूत्रत्रय² का प्रतिषेध करता है या पुंवदभावमात्रस्य = औपसंख्यानिक³ (वार्तिक) एवं पाणिनि पठित सूत्रत्रय का, अर्थात् जिस किसी से भी प्राप्त पुंवदभाव का प्रतिषेध करता है। उभय पक्षों में दोष देकर सिद्धान्त निश्चित किया गया है कि 6/3/37 तो पुंवदभाव मात्र का प्रतिषेध करता है, और आगे का प्रतिषेध प्रकरण तीन सूत्रों 6/3/34-36 से प्राप्त पुंवदभाव का ही प्रतिषेध करता है।⁴ यदि ऐसा नहीं करेंगे तो विलेपिकाया धर्म्यं यहाँ 6/3/35 के वार्तिक भस्याद्ध⁵ से पुंवदभाव हो जाना चाहिए, पर यह इष्ट नहीं है, अतः 6/3/37 औपसंख्यानिक पुंवदभाव का भी प्रतिषेध करता है। इससे स्पष्ट है कि 6/3/35 में कहे भस्याद्धे वद्धिते ठक्छसोष्य ये वार्तिक निश्चित ही न कोपधायाः—सूत्रा निर्माण से पूर्व थे, और इन वार्तिकों को ध्यान में रखकर ही प्रतिषेध—विधान सूत्र में किया गया है। भाष्य में श्लोक वार्तिक उपलब्ध होते हैं। उनमें से कुछ तो निष्चय ही प्राचीन ग्रन्थों से लिये गये हैं

“पाणिनि कृत अष्टाध्यायी के सूत्रों में चतुस्सूत्री विचार”

अर्जुन, शोधच्छात्र, लखनऊ विश्वविद्यालय

व्याकरण को वेदरूपी पुरुष का मुख कहा गया है—“मुखं व्याकरणं स्मृतम्”। आचार्य पाणिनि एक महान वैयाकरण हैं, विदेशी विद्वान भी इनके व्याकरण के विषय में आश्चर्य चकित हैं, अष्टाध्यायी नामक ग्रन्थ की रचना करके पाणिनि मुनि ने व्याकरण शास्त्र पर महान उपकार किया है—“अष्टाध्यायी जगन्माता अमरकोषो जगत्पिता” के अनुसार आचार्य पाणिनि कृत अष्टाध्यायी संसार के समक्ष संस्कृत व्याकरण सम्प्रदाय में माता के समान पालन पोषण करने वाली अक्षुण्ण निधि है। संस्कृत भाषा के व्याकरण ग्रन्थों में इसका स्थान सर्वोपरि है। प्राचीनकाल में संस्कृत वाङ्मय को सुरक्षित रखने की दृष्टि से सूत्रशैली का प्रणयन हुआ, फलस्वरूप भारतीय सूत्रशैली ने समग्र संसार के भाषा वैज्ञानिकों को आश्चर्यचकित किया है। अष्टाध्यायी के सूत्रों को छः भागों में विभक्त किया गया है, उनमें से अतिदेश सूत्रों की संख्या लगभग 118 है—“अतिदेश्यन्ते तुल्यतया विधीयन्ते कार्याणि न सो अतिदेशः” अर्थात् जिनके द्वारा समानता दी जाये अथवा आरोपित किया जाये उन्हें अतिदेश कहते हैं। अतिदेश सूत्रों का सात रूपों में परिगणन होता है, यहाँ पर उन अतिदेश सूत्रों में से चतुस्सूत्रों पर विचार किया जा रहा है जो निम्नानुसार हैं—“स्थानिवदादेशोऽनलविधौ, न चपरस्मिन्पूर्वविधौ, न पदान्तद्विवचनवरेयलोप द्विवचनेऽचि”।

उक्त सूत्रों के शास्त्रीय कार्यों पर विचार करते हुए इनकी महती उपयोगिता को उद्घाटन करने का प्रयास किया जायेगा।

वैदिक साहित्य और पाणिनी व्याकरण

आरती शर्मा, लखनऊ विश्वविद्यालय, लखनऊ

वैदिक साहित्य के विषय में पाणिनी का पर्याप्त परिचय मिलता है, पाणिनी ने अपनी साम संकलन, ऋग्वेद संहिता, मैत्रायणी संहिता, काठक संहिता तैत्तिरीय संहिता, अथर्ववेद और साम संहिता से किया है। ऐसा भी वर्णन मिलता है कि पाणिनी के कुछ वैदिक प्रयोग वर्तमान समय उपलब्ध वैदिक साहित्य में प्राप्त नहीं होते सम्भवतः वे शब्द कृष्णयजुर्वेद की किसी शाखा से लिए होंगे जो महर्षि पाणिनी के काल में विदित थी जो प्रायः विलुप्त हो गयी है। वस्तुतः पाणिनी सम्पूर्ण वैदिक सामग्री का वि० लक्षण स्वतंत्र शोध का विषय है। उसमें यह भी अध्ययन की आवश्यकता होगी कि ऐसी कितनी सामग्री संहिताओं में व्याप्त है। जिसका आचार्य पाणिनी ने संकलन किया। प्रस्तुत शोध पत्र में इस विषय पर विस्तार से वर्णन किया जायेगा।

“बंगला व्याकरण के सूचना काल में पाणिनी की भूमिका”

श्यामल राय, शोधछात्र बंगला विभाग, कलासंकाय

बंगला भाषा और साहित्य वर्तमान समय में अपना गति में प्रभावमान और परिवर्तनशील समय के साथ साथ बंगला भाषा की व्याकरण नये नये रूप धारण करते जा रहा है। इससे मालूम होता है कि भाषा के साथ साथ व्याकरण शास्त्र में परिवर्तन होता है। किन्तु व्याकरण शास्त्र आदि काल को कभी अस्वीकार नहीं किया जाता है। बंगला व्याकरण में संस्कृत व्याकरण गौरवमय भूमिका है। इसके लिए बंगला व्याकरण का सूचना काल के पर्यायलोचना में आ जाता संस्कृत व्याकरण शास्त्र में इतिहास एवं भूमिका की बात और संस्कृत व्याकरण शास्त्र की सूचना काल के पर्यायलोचना में आ जाता है पाणिनी के व्याकरण शास्त्र। भाषाचार्य सुनिती कुमार चटर्जी के अनुसार ख्रिष्ट पूर्व पांचवी शताब्दी में पाणिनी ने ‘अष्टाध्यायी’ नामक व्याकरण ग्रन्थ रचना की। इसी व्याकरण ग्रंथ में आठ अध्याय होने के कारण इस ग्रन्थ को ‘अष्टाध्यायी’ नाम से पुकारा जाता है। पहले पाणिनी ने भाषा के वृहत्तम एकक (नन्दिपञ्च) रूप में वाक्य को ग्रहण किये थे। वाक्य विविध अंश में पद को भी स्विकार किया। पद की वृहत् अंश में क्रिया का अवस्थान होता है। क्रिया को मूल अंश को धातु बताया जाता है। इसी प्रकार क्रिया, संज्ञा, गण, विशेषण, अव्यय, सर्वनाम, प्रत्यय, कारक, समास, उपसर्ग, अनुसर्ग का व्यवहार पाणिनी का प्रतिपादित रीति-नियम के अनुसार बंगला व्याकरण में हुई है। इससे निष्कर्ष निकलता है बंगला व्याकरण के विकास काल और विकास काल के व्याकरण के आलोचना में पाणिनी के आलावा आलोचना अधूरा रह जाता है।

वेदोपाकारकपाणिनीय व्याकरणशास्त्र अष्टाध्यायी

डॉ० उषामिश्रा, असी० प्रो० —संस्कृत, नेताजीसुभाषचन्द्रबोस, राजकीय महिलास्नातकोत्तरमहाविद्यालय,
अलीगंज, लखनऊ (उ०प्र०)

ज्ञान रूपीगंगाकोप्रवाहितकरनेवालेवेदको समझने-समझाने के लिये षड् वेदाङ्गो काज्ञानआवश्यक हैऔरउसमेंभीव्याकरणप्रमुख स्थानपरहै।व्याकरण के लियेप्रसिद्ध है— 'वेदस्य मुखंव्याकरणंस्मृतम्' (पाणि०शि०)। देखाजायेतोव्याकरणका शब्दार्थभीउपादेयताकापरिचायकहै— 'व्याक्रियन्ते शब्दाअनेनइतिव्याकरणम् (वि + आङ् + कृ + ल्युट् + सु (अम्) व्याकरणम्'। पाणिनीय व्याकरण शास्त्र (अष्टाध्यायी) मेंवर्ण, पद, सन्धि—विचार, शब्द—रचना, समास, वर्णसमाम्नाय, स्वरों के उच्चारण के नियम—प्रयोगतथापदपाठ—क्रम, लोप, आगम, वर्णविकारकीकल्पनावेदोंकीसुरक्षा के दृष्टिकोणसे की गयीहै।महर्षिपतंजलि ने अष्टाध्यायी की व्याख्या के आरम्भमेंहीलिखाहैकि— 'रक्षोहागमलध्वसन्देहाः प्रयोजनम्'। यह सम्पूर्णज्ञानपाणिनीय व्याकरणसेहीसम्भवहै। यदिकोई यह चाहेकिव्याकरण—ज्ञान के बिनाहीवेदका अध्ययन—अध्यापनकरलेगा,तोयह सम्भव नहीं हैक्योंकिव्याकरणज्ञान के बिनाअर्थकाअनर्थहोनेलगताहै।अतः इसप्रकार यह स्वतः सिद्ध हैकिपाणिनीय व्याकरणवेदों के लियेउपकारकतोहैहीसाथहीसाथअन्य शास्त्रोंकाभीज्ञानव्याकरण के बिनासम्भवनहींहै।

“शब्द से अर्थ का सम्बन्ध : लोकव्यवहार संकेतग्रह के परिप्रेक्ष्य में”

दीक्षा अवस्थी, एम०ए० (संस्कृत), छत्रपति शाहूजी महाराज विश्वविद्यालय, कानपुर।

वेद संस्कृत साहित्य की अमूल्य निधि है। संस्कृत के ज्ञानपिपासुओं को व्याकरण के अध्ययन की आवश्यकता होती है। व्याकरण षड्वेदांगों में से एक है जिसे ऋग्वेद में वेदरूपी पुरुष के 'मुख' से अभिहित किया गया है 'मुखं व्याकरणं स्मृतम्।' व्याकरण की व्युत्पत्ति वि + आ उपसर्गपूर्वक कृ धातु से ल्युट् प्रत्यय से निष्पन्न हुआ है जिसका अर्थ ज्ञानवैत्ताओं द्वारा 'शब्दों का विश्लेषण' करना।किस्ती भाषा के अंग—प्रत्यंग का विश्लेषण तथा विवेचन ही व्याकरण कहलाता है, जिसके लिए पदों के अर्थ का ज्ञान होना अनिवार्य है। व्याकरण शास्त्र के प्रणेता महर्षि पाणिनि ने 'अष्टाध्यायी' की रचना की। अष्टाध्यायी में लोक व्यवहार को ही अर्थज्ञान का कारण बताया है। कहा भी गया है

“प्रधानप्रत्यथार्थवचनार्थस्याय प्रमाणत्वात्।”

नैयायिकों तथा काव्यशास्त्रियों के द्वारा आठ प्रकार के संकेत ग्रह स्वीकार किये हैं — व्याकरण, उपमान, कोश, आप्तवात, लोकव्यवहार, वाक्यशेष, विवृति एवं सिद्धपद सानिध्य। लोक व्यवहारादि के माध्यम से शब्द से अर्थ का क्या सम्बन्ध है इस पर शोधार्थिनी का शोध प्रपत्र के माध्यम से विवेचन करने का प्रयास होगा।

“संस्कृत वाङ्मय में पद—विभाग की उपादेयता”

दिव्या मिश्रा, शोध छात्रा, संस्कृत, कानपुर विद्या मन्दिर महिला (पी०जी०), महाविद्यालय, स्वरूप नगर, कानपुर।

विश्व की प्राचीनतम भाषाओं में संस्कृत भाषा का स्थान मूर्धन्य है। इसीलिए इसे 'देववाणी' भी कहा जाता है। कोई भी भाषा तभी सुदृढ़ होगी जब उसका व्याकरणिक क्षेत्र सुदृढ़ होगा। संस्कृत भाषा को शुद्ध रूप से जानने के लिए व्याकरणशास्त्र का अध्ययन अति आवश्यक है इसी विशेषता के कारण ही यह वेद का प्रमुख अंग माना जाता है 'मुखं व्याकरणं स्मृतम्'। संस्कृत व्याकरण शास्त्र का

इतिहास वृहद है। 'आचार्य पाणिनी' द्वारा प्रणीत 'अष्टाध्यायी' इसका केन्द्र बिन्दु है। व्याकरण 'पद' अवयव एवं उसके उपांगों का विश्लेषण करता है। आचार्य पाणिनि, यास्क, पतंजलि, भर्तृहरि आदि आचार्यों का उल्लेख इस क्षेत्र में किया जाता है। 'पद' के विषय में आचार्यों के अनेक मत प्राप्त हैं जिसका उन सभी ने अपने-अपने ग्रन्थों में सूक्ष्मति सूक्ष्म विवेचन प्रस्तुत किया है। व्याकरणशास्त्र की निकष है। आचार्य पाणिनि ने पद को 'सुपतिङन्त पदम्' के माध्यम पारिभाषिक किया है। व्याकरण के नियमों से युक्त शब्द 'पद' कहलाते हैं। आचार्य यास्क ने निरुक्त में पद चार विभाग बताए हैं - 'चत्वारि पदजातानि नामाख्याते चोपसर्ग निपातश्च' अर्थात् संस्कृत वाङ्मय नाम, आख्यात, उपसर्ग, एव निपात चारों विभाग की प्रासांगिकता आज तक अविरल धारा के सम प्रवाहित होती आ रही है। शोधार्थिनी का प्रस्तुत शोध-प्रपत्र में 'पद' विभाग के विषय में वर्णन का प्रयास अपेक्षित रहेगा।

"महर्षि पाणिनि एवं व्याकरणशास्त्र"

कन्हैया लाल यादव, शोधच्छात्र, संस्कृतविभाग, इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद।

पाणिनि व्याकरण को भारतीय शब्दविद्या का प्राचीन ग्रन्थ माना गया है। जो कि विशाल क्रमबद्धता एवं विराट कल्पना के कारण एक सविशेष कृति के रूप में स्थापित है। यदि पाणिनि संस्कृत-भाषा को अमरता प्रदान करने का श्रेय दिया जाय तो रञ्चमात्र भी अतिशयोक्ति नहीं होगी क्योंकि इन्हीं के प्रकाश पुञ्ज से इस भाषा का अ >-प्रत्य > अवलोकित हो रहा है अर्थात् पाणिनि व्याकरण संस्कृत-भाषा का आधारशिला बना हुआ है। पाणिनि व्याकरण के अध्ययनोपरान्त ऐसा प्रतीत होता है कि उन्होंने तत्कालीन बोलचाल की भाषा का ही संकलन अपने सूत्रों में किया जिसे तत्कालीन जीवन के भूगोल, शिक्षा, साहित्य, सामाजिक जीवन, कृषि, वाणिज्य, व्यवसाय, सेना, शासन, राजा, मन्त्रिपरिषद्, यज्ञ-याज्ञ, पूजा, देवी-देवता, विशेषकर भौगोलिक जनपदों और स्थानों आदि समावेश अष्टाध्यायी में अधिक प्राप्त होता है। इसके अतिरिक्त जैसे दूर से पुकारने के लिये 'दूराद्वच' ^(8/2/84), अभिवादन या उत्तर देने के सन्दर्भ में 'प्रत्यभिवादेऽशूद्रे' ^(8/2/83), प्रश्नोत्तर के सन्दर्भ में 'पृष्टप्रतिवचने' ^(8/2/93) और डोंट-फटकार के सन्दर्भ में 'भर्त्सने' ^(8/2/95) आदि सूत्रों का अष्टाध्यायी में समावेश है वे अष्टाध्यायी के व्यावहारिकता के ही द्योतक हैं। जो कि व्यावहारिकता साथ-साथ संस्कृत-भाषा को जीवन्तता प्रदान किये हुए है। इसी कारण 'पाणिनि महत्सुविहितम्' ^(3/2/3) कहकर महर्षि पतंजलि ने पाणिनि और अष्टाध्यायी की महत्ता को प्रकाशित किया है। काशिका के 'पाणिनि शब्दो लोके प्रकाशते' (2/1/6) इस सूत्र के द्वारा भी पाणिनि अष्टाध्यायी दोनों का महत्त्व सिद्ध है।

"पाणिनी कालीन संस्कृत वाङ्मय का सामान्य अध्ययन"

नेहा श्रीवास्तव, लखनऊ विश्वविद्यालय, लखनऊ

विश्वविद्यालय के इतिहास में संस्कृत भाषा की प्राचीनता सर्वमान्य है। संस्कृत भाषा का उद्गम वैदिक संहिताएँ हैं। संस्कृत व्याकरण के इतिहास में आचार्य पाणिनी ने युग पुरुष के रूप में अवतीर्ण हुए। उन्होंने अतीत का आश्रय लेकर व्याकरण की रचना की जिसने समकालिक एवं भविष्य में प्रयोग किए जाने वाली संस्कृत भाषा का मार्गदर्शन किया जिसका फलस्वरूप पाणिनी व्याकरण संस्कृत व्याकरण का पर्यावाची शब्द बन गया इनका एक मात्र कारण इनकी अष्टाध्यायी की विशेषता थी। पाणिनी ने अपने समय के समस्त संस्कृत वाङ्मय को विभिन्न भागों में विभाजित किया, द्रष्टव्य, उपज्ञात, कृत, व्याख्यान, इनका विस्तार पूर्णक वर्णन शोध पत्र में प्रस्तुत किया जाएगा।

ध्वनि-विज्ञान में पाणिनि व्याकरण का प्रभाव

रेखा जैसवार, शोधच्छात्रा, संस्कृतविभाग, इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद

भाषा मानव मात्र के लिए भावों एवं विचारों के पारस्परिक आदान-प्रदान का सर्वोत्तम साधन है। जिसके द्वारा एक व्यक्ति दूसरे व्यक्ति से सम्बन्ध स्थापित करता है। भाषा की सर्वोत्कृष्टता को स्पष्ट करते हुए व्याकरण महाभाष्य में पतंजलि लिखते हैं—

एकः शब्दः सम्यक् ज्ञातः सुप्रयुक्तः स्वर्गलोके कामधुक् भवति।

दुष्टः शब्दः स्वरतो वर्णतो वा मिथ्या प्रयुक्तो न तमर्थमाह।।

ध्वनि-विज्ञान भाषाशास्त्र का महत्वपूर्ण अंग है किसी भाषा की ध्वनियाँ उसका मूल आधार होती है क्योंकि ध्वनियों से ही पद (शब्द) तथा पदों से ही वाक्य बनते हैं। ध्वनि-विज्ञान में मानव मुख से निःसृत ध्वनियों का विवेचन किया जाता है। भारतीय वैयाकरणों ने ध्वनियों का स्वर एवं व्यंजन नामक वर्गीकरण किया है—स्वर्यं रजन्ते स्वराः अन्वम् भवन्ति व्यंजनमिति।

अर्थात् स्वर स्वतंत्र होते हैं एवं व्यंजन उन पर आश्रित है। महामुनि पाणिनी ने सम्पूर्ण ध्वनि समूह को 14 सूत्रों में आबद्ध किया है—1. अइउण्, 2. ऋलृक् 3. एओङ्, 4. ऐऔच् 5. हयवरट् 6. लण् 7. जमडणनम् 8. झभञ् 9. घढधष् 10. जबगडदश् 11. खफछठथचटतव् 12. कपय् 13. शषसर 14. हल्। इन सूत्रों में अन्तिम व्यंजन हलन्त अर्थात् स्वर हीन है। इन सूत्रों को आधार बनाकर सम्पूर्ण ध्वनि समूह का वर्गीकरण किया गया है। ध्वनियों का वर्गीकरण दो तत्त्वों पर आधारित है—

त्वाल्वादिस्थानमाभ्यान्तरप्रयत्नं

ध्वनि उच्चारण में जिन अवयव-विशेषों से सहायता ली जाती है। उन अवयवों को ध्वनियों का स्थान कहा जाता है। उच्चारण स्थान 8 है। प्रत्येक वर्ण के उच्चारण में कुछ प्रयास किया जाता है उसे यत्न कहते हैं— यत्नों द्विधा आभ्यान्तरो बाह्यश्च।

आभ्यान्तर-पंचधा—स्पृष्ट, ईषत्स्पृष्ट, ईषदविवृत, विवृत, संवृत।

बाह्यप्रयत्नस्त्वेकादशधा—विवार, संवार, नाद, घोष, अघोष, अल्पप्राण, महाप्राण, उदात्त, अनुदात्त, स्वरित। व्याकरण का भाषा से घनिष्ठ सम्बन्ध है। भाषा की सार्थक इकाई शब्द के प्रकृति-प्रत्ययादि का विवेचन ही व्याकरण है—साक्रियन्ते विविच्यन्ते प्रकृति-प्रत्ययादयोऽनेन अस्मिन् वातद् व्याकरणम्। वस्तुतः व्याकरण ही शब्दों का शुद्ध उच्चारण सिखाता है उनके प्रकृति-प्रत्यादि का बोध कराकर उनके शुद्ध रूप एवं सही अर्थ में प्रयोग का ज्ञान कराता है एवं 'शब्दत्वापशब्दत्व' साधु शब्द एवं असाधु शब्द का निर्धारण करके मनुष्य को शिष्ट एवं संस्कृत बनाता है। अतः व्याकरण शास्त्र की इस उपयोगिता की ओर महाभाष्यकार पतंजलि ने संकेत किया है—

ब्राह्मणेन निष्कारणो धर्मः षडंगो वेदोऽध्ययोऽज्ञेयश्च।

प्रधानं च षडंगेषु व्याकरणम्।।

“श्रीहर्ष का व्याकरणिक ज्ञान : नैषध के परिप्रेक्ष्य में”

सन्दीप कुमार गुप्ता, शोधार्थी, संस्कृत विभाग, जीवाजी विश्वविद्यालय, ग्वालियर, म.प्र.,

किसी भी भाषा के अध्ययन से पूर्व उस भाषा के व्याकरण का ज्ञान अति आवश्यक होता है क्योंकि व्याकरण के ज्ञान के बिना शब्दों अथवा पदों की शुद्ध निर्मिति असम्भव होती है और अशुद्ध

शब्दों से युक्त भाषा को हम परिमार्जित भाषा नहीं कह सकते हैं। अतः किसी भी भाषा की शुद्धता परिमार्जनस्तर उस भाषा के व्याकरण पर निर्भर रहता है। विश्व की प्राचीनतम भाषाओं में से संस्कृत भाषा का व्याकरणविस्तार अत्यधिक है और यह भाषा विश्व की शुद्धतम भाषा मानी जाती है। इसका प्रमुख कारण इस भाषा का व्याकरण है जो इस भाषा के परिमार्जन हेतु सम्पूर्ण नियमों का ज्ञान विधिवत् उद्भाषित करता है। संस्कृत भाषा का अनेक व्याकरण ग्रन्थ हैं जिनके प्रवर्तकों द्वारा इस भाषा को शुद्धता प्रदान करने का सम्पूर्ण प्रयत्न किया गया है। समस्त व्याकरण ग्रन्थों में महापाणिनिकृत अष्टाध्यायी प्रमुख है जो इस भाषा के सम्पूर्ण व्याकरणिक नियमों का कमशः विधिपूर्वक ज्ञान प्रदान करता है। कोई भी कवि, महाकवि या साहित्यकार कवि, महाकवि बाद में प्रथम वह एक वैयाकरण होता है। व्याकरण ज्ञानोपरान्त ही वह उस भाषा को भलीभांति व शुद्ध रूप लिख-पढ़ सकता है एवं उसका वैयाकरण व्यक्तित्व उसके ग्रन्थ अथवा उद्बोधन में अवश्य ही देखा जा सकता है। संस्कृत साहित्य के देदीप्यमान नक्षत्र महाकवि श्रीहर्ष का भी व्याकरणिक ज्ञान उन विशालतम महाकाव्य 'नैषधीयचरितम्' में पदे-पदे परिलक्षित होता है। नैषध व्याकरण शास्त्र के गूढ़ सूक्ष्म सिद्धान्तों से ओत-प्रोत है। टीकाकार विद्याधर की उस उक्ति में कि आठों व्याकरणों तथा अनेक विषयों का ज्ञाता ही नैषध की टीका कर सकता है, किसी प्रकार की अतिरञ्जना नहीं है। महाकवि श्रीहर्ष पाणिनीय व्याकरण में प्रथमा विभक्ति के सु, औ, जस् को लेकर हंस दमयंती सम्मुख नल की प्रशंसा करते हुए श्लेष द्वारा अपनी कल्पना का चमत्कार दिखाते हुए कहते हैं—'महापुरुषों को श्रेणियों में विभक्त किया जाय तो वह व्यक्ति प्रथम माना जायेगा जो अपने ओजों-से असंख्य शत्रुओं के पदों को अपने अधीन करने में पूर्ण समर्थ हुआ है। पक्षान्तर में—'सम्यक् रूप में विभक्तियों का विचार किया जाय तो वह प्रथमा नाम की विभक्ति है जो अपने सु, जस् रूप एकवचन, द्विवचन तथा बहुवचन प्रत्ययों के कार्यबल से अनेक प्रातिपदिक शब्दों को निरूपित करने में नितान्त समर्थ होती है।

शाब्दिक संरचना में पाणिनीय स्वर सन्धियों का योगदान

डॉ० संगीता चौरसिया, शोध छात्रा, महात्मा गांधी काशी विद्यापीठ, वाराणसी

वेद हमारे सनातन धर्म एवं संस्कृति के सर्वप्रामाणिक तथा प्राचीन ग्रन्थ है। वेद का अक्षर अक्षर पवित्र स्वीकार्य है। अतएव उसका परिवर्तन अथवा स्वरूपतः च्युति महान् अनर्थ का कारण समझी जाती है। इसलिए वेद के स्वरूप और अर्थ के संरक्षण के निमित्त वेदांग साहित्य का उद्भव हुआ। वेदांग छः हैं—शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छन्द और ज्योतिष। इन वेदांगों में व्याकरण वेदांग वेद पुरुष का मुख है—मुखं व्याकरणं स्मृतम्। वोपदेव ने संस्कृत के मान्य आठ व्याकरण सम्प्रदायों का उल्लेख किया है—इन्द्रश्चन्द्रः काशकृत्स्नापिशली शाकटायनः पाणिन्यमरजैने जयन्त्यष्टादिशाब्दिकाः ॥ इन अष्ट व्याकरणों में ऐन्द्र व्याकरण सर्वप्राचीन सिद्ध होता है। देवर्षि इन्द्र के बाद अनेक प्राचीन आचार्यों ने व्याकरण शास्त्र का प्रवचन किया, परन्तु आर्ष व्याकरणों केवल सबसे अन्तिम पाणिनीय व्याकरण ही सर्वांगपूर्ण उपलब्ध होता है। 'व्याकरण—वेदांग' प्रतिनिधित्व करने वाला यह ग्रन्थ आठ अध्यायों तथा चौसठ पादों में विभक्त है। प्रथम एवं द्वितीय अध्याय में संज्ञा व परिभाषा सम्बन्धी सूत्र है, तीसरे से पौंचवे अध्याय तक कृदन्त एवं तद्धित प्रत्यय का निरूपण है। छठवे अध्याय में द्वित्व, सम्प्रसारण, सन्धि, स्वर, आगम, लोप, दीर्घ इत्यादि सम्बन्धित सूत्र है, सातवें अध्याय में अंगाधिकार प्रकरण तथा आठवें अध्याय में द्वित्व, प्लुत, णत्व, इत्यादि के नियम वर्णित हैं। प्रस्तुत शोध पत्र में पाणिनि द्वारा निरूपित स्वर सन्धियों पर विचार किया गया है। पदान्त स्वर एवं पदादि स्वर के सहभाव के कारण उत्पद्यमान विकार को 'स्वर सन्धि' कहा

जाता है। पाणिनि द्वारा इसे 'अच् सन्धि' संज्ञा प्रदान की गयी है। पाणिनि के अनुसार स्वर सन्धियों के निम्नलिखित विकार हैं—(1) यणभाव (2) दीर्घभाव (3) अयादिभाव (4) गुणभाव (5) वृद्धिभाव (6) पूर्वरूपभाव (7) पररूपभाव (8) पूर्वसवर्ण (9) प्रकृतिभाव।

पाणिनि व्याकरण के इतिहास का साहित्य में प्रभाव

डा० सतीश चन्द्र उपाध्याय

संस्कृत व्याकरण का इतिहास पिछले कर्त वर्ष से टीका-टिप्पणी के माध्यम से अविच्छिन्न रूप से अग्रसर होता रहा हैं सजीव रखने के लिए ज्ञात-अज्ञात सहस्रो विद्वानों का संयोग रहा है। जिन्होंने कोई ग्रन्थ तो नहीं लिखा किन्तु अपना जीवन व्याकरण के अध्ययन में बिताया। कोई दो हजार सात सौ वर्ष पहले एक ऋषि थे, उनके दो शिष्य थे कात्यायन व पाणिनि। भाषा शास्त्र के रूप में पाणिनि के व्याकरण का महत्व भले ही घट गया हो, लेकिन प्राचीन भारत के इतिहास के निर्विवाद साक्ष्यों के रूप में भारतविदों में आज भी मान्य हैं। पाणिनि अष्टाध्यायी भारतविदों के लिए प्राचीन भारतीय संस्कृत विद्वानों संस्कृत के उद्धृत विभिन्न पक्षों की जानकारी का अकूत खजाना है। वेदांग (वेदों के अंग) छः हैं। जिसमें व्याकरण एक है। संस्कृत के शुद्ध रूप में जानने के लिए व्याकरण शास्त्र का अध्ययन किया जाता है। अपनी इस विवेकशक्ति के कारण ही यह वेदका सर्व प्रमुख अंग माना जाता है। इसके मूलतः पाँच प्रयोजन हैं 1. रक्षा 2. ऊह 3. आगम 4. लघु 5. संदेह। जिसमें पाणिनी का अष्टाध्यायी नाम ग्रन्थ भी शामिल है।

“महाभाष्य पर पाणिनीय व्याकरण का प्रभाव एवं उपयोगिता”

शिखा अग्निहोत्री, षोडच्छात्रा, प्राच्यसंस्कृतविभाग, लखनऊ विश्वविद्यालय, लखनऊ

संस्कृत की विमल विधिकी के मध्य व्याकरण-शास्त्र एक ऐसा समुज्ज्वल उपहार है जो सम्पूर्ण भाषा जगत् को जीवन्त एवं सशक्त बनाने अतीव उपयोगी है। जिस शास्त्र से शब्दों के साधुत्व (शुद्धता) का ज्ञान होता है, उस शास्त्र का नाम व्याकरण है। व्याकरण शब्द वि+आ उपसर्गपूर्वक कृधातु से ल्युट् (अन) प्रत्यय से बना है।

“व्याक्रियन्ते = व्युत्पाद्यन्ते शब्दा अनेनेति शब्दज्ञानजनकं शास्त्रं व्याकरणम्।” भाष्यकार ने व्याकरण का ही दूसरा नाम शब्दानुशासन रखा है। संस्कृत भाषा में व्याकरण का स्थान सर्वोपरि है। व्याकरण-ज्ञान के बिना संस्कृत वाङ्मय का अध्ययन ही नहीं किया जा सकता है। पाणिनीय शिक्षा में व्याकरण शास्त्र को वेदपुरुष का मुख रूप प्रधानअंग माना जाता है—“मुखं व्याकरणं स्मृतम्।” भाषा के परिमार्जन, उसके स्वरूप पर नियंत्रण, विषुद्ध व्यवहार, साधु या शिष्ट-प्रयोगोचित शब्दों के ज्ञान के लिए व्याकरण शास्त्र का ज्ञान नितान्त आवश्यक है। व्याकरण शास्त्र के ज्ञान के बिना वेद, वेदान्त, इतिहास, पुराण, काव्यादि दूसरे शास्त्रों में प्रवेश नहीं हो सकता है। कहा भी गया है—

“यो वेद वेदवदनं सदनं हि सम्यग्

ब्रह्मयाः स वेदमपि वेद किमन्यषास्त्रम्।

यस्मादतः प्रथममेतदधीत्य विद्वान्

शास्त्रान्तरस्य भवति श्रवणेऽधिकारी।।”

व्याकरण ज्ञान के बिना मनुष्य अन्धा ही बना रहेगा अतएव दूसरे शास्त्रों के अवलोकन व्याकरण-ज्ञान रूपी चक्षु का होना अत्यन्त आवश्यक है। प्रस्तुत शोध-पत्र में व्याकरण शब्द व्युत्पत्ति, उद्देश्य एवं महाभाष्य पर व्याकरण का प्रभाव एवं उपयोगिता इत्यादि बिन्दुओं पर प्रकाश डाला जायेगा।

कृषि पर पाणिनीय व्याकरण का प्रभाव

डॉ० तरुण कुमार शर्मा, असि० प्रो०-संस्कृत विभाग, अतर्रा पी०जी०कालेज, अतर्रा (बाँदा) उ०प्र०

पाणिनीय व्याकरणशास्त्र भारतीय विद्या का सबसे प्राचीन ग्रन्थ है, जो वर्तमान में उपलब्ध आचार्य पाणिनी ने महान् अष्टाध्यायी शास्त्र की रचना की, जो अपनी विशालता क्रमबद्धता एवं विकल्पना के कारण भारतीय मस्तिष्क की उसी प्रकार की कृति है, जिस प्रकार पर्वत में उत्कीर्ण देव क्षेत्र का विशाल कैलाश मन्दिर। पाणिनी ने भारतीयशास्त्र की रचना करके संस्कृत-भाषा को अमर प्रदान की है व्याकरण की जो रीति उन्होंने अपनाई उसके द्वारा संस्कृत भाषा के सब अंग प्रकाश हो गये। संस्कृत की कितनी प्राचीन भाषाएँ नियमित व्याकरण के अभाव में दुरुह बन गयी; वि संस्कृत भाषा के गद्य और पद्य दोनों एक समान पाणिनीय-शास्त्र से नियमित होने के कारण कालों सुबोध बने रहे हैं। संस्कृत भाषा का जहाँ तक विस्तार है वहीं तक पाणिनीय-शास्त्र का प्रभारिलक्षित होता है। पाणिनि का प्रभाव सदैव के लिए संस्कृत भाषा पर अक्षुण्य है; वर्तमान समय उसकी उपयोगिता सिद्ध होती है। पाणिनीय व्याकरण में ऐसे अनेक सूत्र आये हैं जिनमें कृषि सम्बन्ध जैसे हल, खेतों के नाम, लवनी, मणनी, फसल, वृष्टि, सिचाई आदि का उल्लेख प्राप्त होता पाणिनि ने अष्टाध्यायी के सूत्रों में तीन प्रकार के किसानों का भी उल्लेख किया है। कृषि कर्म सम्बन्ध माता भूमि से है उसके लिए शुभ मूर्त देखकर बुवाई की जाती है। पाणिनि के अष्टाध्यायी अश्वायुजी पौर्णमासी का बुवाई के सम्बन्ध में विशेष रूप से उल्लेख मिलता है। अश्वायुज्या वृज् दिन बोए हुए उडद अश्वायुजक माष कहलाते हैं। इस प्रकार सारांशतः कहा जा सकता है पाणिनीय अष्टाध्यायी में अनेक ऐसे सूत्र आये हैं, जिनमें कृषि सम्बन्धी अनेक तथ्यों का अवलोकन किया जा सकता है। इससे सिद्ध होता है कि पाणिनीय व्याकरण शास्त्र का प्रभाव कृषि पर परिलक्षित होता है।

वडिकमचन्द्र के 'कपालकुण्डला' उपन्यास में उपसर्गों का प्रयोग

श्यामल मोहन्त, शोधच्छात्र, कलासंकाय, काशी हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी

संस्कृतभाषा भारत की ही नहीं, अपितु विश्व की प्राचीनतम भाषा है। किसी भी भाषा की तुलना और उसका मौलिक ज्ञान उसके व्याकरण में निहित होता है। बिना व्याकरण के भाषा प्रायः विवक्षित और अपूर्ण रहती है। "व्याक्रियन्ते व्युत्पाद्यन्ते शब्दाः अनेनेति व्याकरणम्"। अर्थात् जिससे साधु रचना का ज्ञान होता है उसे 'व्याकरण' की संज्ञा से अभिहित किया जाता है। महाभाष्यकार पतञ्जलि इसी को 'शब्दानुशासनम्' भी कहा है। 'व्याकरण' को वेद का मुख रूप प्रधान अङ्ग माना जाता है—'मुखं व्याकरणं स्मृतम्'। इस प्रधान विद्या के आद्य प्रवर्तक ब्रह्मा माने जाते हैं। व्याकरणशास्त्र कथन सर्वप्रथम ब्रह्मा ने वृहस्पति से किया, वृहस्पति ने इन्द्र से, इन्द्र ने भरद्वाज से, भरद्वाज ऋषियों से तथा ऋषियों ने ब्राह्मणों से व्याकरणशास्त्र का कथन किया। इस प्रकार ब्रह्मा से लेकर पाणिनि तक अनेक मुनियों ने व्याकरण की रचना की है परन्तु समस्त वैयाकरणों में पाणिनि व्याकरण

का सर्वोपरि स्थान है। पाणिनि अद्वितीय, प्रतिभासम्पन्न तथा संस्कृतभाषा के उत्कृष्ट विद्वान् थे। वैदिक तथा लौकिक दोनों प्रकार के संस्कृत- वाङ्मय को आलोकित करनेवाला एक महान प्रकाशस्तम्भ है। पाणिनीय व्याकरण का मूलग्रन्थ भगवान् पाणिनि की 'अष्टाध्यायी' है। इस ग्रन्थ में 4000 सूत्र एवं 8 अध्याय हैं। प्रत्येक अध्याय चार-चार पादों में तथा ये पाद सूत्रों में विभक्त हैं। इन सूत्रों में से अनेक सूत्र संज्ञविधायक सूत्र हैं; जिसमें 'उपसर्ग संज्ञासूत्र' भी है—'उपसर्गाः क्रियायोगे'। अर्थात् 'प्र'आदि गण में पठित शब्दों की क्रिया के योग में उपसर्ग संज्ञा होती है। 'प्र'आदि 22 उपसर्ग हैं—प्र, परा, अप, सम्, अनु, अव, निस्, निर्, दुस्, दुर्, वि, आङ्, नि, अधि, अपि, अति, सु, उत्, अभि, प्रति, परि, उप। सभी शास्त्रों में इन उपसर्गों का महत्त्व है। वङ्किकमचन्द्र विरचित 'कपालकुण्डला' उपन्यास के वाक्य गठन में उपसर्गों का प्रयोग किस प्रकार किया गया उसी के ऊपर प्रकाश डालना ही इस शोधपत्र का मुख्य विषय है।

“ऋग्वेदप्रातिशाख्य व अष्टाध्यायी का विवेचनात्मक अध्ययन—वैदिक स्वरों के सन्दर्भ में”

(डॉ० रीता सिंह), पी-एच०डी० : संस्कृत, तेज प्रकाश*

किसी भी भाषा का व्याकरण ही उस भाषा का आधार होता है। “मुखं व्याकरणं स्मृतम्” के अनुसार व्याकरण को वेद-पुरुष का मुख कहा गया है। जिस प्रकार बिना मुख खुले किसी शब्द का स्पष्ट उच्चारण नहीं किया जा सकता, उसी प्रकार बिना व्याकरण-ज्ञान के उस भाषा में प्रवेश ही नहीं हो सकता। शरीर का मुख्य अंग मुख होता है। मुख ही मुख्य है और मुख्य के विषय में किया गया प्रयत्न ही फलवान होता है।

प्रातिशाख्य वैदिक काल के व्याकरण ग्रन्थ हैं। प्रातिशाख्यों के विषय व्याकरण हैं, अतः उनमें स्वरों के विवेचन भी किए गये हैं, जैसे—स्वरों का स्वरूप, स्वरों की संख्या, उदात्तादि स्वरों के विधान व इनके भेद, स्वरों की सन्धि, पदपाठों में स्वर, सामवशसन्धि में स्वरों का योगदान इत्यादि। प्रस्तुत विषय के विस्तृतिकरण में उपर्युक्त विषयों को समावेशित करते हुए अष्टाध्यायी से इनका तुलनात्मक विवेचन किया जायगा।

वेदों में पाणिनीय व्याकरण का प्रभाव

अनुभा पाण्डेय, शोध छात्रा, प्राच्य संस्कृत विभाग, लखनऊ विश्वविद्यालय, लखनऊ

व्याकरण शास्त्र का मूल वेद ही हैं। पवित्र वैदिक संहिताओं को पूर्णतः सुरक्षित रखने की धार्मिक भावना ने ही भारत - वर्ष में व्याकरण पढ़ने की सर्वप्रथम प्रेरणा की। सर्वप्रथम उस समय यह मान्यता थी कि वैदिक - संहिताओं के प्रत्येक वर्ण के शुद्धोच्चारण से ही पूर्ण - रूपेण इष्ट सिद्धि होगी।

व्याकरण शब्द का व्युत्पत्ति मूलक अर्थ हैं—जिस शास्त्र के माध्यम से शब्दों की व्याकृति या व्युत्पत्ति की जाय (वि+आङ्+कृ+करणे+ल्युट्)। इस प्रकार प्रकृति प्रत्यय आदि के माध्यम से जिस शास्त्र के द्वारा शब्दों की व्युत्पत्ति की जाय अथवा साधुत्व की निष्पत्ति (सिद्धि) की जाय, उसे व्याकरण कहते हैं। इसके द्वारा शुद्ध शब्दों का अशुद्ध

शब्दों से पार्थक्य किया जाना सम्भव हैं इसलिए शब्दों के संस्कार के लिए व्याकरण पठन - पाठन अनिवार्य है

रामाश्वमेधीयमहाकाव्ये नानार्थस्थलेषु शक्तिनियामकनिरूपणम्

श्याममोहन मिश्र, शोधच्छात्र

संस्कृतवाङ्मयकोशेषु एकशब्दस्य बहवाः अर्थाः प्रचलितास्सन्ति यथा "सैन्धवमान" अत्र सैन्धव शब्दस्य प्रथमस्तावत् द्वयोः अर्थयोः अश्वलवणयोः शक्तिः वर्तते। अत्र बहवः कस्मिन्नर्थे तात्पर्यं स्यात् इति विप्रतिपत्तिः। अमुं परिहाराय महर्षिपतञ्जलिना महाभाष्ये एव व्यवस्था निरूपिता, सा व्यवस्था अस्ति यत् संयोगादिमाध्यमेन तेषां एकस्मिन् नियन्त्रणम्। अपरो अर्थः पुनः व्यञ्जनया आगमिष्यति। साहित्येतरशास्त्रेषु अत्र विषयोपरिबहूनि मतानि सन्ति विस्तारभयेन अत्र न प्रतन्यते। किञ्च साहि पण्डितराजजगन्नाथस्य मतं अतीव महत्वपूर्णं अतः विचारोपेक्षते। रसगङ्गाधरस्य द्वाविंशत आनने नानार्थस्थलेषु शक्तिनियामकनिरूपणम् शाधितम्। तत्र प्राचामतमपि निरसितं च अभिधानियामके प्रकरणादिज्ञानस्य तदधीनतात्पर्यनिर्णयस्य च कारणता मुख्यस्वीकृता। अतो सत्यनारायणशास्त्रिविरचितरामाश्वमेधीयमहाकाव्ये बहूनि स्थलानि सन्ति नानार्थस्थलेषु प्राकरणिकार्थाः अभिधया नियन्त्रिता। एतदर्थं अमुं विषयमाश्रित्यैव शोध-विचारयिष्ये।

वेद एवं पाणिनीय व्याकरण

बबिता कांडपाल, शोध छात्रा, (कुमाऊँ विश्वविद्यालय)

किसी भी भाषा के प्रत्येक भाग का विश्लेषण तथा विवेचन व्याकरण कहलाता है जिसके माध्यम से हम उस भाषा का शुद्ध उच्चारण लेखन एवं अर्थ को समझने में समर्थ हो पाते हैं जैसा की व्याकरण विषय में कहा भी गया है -

यद्यपि बहु नाधीषे तथापि पठ पुत्र व्याकरणम्।

स्वजनोऽञ्जनो माऽभूत्सकलं शकलं सकृत्शकृतम्।

अर्थात् पुत्र यदि तुम बहुत विद्वान नहीं बन पाते हो तो भी व्याकरण अवश्य पढ़ो ताकि स्वजन (कुत्ता) न बने और सकल (सम्पूर्ण) शकल (टूटा हुआ) न बने और सकृत (किसी समय) शकृत (गोरे का घूरा) न बने। वेदों में स्वयं व्याकरण के महत्व को स्वीकार करते हुए कहा गया है

छंद पादौ तू वेदस्य हस्तौ कल्पोऽथ पठ्यते ज्योतिषमायनं चक्षुर्निरुक्तं श्रोत्रमुच्यते।

शिक्षा घ्राण तु वेदस्य मुखं व्याकरणं स्मृतं तस्मात्साङ्गमधीत्यैव ब्रह्मलोके महीयते॥

भारतीय सभ्यता; संस्कृति, ज्ञान, आध्यात्म, कला, विज्ञान, ज्योतिष, आयुर्वेद आदि सभी विषयों का मूल हमें वेदों में प्राप्त होता है। पाणिनीय व्याकरण में रचित नियमों का भलीप्रकार अध्ययन वेदों में भरे ज्ञान के उस अथाह सागर के आंतरिक एवं बाह्य तत्वों के सूक्ष्म तत्वों को यथावत समझने में सहायक है। यद्यपि पाणिनीय व्याकरण से पूर्व ही संस्कृत का व्याकरण अपना एक स्थान प्राप्त कर चुका था किन्तु पाणिनी द्वारा रचित अष्टाध्यायी में सूत्रों की रचना करके भाषा के नियमों को व्यवस्थित किया जिसमें वाक्यों में पदों का संकलन, पदों की प्रकृति, प्रत्यय विभाग एवं पदों की रचना आदि प्रमुख तत्व हैं। पाणिनीय द्वारा इन्हीं सूक्ष्म विषयों पर विचार कर अपने लगभग चार हजार सूत्रों में संस्कृत भाषा को परिनिष्ठीत कर दिया।

व्याकरणिक उपकृतियाँ: कुछ कम प्रचलित ग्रन्थ

(काशिका और भागवृत्ति, प्रक्रियासर्वस्व, सिद्धांतमंजूषा)

Dr. Kalpana Dixit, T.H. 1/3 TEACHERS' HOSTEL JADAVPUR UNIVERSITY 700032

'हैमबृहद् वृत्त्यवरचूर्ण', 'ऋग्वेदकल्पद्रुम', 'कविकल्पद्रुम' में कुछ भेद के साथ आठ वैयाकरणों अथवा शाब्दिकों के नाम मिलते हैं, 'गीतासार' नामक ग्रन्थ में नौ वैयाकरणों का उल्लेख है, जबकि बाल्मीकि रामायण से ज्ञात होता है कि श्रीराम के समय में अनेक वैयाकरण विद्यमान थे। वर्तमान में व्याकरणशास्त्र के तीन प्रभाग हैं—1. छान्दस अथवा मात्र वैदिक शब्दों के नियमों का अनुसंधानात्मक विश्लेषण करने वाले प्रातिशाख्य आदि। 2. मात्र लौकिक शब्दों के साधुत्व को विश्लेषित करने वाले कातन्त्र आदि। 3. लौकिक तथा वैदिक दोनों शब्दों का निर्वचन करने वाले आपिशल तथा पाणिनीय आदि व्याकरण ग्रन्थ। पाणिनि अपने शब्दानुशासन ग्रन्थ में दस पूर्वाचार्यों का उल्लेख करते हैं, अन्यत्र सोलह आचार्यों का जिक्र भी मिलता है। पाणिनि ने आपिशल से प्रेरित हो सूत्रात्मक शैली में संस्कृत भाषा के नियमों को निबद्ध किया, पतंजलि ने महाभाष्य में वार्तिकों के साथ भाषा विषयक चिंतन-अध्ययन को विस्तार दिया। वर्तमान व्याकरण अध्ययन में ये आचार्य 'मुनित्रय' की संज्ञा में परिगणित हैं। इन्हीं शब्द-विश्लेषण की दार्शनिक व्याख्या काशिका और भागवृत्ति में हुई परन्तु वाक्यपदीय ही व्याकरण-दर्शन का प्रतिनिधित्व करता है। सूत्रों के सहज अवबोधन हेतु प्रक्रिया-क्रम में शब्दों के विश्लेषण समझाए जाने लगे, जिसमें "प्रक्रियासर्वस्व", "प्रक्रियाकौमुदी" दबे से रह गए और "सिद्धांतकौमुदी", "लघुसिद्धांतकौमुदी" की प्रभावात्मकता बढ़ी। इसी प्रकार नव्यव्याकरण में "वैयाकरणभूषणसार" और नव्यन्याय की शैली में कई गयी भाषिक व्यवस्था में "परमलघुमंजूषा" मुखरित हुई। "परिभाषेन्दुशेखर" तो "प्रौढमनोरमा" की टीका है, इस पर अध्ययन हुआ परन्तु "सिद्धांतमंजूषा" का तात्त्विक विवेचनात्मक अध्ययन गौड़ रहा। निष्कर्षतः कह सकते हैं कि व्याकरणशास्त्र की वर्तमान परम्परा में प्रमुखतः आकर्षक ग्रन्थ हैं— अष्टाध्यायी, महाभाष्य, वाक्यपदीय, वैयाकरणभूषणसार, परमलघुमंजूषा, सिद्धांतकौमुदी, लघुसिद्धांतकौमुदी। प्रस्तुत

शोध-प्रपत्र में "प्रक्रियासर्वस्व", "सिद्धान्तमंजूषा" की विषयवस्तु एवं वैशिष्ट्य के विश्लेषण के साथ ही "काशिका" और "भागवृत्ति" के मतभेदों को मुखरित किया जाएगा। यहाँ उद्देश्य यह निहित है कि भाषा के सामर्थ्य को इन नियमों के आलोक में समझना मानवीय मेधा को परिष्कृत करेगा। किन्तु भी विषय के अध्ययन में शब्द, अर्थ और भाव, कालशक्ति और षडभावविकार के आधार पर भाषा का अवबोधन उस विषय की तात्त्विकता को सहजतापूर्वक स्पष्ट कर ही देगा।

पाणिनीयव्याकरणोपकारिता सम्बद्ध विचारणीय विषय—साहित्य

अंकिता प्रजापति, शिक्षा—शोधछात्रा, पता— मु०—सुजावलपुर, पो०—सदर, जिला—गाजीपुर।

व्याकरण शास्त्र की परम्परा एवं उपादेयता का ज्ञान यद्यपि बहुत प्राचीन है क्योंकि इस परम्परा में ब्रह्मा ने सबसे पहले व्याकरण शास्त्र का ज्ञान बृहस्पति को कराया और बृहस्पति ने इन्द्र को तथा इन्द्र ने भारद्वाज को तथा भारद्वाज ने ऋषियों को और ऋषियों ने ब्राह्मणों को इस परम्परा को आगे बढ़ाया। अतः यह कहा जा सकता है कि व्याकरण शास्त्र की उपादेयता सभी क्षेत्रों में है—

यद्यपि बहु नाधीषे तथापि पठ पुत्र व्याकरणम्।

स्वजनः स्वजनो माभूत सकलं शकलं सकृच्छकृत्॥

इस प्रकार व्याकरण शास्त्र सभी शास्त्रों का उपकारक होता है क्योंकि व्याकरण शास्त्र से हम किसी भी शास्त्र का अध्ययन वैज्ञानिक तरीके से कर सकते हैं, व्याकरण शास्त्र की दो परंपरायें विकसित हुई थीं—बार्हस्पति, पाणिनीय।

पाणिनीय परम्परा सबसे उत्कृष्ट परंपरा मानी जाती है क्योंकि पाणिनीय व्याकरण शास्त्र का सर्वश्रेष्ठता इसलिये सिद्ध होता है क्योंकि पाणिनी से पूर्ववर्ती व्याकरण शास्त्र ने वैज्ञानिकता का अभाव प्राप्त होता है एवं उस समय के व्याकरण शास्त्रों का अभाव होने के कारण इस प्रकार पाणिनीय व्याकरण का प्रभाव सभी शास्त्रों पर होना निश्चित है क्योंकि पाणिनी ने भगवान शंकर की कृपा से ध्वनियों को प्राप्त किया तथा इन्हीं का आधार बनाकर चौदह माहेश्वर सूत्रों का निर्माण वैज्ञानिक ढंग से किया।

संस्कृतव्याकरणकेक्षेत्रमेंमहर्षिपाणिनीकायोगदान

आरती झा

संस्कृतमेंव्याकरणकीपरंपराबहुतप्राचीनहै।संस्कृतभाषाकोशुद्धरूपसेजाननेकेलिएव्याकरणशास्त्रका अध्ययनकियाजाताहै।अपनीइसविशेषताकेकारणहीयहवेदकासर्वप्रमुखअंगमानाजाताहै।पाणिनी (ई. पू. लगभग५५०)

केपहलेकईव्याकरणलिखेजाचुकेथेकिंतुसंस्कृतव्याकरणकाक्रमबद्धइतिहासपाणिनीसेआरंभहोताहै।व्याकरण शास्त्रकावृहदइतिहासहैकिंतुमहामुनिपाणिनीऔरउनकेद्वाराप्रणीतअष्टाध्यायीहीइसकाकेंद्रबिंदुहै।पाणिनीने अष्टाध्यायीमेंलगभग३९९सूत्रोंकीरचनाकरभाषाकेनियमोंकोव्यवस्थितकिया।

पाणिनीव्याकरणकेपाँचभागहैं - जिसमेंअष्टाध्यायी, धातुपाठ, गणपाठ, उणादिकोश, लिङ्गानुशासनम्सम्मिलितहैं।

अष्टाध्यायीछहवेदांगोमेव्याकरणकेअन्तर्गतआताहै।महाभाष्यमेंअष्टाध्यायीकोसर्ववेद - पारिषदशास्त्रकहागयाहै।पाणिनीनेसंस्कृतभाषाकेतत्कालीनस्वरूपकोपरिष्कृतएवंनियमितकरनेकेउद्देश्यसेभाषाकेविभिन्नअवयवोंएवंघटकोयथाध्वनि - विभागनामपद, क्रिया, वाक्य, लिङ्गइत्यादितथाउनकेअन्तर्सम्बन्धोकासमावेशअष्टाध्यायीके३२पादोंमें, जोआठअध्यायोंमेंसमानरूपसेविभक्तहैंकियाहै।तत्कालीनसमाजमेंलेखनसामग्रीकीदुष्प्राप्यताकोध्यानमेंरखकरपाणिनीनेव्याकरणकोस्मृतिगम्यबनानेकेलियेसूत्रशैलीकीसहायतालीहै।जिसतरहसेजटिलएवंविस्तृतगणितीयधारणाओअथवासिद्धान्तोकोसूत्रोंद्वारासरलतासेव्यक्तकियाजाताहै, उसीतरहपाणिनीकेसूत्रोंद्वाराअत्यन्तसंक्षेपमेंहीव्याकरणकेजटिलनियमोंकोस्पष्टकरदियाहै। संक्षिप्तताबनाएरखनेकेलिएपाणिनीनेअनेकउपायकिएहैं, इसमेंसबसेमहत्वपूर्णहैविशिष्टसंज्ञाओंकानिर्माण।लेनिनग्राडकेप्रोफेसरटी.शेरेवात्सकीनेलिखाहै - "पाणिनीव्याकरणमानवीयमस्तिष्ककीसबसेबड़ीरचनाओंमेंसेएकहै।"

पाणिनीकाव्याकरणसम्पूर्णता, प्रयोगसरलतातथासंक्षिप्तताकीदृष्टिसेअत्याधिकमहत्वपूर्णहै।

भाषाओं के विकास में व्याकरण का अवदान

अतीत कुमार त्रिपाठी, शोधच्छात्र, संस्कृत विभाग, कला संकाय, काशी हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी

किसी भी भाषा का निश्चित और सुस्पष्ट व्याकरण होता है। भाषाओं के विकास में व्याकरण की महत्वपूर्ण भूमिका होती है, भाषा हमेशा क्लिष्ट से सरल की ओर अग्रसर होती है। संस्कृत सभी भाषाओं की जननी मानी गयी है, इसी संस्कृत भाषा से ही पाली, प्राकृत, अपभ्रंश और आधुनिक हिन्दी का जन्म हुआ है। हिन्दी भाषा का महत्त्व दिनों दिन बढ़ता जा रहा है और विश्व मंच पर अपने को प्रतिष्ठित कर रही है यह हिन्दी भाषा संस्कृत भाषा का ही एक सरल रूप है। इतिहास विद् प्रायः नौ व्याकरणों का नाम लेते हैं—

ऐन्द्रं चान्द्रं काश कृत्स्नं कौमारं शाकटायनम्।

सारसस्वतं चापिशलं शाकलं पाणिनीयकम्॥

इन्ही नौ व्याकरणों में समग्र वैज्ञानिकता को अपनाते हुए रचित होने के कारण से व्याकरण श्रृंखला में पूर्वीय एवं पाश्चात्य चिन्तकों एवं भाषा वैज्ञानिकों ने गणि के रूप पाणिनीय व्याकरण को ग्रहण किया है।

विभिन्न शास्त्रों में पाणिनीय व्याकरण का महत्व

विनीता अम्बष्ठ

त्रिमुनि वैयाकरण के अन्तर्गत पाणिनि पतंजलि और कात्यायन का नाम विद्वद जनों में आदर के साथ लिया जाता है। व्याकरण साहित्य के ये तीनों सिरमौर माने जाते हैं। इन तीनों

में से एक के भी आभाव में व्याकरण शास्त्र का सांगोपांग ज्ञान असंभव है। ये तीन महामुनियों के सम्यक् प्रयास से व्याकरण शास्त्रा पूर्ण हो सका है। त्रिमुनि वैयाकरण अन्तर्गत सर्वप्रथम नाम पाणिनि का आता है। १५०० बी.सी. के पूर्व पाणिनि महेश्वरसूत्राणि का बोध कर एवं शिव के आशीर्वाद से विश्व विख्यात जिस ग्रन्थ की रचना उसका नाम अष्टाध्यायी है। इस अष्टाध्यायी का नाम आठ अध्याय होने के कारण हुआ है। इन आठ अध्यायों के अन्तर्गत लगभग पाणिनि ने चार हजार की सूत्रों की रचना की तत्कालीन समाज में व्याप्त बोलचाल की भाषा को व्याकरण के नियम से बाँध दिया। इस अष्टाध्याय के उपर बाद में कात्यायन ने वार्तिक की रचना की। पाणिनि काल में पाणिनि लेखनी से लोक समाज में जो शब्द छुट गए उनको कात्यायन ने वार्तिक की रचनाकर सिद्ध कर दिया।

वैसे कात्यायन ने पाणिनि के लगभग १५०० सूत्रों पर प्रश्न चिह्न भी लगा दिया कालान्तर में १५० बी.सी. में शुंग वंश के राजा पुष्य मित्रा के दरबार में पतंजलि मुनि का प्रादुर्भाव हुआ। पतंजलि ने पाणिनि के अष्टाध्यायी के ऊपर महाभाष्य की रचना की। महाभाष्य में पतंजलि ने पाणिनि के कट्टर समर्थक के रूप में उनके सूत्रों पर विस्तृत व्याख्या की साथ ही साथ पाणिनि के लगभग १५०० सूत्रों पर कात्यायन द्वारा उठाई गई आपत्तियों का निराकरण कर दिया। वैसे पतंजलि ने अपने काल में तीन ग्रन्थों की रचना की। योगशास्त्र की रचना कर चित्त की, पदशास्त्र तथा व्याकरणशास्त्र की रचना कर वाणी की और आयुर्वेद ग्रन्थ की रचना की- फ्योगेन चित्तस्य पदेन वाचां मलं शरीरस्य च वैद्यकेन च

वैसे मान्यता है कि पाणिनि के पूर्व में भी चान्द्र व्याकरण, ऐन्द्रव्याकरण और व्याधि द्वारा लिखित व्याकरण शास्त्रा समाज में प्रचलित थे किन्तु दुर्भाग्यवश आज ये सभी उक्त ग्रन्थ अनुपलब्ध हैं। सम्प्रति व्याकरण शास्त्रा के जनक के रूप में पाणिनि एवं उनके दो अनुयायी कात्यायन और पतंजलि का नाम आदर के साथ लिया जाता है।

पाणिनि के ४००० सूत्रा विषयवार नहीं थे। सभी ४००० सूत्रा मिश्रित थे। कालान्तर में सि(न्त कौमुदी के रचनाकार भट्टोजिदीक्षित ने पाणिनि के सभी सूत्रों को विषयवार सुगठित एवं सुव्यस्थित कर दिया। विषयानुकूल सुव्यस्थित होने से जनमानस के बीच ने भट्टोजिदीक्षित की रचना इतनी लोगप्रिय हुई कि आमजन पाणिनि को विस्मरण कर दिये और जनसामान्य में सि(न्त कौमुदी को सर्वजन ने स्वीकार कर लिया। कालान्तर में पिएर छोटे बच्चों को व्याकरण ज्ञान प्रदान कराने के लिए सि(न्त कौमुदी का लघुरूप मध्य सि(न्त कौमुदी और लघु सि(न्त कौमुदी की रचना व्याकरणकार वरदराज के द्वारा की गई। अबोध बच्चों के लिए लघु सि(न्त कौमुदी अमृत तुल्य ग्रन्थ माना जाता है।

पाणिनि के ग्रन्थ कालान्तर में समाज में इतना लोकप्रिय हुआ की पाणिनि सम्प्रदाय चाल पड़ा। पाणिनि के ग्रन्थ अष्टाध्यायी पर अनेक टीकाएँ लिखी गई हैं। इतना तक कि टीका के उपर भी टीका लिखी गई जिनमें नागेश, क०यत, ज०यट आदि प्रसिद्ध हैं। सर्वाधिक मनोहरटीका बालमनोरमा है। वैसे नागेश द्वारा लिखित काशिकाटीका भी अति प्रसिद्ध है।

इस तरह व्याकरण शास्त्रा के जनक के रूप में पाणिनि का नाम अद्यावधि समाज में समादृत है। आज संस्कृत के विकास के पीछे पाणिनि का अमूल्य योगदान माना जाता है। ४

वेदांगों में व्याकरण की गणना आदरपूर्वक ली जाती है तथा फमुखं व्याकरणं स्मृतं अर्थात् वेद पुरुष का मुख व्याकरण माना जाता है। व्याकरण को वेद पुरुष के मुख मानने से ही व्याकरण शास्त्र की महत्ता और गुरुता स्पष्ट हो जाती है। पूरा विश्व विशेषकर भारतीय वाग्धूमय में आज भी व्याकरण के जनक पाणिनि ध्रुवतारा की तरह अटल, अचल एवं ध्रुव है।

‘शिशुपालवधम्’ महाकाव्य में पाणिनीय व्याकरण की उपयोगिता

शोधकर्त्री, दीक्षा सिंह (Ph.D), संस्कृत विभाग, कला संकाय, काशी हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी-221005

भारतीय परम्परा में महाकवि माघ व्याकरण के प्रकाण्ड विद्वान थे। उन्हें ‘महावैयाकरण’ विशेषण से अभिहित किया जाता है। साहित्य के समान ही उनका व्याकरण पर भी अधिकार था। उन्होंने सरस एवं मनोहर उपमाओं द्वारा व्याकरण की नीरस परिभाषाओं का प्रतिपादन काव्य में सफलतापूर्वक किया है। शिशुपालवध के प्रत्येक श्लोक से उनका व्याकरण सम्बन्धी ज्ञान लक्षित होता है—

अनुत्सूत्रपदन्यासा सद्वृत्तिः सन्निबन्धना।

शब्दविधेय नो भाति राजनीतिरपस्पशा।।

धातुओं के कर्तृवाच्य तथा कर्मवाच्य का सुचारु रूप से वर्णन करते हुए महाकवि माघ लिखते हैं—

केवलं दधति कर्तृवाचितः प्रत्ययानिह न जातु कर्मणि।

धातवः सृजति संहृष्टास्तयः स्तौतिरत्र विपरीतकारकः।।

अर्थात् सृज्, संहृ तथा आसु धातु भगवान् श्रीकृष्ण के विषय में सदैव कर्तृवाची प्रत्ययों से युक्त होते हैं यथा हरिः सृजति, हरिः संहरति, हरिः शास्ति। कृष्ण में द्वितीया नहीं होती, परन्तु स्तु धातु सर्वथा इसके विपरीत होती है। कर्मवाची प्रत्यय से युक्त होती है, यथा—हरिं स्तौति। हरि में प्रथमा विभक्ति कदापि नहीं होगी क्योंकि हरि की स्तुति सभी लोग करते हैं, हरि किसी की स्तुति नहीं करते। महाकवि माघ ‘पा’ धातु का प्रयोग दो अर्थों (पीने तथा रक्षा करने) में अत्यन्त सुन्दरता से करते हैं—

उद्धतान्द्विपतस्तस्य निध्नतो द्वितयं पपुः।

पानार्थं रुचिरं रक्षार्थं भुवनं चराः।।

‘उपसर्गेण धात्वर्थो बलादन्यत्र नीयते’ अर्थात् उपसर्ग के प्रयोग से धातु के अर्थ में परिवर्तन हो जाता है। व्याकरण के इस सिद्धान्त के अनुसार इनका यह वर्णन अतीव मनोहर है—

सन्तमेव चिरमप्रकृतत्वादप्रकाशितमदिद्युतदंगे।

विभ्रमं मधुमदः प्रमदानां धातुलीनमुपसर्ग इवार्थम्।।

तात्पर्य है कि मद्यपान ने रमणियों के अंगों में पूर्वकाल से विद्यमान पर अप्रकाशित अनेक हावभाव हासपरिहासादि विलासों को प्रकट कर दिया जैसे उपसर्ग के साथ धातुओं के प्रयोग से अप्रकाशित अर्थ भी प्रकाशित होते हैं। अतः अतिविस्तार के भय से महाकवि की व्याकारिक प्रतिभा का विस्तृत वर्णन शोधपत्र में प्रस्तुत करूँगी।

“पाणिनीय व्याकरण में प्रत्याहारों का विमर्श”

डॉ. मृदुला मिश्रा, एम.ए. ;संस्कृतच्छ, पीएच.डी., वशिष्ठ नगर, आरा, भोजपुर, बिहार

पाणिनीय प्रत्याहारों की इस समीक्षा से मुझे बहुत सी नयी बातें ज्ञात हुई हैं, जिनमें समान नामवाले अच् प्रत्याहार और अच् प्रत्यय के पार्थक्य का संकेत एवम् अट् प्रत्याहार और अ आगम तथा इण् प्रत्याहार और इण् धतु के भेदों का कारण विशेषरूप से उल्लेखनीय है। इसके अतिरिक्त जिन प्रत्याहारों का शब्दतः सूत्रों में उल्लेख हुआ है तथा जिनका दूसरे सूत्रों से भी सम्बन्ध है, उन सभी के सोदाहरण परिचय से ज्ञात हो गया कि पाणिनि के कितने सूत्रों में प्रत्याहार का उपयोग हुआ है। साथ ही यह बात भी समझ में आ गयी कि कारक, समास, आत्मनेपद, परस्मैपद आदि विधि-सूत्रों में प्रत्याहार का उपयोग क्यों नहीं हुआ, इस प्रश्न का समाधान भी प्रस्तुत ग्रन्थ में किया गया है। इसमें मुख्यरूप से संहिता कार्य आते हैं, क्योंकि इनमें ही वर्ण के पूर्वापर का सम्बन्ध अपेक्षित होता है। कारक, समास आदि विधि या तो अर्थप्रधान है, अर्थ को निमित्त मानकर होती है, इसलिए उनमें वर्णसमाम्नाय सम्बन्धें प्रत्याहारों का उपयोग नहीं हुआ। अतः प्रायः वर्णसन्धि, प्रातिपदिक एवं धतु सम्बन्धी कार्यों में ही विशेषरूप से प्रत्याहारों का उपयोग हुआ है। जिनका उपयोग हुआ है, उन सभी सूत्रों के अर्थों का निरूपण अनुवर्तित पदों के संबंध का उल्लेख करते हुए किया गया है।

वर्णसमाम्नाय की उपयोगिता में वार्तिककारोक्त, “वृत्तिसमवायार्थ उपदेशः, अनुबन्ध करणार्थश्च, इष्टबु(यर्थश्च)” इन तीन प्रयोजनों का तात्पर्य प्रस्तुत है। तत्पश्चात् प्रत्याहार का अर्थ तथा योग-दर्शन के प्रत्याहार पद के साथ इस योगरूढ़ प्रत्याहार पद की समता दिखायी गयी है। साथ ही पाणिनीय प्रत्याहारों का आधार वर्णसमाम्नाय है, इस विषय पर भी प्रकाश डाला गया है। इसके आगे वर्णमातृका और वर्णसमाम्नाय का पूरा परिचय है। वर्णसमाम्नाय से सम्ब(प्रत्याहारों की संख्या के निर्धारण में चय्, खाम्, और र्-प्रत्याहार की समालोचना की गयी है। वर्णसमाम्नाय से असम्ब(सुप्, सुट्, आप्, तिप्, तप् तथा उम्, कृख्, तृन्, मात्राच्, सध्-इन दस प्रत्याहारों का भी सोदाहरण विवेचन किया गया है। ‘अ इ उ ण्,) लृ क्’ आदि चार सूत्रों के अनुबन्धों से बननेवाले अण्, अक्, इक्, उक्, एध्, अच्, इच्, एच्, ऐच्, आदि इन स्वर-सम्बन्धी नौ प्रत्याहारों का विवेचन तथा अध् इध् आदि सम्भावित प्रत्याहारों को प्रत्याहार न मानने में पफलाभावरूप कारण का उल्लेख है।

इसके बाद अच् प्रत्याहार और अच् प्रत्यय के भेद-निरूपण में अच् प्रत्याहार का उपयोग उद्देश्य तथा पूर्व और उत्तर के निमित्तरूप में ही हुआ है, विध्यरूप में अच् प्रत्याहार का प्रयोग किसी भी सूत्रा में नहीं हुआ है - इसका उपपादन है। इसी प्रकार अट् प्रत्याहार और अट् आगम का विवेचन एवम् अण् प्रत्याहार और इण् धतु का विश्लेषण प्रमाणों के साथ किया गया है।

कच्छीवाग्विश्लेषणे पाणिनेरवदानम्

Himanshu Devendra Joshi, Research Scholar, Shree Somnath Sanskrit University, Veraval (Gir-Somnath) - Gujarat

भारतस्य पश्चिमे तीरे विद्यते कच्छप्रदेशः। गद्यपद्यादिभिः समृद्धा तत्रत्या कच्छीभाषा। अस्यां भाषायामपि नैकेषु स्थानेषु दृश्यते पाणिनिप्रभावः। भाषमात्रविश्लेषणे पाणिनीयव्याकरणस्य महत्त्वं प्रायः सर्वे पौर्वात्यपाश्चात्यभाषाशास्त्रिणः विद्वांसः समानस्वरेण स्वीकुर्वन्ति। प्रकृतशोधनिबन्धे कच्छीवाचि प्रचलितानां शब्दानां पाणिनिरीत्या प्रकृति-प्रत्ययानां निर्देशनेन एकं तथ्यान्वेषणं कृतं वर्तते, यद् कच्छीवाचः विश्लेषणे पाणिनिव्याकरणस्य का भूमिका भवितुं शक्नोति। उपक्रमेऽस्मिन् कृतद्वित-समासैकशेष-सनाद्यन्तधातुरूपासु पञ्चवृत्तिषु आदितः तिमृणां वृत्तीनां कच्छीवाचि कथं प्रयोगो भवतीति दर्शयित्वा पाणिनिव्याकरणानुमता कच्छीवाग्विश्लेषणस्य एका पद्धतिः सङ्केतिता वर्तते।

प्रमुख रूपको में पदजन्य हास्य

किरण प्रकाश, शोधच्छात्र, संस्कृत विभाग, कला संकाय, काशी हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी।

व्याकरणशास्त्र में “सुप्तिङन्तं पदम्” सूत्र से सुबन्त और तिङन्त की पद संज्ञा होती है। पद से उत्पन्न हास्य को पदजन्य हास्य कहते हैं। संस्कृत साहित्य के रूपकों में हास्य कभी एक पद जन्य होता है, कभी वाक्यजन्य तथा कभी अभिनय के द्वारा व्यक्त होता है। जिसमें पदजन्य हास्य का उदाहरण निम्न प्रकार है। भासकृत अविमारक नाटक में

विदूषक :-

अहो नगरस्य शोभा सम्प्रति। अस्तमासादितो भगवान् सूर्यो दृश्यते दधिपिण्डपाण्डरेषु
प्रासादेष्वापणालिन्देषु प्रसारितगुडमधुरसङ्गत इव॥ (2/पृ०सं० 46)

यहाँ पर विदूषक कन्यान्तःपुर नगर की शोभा की समानता दधि, मधु और गुड़ से करता है, इस दधिपिण्डपाण्डरेषु सुबन्त पद के प्रयोग से पदजन्य हास्य व्यञ्जित होता है। नाटक में शकार एक पात्र होता है जिसे ऐतिहासिक, पौराणिक कथाओं का ज्ञान नहीं रहता है। “दरिद्रचारुदत्त” नाटक में जब शकार से वसन्तसेना बचकर भागती है तब शकार कहता है- वसन्तसेना! विलाप करो! विलाप करो! क्योंकि-

किं वासुदेवः शवपत्तनेशः कुन्ती सुतो वा जनमेजयो वा।

अहं त्वां गृहित्वा केशहस्ते दुःशासनः सीतामिवाहरामि॥ (1/पृ०सं० 42)

इस श्लोक में सीता इस सुबन्त पद से हास्य व्यञ्जित हो रहा है क्योंकि दुःशासन ने सीता का नहीं द्रौपदी का केश बलात् खींचा था। इस प्रकार से शोध पत्र में अनेक रूपकों में पद जन्य हास्य का विवेचन किया जायेगा।

“युधिष्ठिरविजयम्” महाकाव्य में वागर्थ विवेचन

कृष्ण कुमार त्रिपाठी, शोधच्छात्र, साहित्य विभाग, सं.वि.ध.वि. संकाय, काशी हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी।

सांसारिक प्राणियों के समस्त कार्य सुख व शान्ति की प्राप्ति के लिए ही इस संसार में प्रवर्तित एवं सम्पादित होते आ रहे हैं संसार के भौतिक पदार्थों से मानव को शारीरिक सुख तो अवश्य प्राप्त होता है पर उसको

आत्मिक सुख व सन्तुष्टि लोकतरवर्णन निपुण कवि कर्म ही प्रदान कर सकता है ऐसे लोकोत्तर कविकर्म को करने में निपुण 9वीं शताब्दी में महाकवि वासुदेव नामक कवि हुए। जिन्होंने “युधिष्ठिरविजयम्” नामक महाकाव्य प्रणयन किया। इन्होंने सम्पूर्ण महाभारत को अपने महाकाव्य के आठ आश्वासों में संक्षिप्त रूप से निबद्ध किया है। इस महाकाव्य के सम्पूर्ण पद्य यमक अलंकार में है जिसमें व्याकरण के अनेक नवीन शब्दों का चयन करके चमत्कृत अर्थ के लिए प्रयोग किया है।

यथा-

पीडयतीमं देशं बको नराशोऽतिदुष्कृती मन्देशम्।

अत्र वने कङ्कालं खादन्निवसत्यसावनेकं कालम्।

अर्थ- हे आर्ये! इस मन्देश स्थान को नरभक्षी, महापापी बकासुर पीडित करता है इस वन में वह मनुष्यों को अस्थियों को खाता हुआ चिर काल से निवास करता आ रहा है। महाभारत में बकासुर के प्रसंग में यह पद्य महाकवि ने लिखा है। यहां वन के लिए मन्देशम् पद का प्रयोग किया है जिसका अर्थ है मन्दः ईशः प्रभुर्यस्य स तादृशं इमं देशं मन्देशम्, तथा नरभक्षी के लिए नराशः पद का प्रयोग किया है जिसका अर्थनरान् अश्नातीति नराशः बकः”। “अनेकं कालम्” में चिरकाल से निवास करने के कारण “कालाद्ध्वनोरत्यन्तसंयोगे” सूत्र से द्वितीया विभक्ति होती है व्याकरण के नियमों से निबद्ध इस प्रकार से इस महाकाव्य में प्रायः सभी पद्यों में ऐसे नए तथा चमत्कृत शब्द अर्थ विशेष के लिए प्रयोग किये गये हैं। उनका विवेचन शोध पत्र में प्रस्तुत किया जायेगा।

पतञ्जलि के अष्टाध्यायी में अर्थशास्त्र

डॉ. माधवी शर्मा (प्राचार्य), डी. बी. (पी. जी.) महाविद्यालय, खेरली (अलवर)

येनाक्षरसमाम्नायमधिगम्य महेष्परात्।

कृत्स्नं व्याकरणं प्रोक्तं तस्मै पाणिनये नमः।

येन धौताः गिरः पुसां विमलैः शब्दवारिभिः।

तमश्चा ज्ञानजं भिन्नं तस्मै पाणिनये नमः॥

जिन्होंने भगवान् महेष्पर से अक्षरसमाम्नाय (अ से ह तक की वर्णमाला) प्राप्त की, उन महामुनि पाणिनि जी को मैं नमस्कार करता हूँ। जिन्होंने स्वच्छ शब्द रूपी जल से मानव मात्र को वाणी को प्रक्षालित किया तथा अज्ञान से उत्पन्न अन्धकार को दूर किया, उन पाणिनि को नमस्कार करता हूँ। महर्षि पतञ्जलि की पाणिनि के विषय में यह उक्ति सार्थक है कि सामर्थ्ययोगान्न हि किञ्चिदस्मिन् पश्यामि शास्त्रे यदनर्थकं स्यात् ऐसा कोई भी विषय नहीं है जिसका..... पाणिनि की अष्टाध्यायी में न हो। यह उक्ति सार्थक है कि ‘यन्नेहास्ति न तत्त्वचित्’ जो विशय इसमें नहीं है वह कहीं नहीं है। अष्टाध्यायी के सूत्रों में विज्ञान, गणित, कला, भूगोल, इतिहास, कला, ज्योतिष, अर्थशास्त्र आदि समस्त विषय समाविष्ट हैं। पाणिनीय अष्टाध्यायी के चार हजार सूत्रों में समस्त विषयों की जिज्ञासाएँ पूर्ण हो जाती हैं।

“शब्दब्रह्माणि परब्रह्माधिगच्छति।”

“पाणिनिप्रणीत व्याकरण मानव प्रतिभा की पराकाष्ठा है और यह आश्चर्यजनक शाब्दिक आविष्कार है।” पाणिनि प्रसूति अष्टाध्यायी में चाँदी की मानक मुद्रा कार्षापण का संदर्भ प्राप्त होता है।

साथ ही इसके विभिन्न खण्ड जैसे अर्द्धकार्षापण पादकार्षापण, कार्षापण का 1/16 वें भाग का उल्लेख प्राप्त होता है। पाणिनि का एक सूत्र है "रूपादाहत प्रषंसयोर्यपः आर्यात् आहत एवं प्रषंसा के लिए रूप शब्द में "यप्" प्रत्यय जोड़ा जाता है। आहत के सन्दर्भ में "रूप" का उल्लेख मिलता है। आहतम् रूपमस्य रूप्यो दीनारः रूप्यः केदारः रूप्यः कार्षापणम्। मुद्रा पर रूप (चिह्न) अंकित होते थे अतः "रूप्य" शब्द मुद्रा के लिए प्रयुक्त होने लगा। अष्टाध्यायी के पंचम अध्याय के प्रथम पाद के सूत्र 19/37 में मुद्रा के रूप में सिक्कों के क्रय का उल्लेख है। इस प्रकार पाणिनि ने समग्र अर्थशास्त्रीय धाराओं को प्रवाहित किया है।

पाणिनीय स्वर प्रक्रिया — परम्परा और महत्त्व

डॉ. रामचन्द्र, संस्कृत विभाग, यूनिवर्सिटी कॉलेज, कुरुक्षेत्र विश्वविद्यालय, कुरुक्षेत्र (हरियाणा).

पाणिनीय अष्टाध्यायी में स्वर प्रक्रिया का स्थान अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है। अष्टाध्यायी के षष्ठाध्याय के प्रथमपाद में अनुदात्त पदमेकवर्जम् (6/1/158) से लेकर पाद के अन्तिम सूत्र समासस्य (6/1/223) तक स्वर प्रक्रिया के सूत्र हैं। इसके साथ ही षष्ठाध्याय का सम्पूर्ण द्वितीय पाद (कुल सूत्र 199) भी स्वर प्रक्रिया से सम्बद्ध हैं। अष्टाध्यायी के अष्टम अध्याय में भी बड़ी संख्या में प्रातिपदिक एवं आख्यात की स्वर प्रक्रिया वाले सूत्र हैं। धातुपाठ की प्रक्रिया भी स्वराधारित ही है। सभी प्रत्ययों से सम्बद्ध रित्, नित्, चित्, तित् आदि अनुबन्ध भी स्वर प्रक्रिया के साथ सूक्ष्मता से जुड़े हैं। यह कथन अतिशयोक्ति नहीं होगा कि स्वरप्रक्रिया पाणिनीय अष्टाध्यायी में तिलों में तैल की तरह अनुस्यूत है। दूसरे पक्ष में वैदिक वाङ्मय में दृष्टिपात करने पर स्पष्ट होता है कि चारों वेद, शतपथ ब्राह्मण आदि में भी सम्पूर्ण मन्त्र एवं कण्डिका आदि सस्वर ही लिखे गए हैं। दुर्भाग्यवश यह परम्परा वर्तमान समय में क्षीणतर हो रही है। महावैयाकरण भट्टोजिदीक्षित ने सिद्धान्तकौमुदी में स्वरप्रक्रिया को स्थान दिया है। वेङ्कटमाधव ने स्वरानुक्रमणी नामक महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ लिखा है। महर्षि दयानन्द का सौवरः ग्रन्थ भी इस परम्परा का उज्ज्वल रत्न है। पं. युधिष्ठिर मीमांसक का वैदिक स्वर मीमांसा भी पठनीय है। प्रस्तुत शोध-आलेख में पाणिनीय स्वर प्रक्रिया की गौरवमयी परम्परा और शास्त्रीय एवं वैदिक व्याख्या के रहस्योद्घाटन में उसके महत्त्व का अनुशीलन प्रस्तुत किया जायेगा।

शब्दार्थ विमर्श

रंजना यादव, संस्कृत विभाग, कला संकाय, काशी हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी -221005

शब्द सुनते-सुनते अर्थ की प्रतीति होती है और अर्थ को देखने से उसके वाचक शब्द का स्मरण होता है अतः शब्द और अर्थ में कोई सम्बन्ध अवश्य है। इस सम्बन्ध का ही नाम है वृत्ति। वृत्ति का अर्थ है -वर्तते - शब्दोऽर्थे प्रवर्तते यथा सा वृत्तिः। शब्द अर्थ का बोध कराने के लिए जिसके द्वारा प्रवृत्त हो वह वृत्ति है। वृत्तु वर्तने धातु से करण अर्थ में क्तिन् प्रत्यय करने से वृत्ति शब्द निष्पन्न हुआ है। अर्थात् पद और पदार्थ का सम्बन्ध वृत्ति है। वह दर्शन भेद से भिन्न प्रकार की है। मीमांसक शब्द और अर्थ का बोध्य-बोधक भाव सम्बन्ध मानता है। और तीन प्रकार की वृत्ति मानता है- अभिधा, लक्षणा और गौणी वृत्ति। नैयायिक ईश्वरेच्छा या इच्छा से सम्बन्ध (=शक्ति) मानता है, उसके मत में शक्ति (अभिधा) और लक्षणा दो ही पद की वृत्तियाँ हैं। वैयाकरण वाच्य - वाचक भाव रूप सम्बन्ध मानता है। प्राचीन वैयाकरण केवल अभिधा को ही वृत्ति मानते हैं। नव्य वैयाकरण अभिधा

लक्षणा तथा व्यCEजना इन तीनों वृत्तियों को मानते हैं। वाक्य वृत्ति को भी कुछ आचार्य मानते हैं— उसका नाम है तात्पर्य। यह पदार्थों का परस्पर सम्बन्ध है जो वाक्यार्थ बोध कराता है। इसे प्राचीन नैयायिक (जयन्त भट्ट) और काव्यशास्त्री (अभिनवगुप्तपादाचार्य, मम्मट, विश्वनाथ प्रभृति) मानते हैं। वैयाकरण, भाट्टमीमांसक और वेदान्ती की भी सम्मति तात्पर्यार्थ मानने में है काव्य (दृश्य-श्रव्य, शास्त्र के कतिपय एक देशी विद्वान् कुछ और वृत्तियाँ भी मानते हैं। वे हैं — रसना, भोजकत्व और भावकत्व। रसना का निरूपण नाट्यशास्त्र में अभिनव गुप्त ने किया है। काव्य में रसाभिव्यक्ति के लिए विश्वनाथ ने इसी माना है। भावकत्व, भोजकत्व को साधारणीकरण तथा रसास्वाद के लिए भट्टनायक ने माना है। इस प्रकार कुल सात वृत्तियाँ हैं। इसमें पद — पदार्थ का साक्षात् सम्बन्ध रूप वृत्ति केवल अभिधा है। लक्षणा साक्षात् अर्थ की वृत्ति है। शब्द की आरोपित वृत्ति है। व्यCEजना शब्द, अर्थ, चेष्टा उपदेश आदि की वृत्ति है इसे मीमांसक और नैयायिक भी अर्थवृत्ति के रूप में मानते हैं। 'स्वज्ञानेनान्यधीहेतुः सिद्धेऽर्थे व्यCEजकोमतः यथा दीपो" नैयायिक हरीतकी भक्षण को जलगत् माधुर्य का व्यCEजक मानता है उपसर्गों को द्योतक भी मानता है।

शिशुपालवधम् महाकाव्य में प्राप्त उपसर्ग वैशिष्ट्य

अलकेश कुमार, मिश्र शोधच्छात्र, संस्कृत विभाग, कलासंकाय, काशी हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी

संसार में कुछ मनुष्यों का जन्म परमार्थ के लिये होता है; जो अपने जीवन को आने वाले सन्तति के लिये समर्पित कर देते हैं। एक ऐसे ही परोपकारी आचार्य को रत्नगर्भा ने धारण किया जिसने अपने जीवन का प्रत्येक क्षण जगत् को समर्पित कर दिया। फलतः उनके चिन्तनरूपी मन्थन से निकला हुआ रत्न अष्टाध्यायी संस्कृत काव्यसुधियों के मानसपटल पर आज भी जीवन्त रूप में विद्यमान है। व्याकरण की ऐसी वैज्ञानिक रचना संसार के किसी भाषा के व्याकरण में प्राप्त नहीं होती है। पाणिनि की अष्टाध्यायी आठ अध्यायों में विभक्त है प्रत्येक अध्याय में चार पाद हैं और के अन्तर्गत सूत्र हैं सूत्रों की कुल संख्या चार हजार है। अष्टाध्यायी की रचना अत्यन्त सरल और मनोरम शैली में की गई है; पाणिनि की महान् उपलब्धियों में सूत्रों का लघुकरण माना जा सकता है। इन्होंने पहले की अपेक्षा प्राञ्जल सूत्रों की उद्भावना की, सूत्रों को उलझा हुआ नहीं रखा तथा विद्यार्थियों के स्मृति में शीघ्र आनेवाला एक सुगम मार्ग प्रदर्शित किया; जिसकी आभा से भारतीय तथा पाश्चात्य दोनों विद्वान् प्रभावित हुये।

अष्टाध्यायी में पाणिनि ने उपसर्ग संज्ञा का नाम लिया है, जिसका लक्षण है उपसर्गः क्रिया योगे प्रादि क्रिया के योग में उपसर्ग संज्ञक हो। प्रादिगण में वाईस शब्द पठित हैं—प्र,परा,अप,सम्,अनु,अव,निस्,निर्,दुस्,दुर्,वि,आङ्,नि,अधि,अपि,अति,सु,उत्,अभि,प्रति,परि तथा उप इनका प्रयोग काव्यों में प्रचुर मात्रा में देखा जाता है। शिशुपालवधम् महाकाव्य संस्कृत साहित्य का एक अत्यन्त महत्त्वपूर्ण काव्य है अतः मैंने अपने शोधपत्र का विषय शिशुपालवधम् महाकाव्य में प्राप्त उपसर्ग वैशिष्ट्य को बनाया; जिसका कूक्ष निरीक्षण इस प्रकार है—

गतं तिरश्चिनमनुरुसारथेः प्रसिद्धमूर्ध्वज्वलनं हविर्भुजः।

पतत्यधो धाम विसारि सवर्तः किमेतदित्याकुलमीक्षितं जनैः॥

प्रस्तुत श्लोक में विसारि पद आया है जो वि उपसर्गपूर्वक सृ धातु घञ् प्रत्यय करने पर निष्पन्न हुआ है, जिसका

अर्थ है— फैलना। यहाँ वि का क्रिया के साथ योग होने के कारण वि की उपसर्ग संज्ञा हाती है।

निवर्त्य सोऽनुव्रजतः कृतानतीनतीन्द्रियज्ञाननिधिर्नमः सदः ।

समासदत् सादितदैत्यसम्पदः पदं महेन्द्रालयचारु चक्रिणः

यहाँ अनुव्रजतः पद आया है, जो अनु उपसर्ग पूर्वक व्रज धातु से क्त प्रत्यय करने पर सिद्ध होता है, जिसका अर्थ है— पीछे—पीछे आना अर्थात् अनुसरण करना। यहाँ भी अनु का क्रिया के साथ योग होने से अनु की उपसर्ग संज्ञा होती है।

काव्य में ऐसे अनेक स्थल हैं; जहाँ उपसर्गों के प्रयोग से कवि ने अभीष्ट अर्थ का प्रतिपादन किया है, न केवल माघ अपितु सभी कवियों के द्वारा उनके काव्यों में प्रादि उपसर्गों का प्रयोग देखा जाता है। अतः पाणिनि प्रतिपादित उपसर्ग काव्यों के लिये एक अनिवार्य तत्त्व है।

पाणिनीय व्याकरण का उपकारकत्व : निरुक्त के सन्दर्भ में

अश्विनी देवी

‘निरुक्त’ यास्क द्वारा विरचित निर्वचन ग्रन्थ है जो मुख्यतः वैदिक तथा प्रसङ्गतः लौकिक दोनों प्रकार के दुरुह शब्दों का निर्वचन (व्याख्या) करता है। पाणिनीय व्याकरणों में शब्दों के प्रकृति-प्रत्यय आदि की कल्पना करके शब्दों को व्याकृत, तथा निष्पन्न किया है। वैदिक व्याकरण, प्रतिशाख्य आदि में वैदिक शब्दों का तथा संस्कृत व्याकरण में लैकिक संस्कृत के शब्दों के विषय में विचार किया गया है। यद्यपि पाणिनीय व्याकरण मुख्यतः लैकिक संस्कृत के शब्दों की दृष्टि से रचा गया है किन्तु वैदिक शब्दों की साधुता आदि की दृष्टि से भी पाणिनीय व्याकरण महत्वपूर्ण है। विभिन्न तथ्यों के आधार पर यह प्रमाणित किया गया है कि पाणिनीय का समय चौथी या पाँचवी शताब्दी ई० पू० है तथा यास्क का समय लगभग सात सौ ई० पू० माना गया है। अतः यास्क कृत निरुक्त पाणिनि कृत अष्टाध्यायी से प्राचीन ग्रन्थ है। पाणिनि ने अष्टास्थायी में यास्कादिश्यों गोत्रे 2/04/63 में यास्क शब्द की सिद्धी प्रस्तुत की है। यास्क ने जिसे शब्द का उल्लेश निरुक्त में किया है पाणिनि में उसमें से कुछ शब्दों व्याख्या की तथा उसे परिभाषित भी किया है। जैसे यास्क ने अभ्यास, अभ्यस्थ, गुण, उपाधा जैसे शब्दों का प्रयोग किया है किन्तु इनकी व्याख्या नहीं की है। पाणिनि ने इन सबको परिभाषा के लिए सूत्र बनाकर उनमें इन्हें स्पष्ट करने का प्रयास किया है। पाणिनि का बहुत प्रसिद्ध सूत्र ‘प्रत्ययः’ 3/1/1 है किन्तु यास्क प्रत्यय के स्थान पर ‘उपलब्ध’ शब्द का प्रयोग करते हैं। निरुक्त के अध्ययन से यह प्रतीत होता है कि यास्क किसी प्राचीन व्याकरण के आधार पर ही कुछ शब्दों का प्रयोग किया है। यास्क स्वयं यह स्वीकार करते हैं कि व्याकरण की परिपूर्णता निरुक्त में आकर पूर्ण होती है। यास्क बड़े ही सीमित क्षेत्र में अपनी कल्पनाओं — लोप, आगम, वर्ण — विकार आदि प्रक्रिया का प्रयोग करते हैं इस तथ्य को व्याकरण मर्मज्ञ भर्तृहरि अच्ची तरह से जानते हैं। पाणिनि ने भी अष्टाध्यायी को सूत्र शैली में लिखा है। अतः कह सकते हैं कि निरुक्त अष्टाध्यायी का उपकारक ग्रन्थ है। जिस प्रकार व्याकरण के क्षेत्र में अन्तिम आचार्य पाणिनि हुये उसी प्रकार निरुक्त परम्परा में अन्तिम व्याख्याकार यास्क हुये।

“ ऋग्वेद प्रातिशाख्य में स्वरों का संक्षिप्त विवेचन ”

डा० अजय कुमार, अवरथीएम०एम०(संस्कृत), पी-एच०डी०

‘स्वर’ शब्द ‘स्वृ’ धातु से ‘घ’ प्रत्यय के योग से बना है। कहीं-कहीं स्वर के स्थान पर ‘स्वार’ शब्द का प्रयोग भी मिलता है। ‘स्वार’ शब्द ‘स्वृ’ धातु से ‘घञ्’ प्रत्यय लगाकर बनाया गया है। इन दोनों को अर्थों में कोई भेद नहीं है। महाभाष्य में कहा गया है कि “स्वयं राजन्ते इति स्वराः”। व्याकरण ग्रन्थों में माहेश्वर सूत्रस्थ अच् प्रत्याहार के अन्तर्गत आने वाले वर्णों को अच् कहते हैं। जिनसे पदों के अर्थ जाने जाते हैं वे स्वर कहलाते हैं।

“स्वरवर्णान्प्रयुज्जानो हस्तेनाधीतमाचरन्।

ऋग्यजुः सामभिः पूतो ब्रह्मलोकमवाप्नुयात्॥”

वैदिक मन्त्रों के वास्तविक अर्थ को समझने के लिए उदात्तादि स्वरों का ज्ञान होना आवश्यक है। शबर स्वामी ने स्वरों के महत्त्व को बतलाते हुए मीमांसा सूत्र के भाष्य में लिखा है— “अथ त्रैस्वर्यादीनां कथं समाम्नानमिति ? अर्थावबोधनार्था भविष्यति॥”⁵ वैदिक मन्त्रों के उच्चारण में स्वर के अशुद्ध उच्चारण से कितनी हानि होती है इसे स्पष्ट करने के लिए पाणिनीय शिक्षा यह उद्घोष करती है— जो मन्त्र स्वर या वर्ण से हीन होता है वह मिथ्या रूप से प्रयुक्त होने के कारण अभीष्ट अर्थ को नहीं कहता है। वह वाग्वज्र बनकर यजमान को ही विनष्ट कर देता है, जैसे स्वर के अपराध से ‘इन्द्र शत्रु’ पद यजमान वृत्रासुर का ही विनाशक बन गया—

“मन्त्रोहीनः स्वरतो वर्णतो वा, मिथ्याप्रयुक्तो न तमर्थमाह।

स वाग्वज्रो यजमानं हिनस्ति, यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोऽपराधात्॥”

ऋग्वेद प्रातिशाख्य के सम्पूर्ण तृतीय पटल, बारहवें, पन्द्रहवें तथा सत्रहवें पटल में स्वरों का प्रतिपादन किया गया है। इन्हीं आधारों पर स्वरों का विवेचन इस प्रकार किया जा सकता है—

उदात्तश्चानुदात्तश्च स्वरितश्च त्रयः स्वराः।

आयाम विश्रम्भाक्षेपैस्त उच्यन्ते॥”

अर्थात् उदात्त, अनुदात्त और स्वरित ये तीन स्वर हैं। उच्चारणावयवों के ऊर्ध्वगमन(आयाम), अधोगमन(विश्रम्भ) और विर्यगमन(आक्षेप) का क्रमशः संक्षिप्त विवेचन किया जाएगा।

भारतीय व्याकरण परंपरा पर पाणिनीय व्याकरण का प्रभाव

डॉ० अर्चना सिन्हा, सहायक प्राध्यापिका(संस्कृत विभाग), दी ग्रेजुएट स्कूल कॉलेज फॉर वीमेन, जमशेदपुर, कोल्हान विश्वविद्यालय, चाईबासा

भारतीय आर्य भाषाओं की प्राचीनता के समान भारतीय व्याकरण की परंपरा भी प्राचीन है। इस परंपरा की सबसे महत्वपूर्ण कड़ी हैं पाणिनि। पाणिनि देववाणी के आद्य वैयाकरण नहीं हैं, प्रत्युत पूर्व वैयाकरणों के नाम, मत तथा ख्याति का संकेत हमें विशेषतः वैदिक वांग्मय के प्रतिशाख्यों से उपलब्ध होता है। पाणिनीय अष्टाध्यायी व्याकरण शास्त्र का एक विलक्षण ग्रन्थ है। अनेक अर्थों को अपने अन्दर समाहित करनेवाले ये पाणिनि के

सूत्र विश्व साहित्य की अमूल्य निधि है। चतुर्दश माहेश्वर सूत्र से आचार्य पाणिनि ने अष्टाध्यायी का विशाल शब्द शिल्प का निर्माण किया। अपने विलक्षण रचना-कौशल और संयोजन के कारण आज भी यह शास्त्र शब्दविद्या में सर्वोच्च स्थान रखता है। शब्द-शास्त्रीय विचारधाराओं, चिंतन तथा दर्शन का यह गंगोत्री है, जिसकी प्रतिष्ठा युगों तक अक्षुण्ण रहेगी। अष्टाध्यायी में आठ अध्याय, बत्तीस पाद और सब मिलाकर लगभग ३१५५ सूत्र हैं। महाभाष्य में अष्टाध्यायी को 'सर्ववेदपरिषद्-शास्त्र' कहा गया है। मेरे इस आलेख में अष्टाध्यायी के विभिन्न अवयवों एवं घटकों यथा- ध्वनि-विभाग, नाम, पद, क्रिया, वाक्य, लिंग इत्यादि तथा उनके अंतरसंबंधों ने भारतीय व्याकरण परम्परा को किस प्रकार प्रभावित किया, इस तथ्यों को उकेरने का प्रयास होगा।

पाणिनीय-शिक्षामें शुद्ध एवंअशुद्धोच्चारण के परिणाम : एक अध्ययन

डॉ० (श्रीमती) कमलेशवर्मा, एसो० प्रोफेसर, संस्कृतविभागाध्यक्षा, आगरा कॉलेज, आगरा।

महर्षि पाणिनि के मतों को प्रतिपादित करने वाली शिक्षा ही 'पाणिनीय शिक्षा' है। यह शिक्षाशास्त्र के क्षेत्र में एक ऐसा सर्वप्रथम ग्रन्थ है जिसपर शिक्षा विषय का सारा अस्तित्व टिका हुआ है। चूंकि पाणिनि मुख्य रूप से ध्वनि शास्त्री हैं इसलिये उन्होंने 'पाणिनीय-शिक्षा' में शुद्धोच्चारण तथा शुद्ध-स्वरप्रक्रिया पर विशेष जोर दिया है एवं उस वेदपाठ के सुपरिणाम और दुष्परिणामपर भी प्रकाश डाला है। उनके अनुसार ऐसा वेदपाठी, जो स्वर और उच्चारण की दृष्टि से एक निष्ठ होकर वेदपाठ करता है तो उसका शुद्ध उच्चरित वर्ण उसको इस लोक में तो सम्मान प्राप्त कराता ही है, साथ ही ब्रह्मलोक में भी उसकी बहुत प्रतिष्ठा होती है। सद्गुरु से विधिवत् पढ़ा हुआ एवं उसका अभ्यास किया हुआ तथा परम्परा से प्राप्त विशुद्ध पाठ के साथ उच्चरित वेदमन्त्रों में स्वमेव 'ब्रह्म' विराजते हैं, जैसा कि पाणिनि ने कहा भी है—

एवंवर्णाः प्रयोक्तव्यानाडव्यक्तान चपीडिताः ।

सम्यक्-वर्ण-प्रयोगेण ब्रह्मलोके महीयते ॥

सुतीर्थादागतं व्यक्तं स्वाम्नातं सुव्यवस्थितम् ।

सुस्वरेण सुवक्त्रेण प्रयुक्तं ब्रह्मराजते ॥ (पाणिनीय शिक्षा)

इसके विपरीत जो वेदपाठ करने में अशुद्ध उच्चारण करता है उसके लिये स्वर और वर्ण से भ्रष्ट वेदमन्त्र का परिणाम अनिष्ट दायक हो जाता है। यास्कमुनि ने भी अपने निरुक्त में ऐसानीर्देश दिया है जिसको अत्यन्त उपयोगी समझ कर पाणिनि ने भी अपने शिक्षाग्रन्थ में उद्धृत किया है यथा—

मन्त्रहीनोस्वरतो वर्णतो वा मिथ्या प्रयुक्तो न तमर्थमाह ।

सवागवजो यजमानं हिनस्ति यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोऽपराधात् ॥

—निरुक्त

अर्थात् स्वर और वर्ण से भ्रष्ट वेदमन्त्र अभीष्ट फल देने वाला हीन ही होता अपितु वह इन्द्र शत्रु के समान वागवज्र होकर यजमान को ही विनष्ट कर डालता है। पाणिनि ने वर्णों के सम्यक्

उच्चारणकरनेपर बल दिया है एवं अशुद्ध उच्चारण से बचने के लिये निर्देश दिये हैं। प्रस्तुत शोधपत्र पाणिनीय-शिक्षा में पाणिनि द्वारा शुद्ध उच्चारण से होने वाले सुपरिणामों तथा अशुद्धोच्चारण होनेवाले दुष्परिणामों एवं उन से बचने के लिये बताये गये उपायों पर ही प्रकाश डालने का प्रयास किया गया है।

महाकवि माघ के काव्य में पाणिनी-व्याकरण

शालिनी मिश्रा, शोधच्छात्रा, रा0सं0सं0 गंगानाथ झा परिसर, आजाद पार्क, इलाहाबाद

संस्कृत साहित्य में 'महाकवि माघ' की गणना प्रथम श्रेणी के कवियों में की जाती है। महाकवि माघ श्रेष्ठ कवि होने के साथ ही, विविध शास्त्रों के निष्णात विद्वान् थे। उनका शास्त्र-ज्ञान सहज ही उनके काव्य में झलक पड़ता है। महाकवि माघ की एकमात्र कृति 'शिशुपालवधम्' में प्रतिबिम्बित व्याकरण, धर्म, दर्शन, काव्यशास्त्र तथा अन्य विविध शास्त्रों का सैद्धान्तिक और व्यवहारिक विवेचन व्यापक रूप में प्रस्तुत किया गया है। शिशुपालवधम् के आद्यन्त सम्यक परिशीलन करने के उपरान्त यह तो स्पष्ट हो जाता है कि महाकवि माघ व्याकरण के प्रकाण्ड विद्वान् थे। डा० व्यास ने लिखा है—कालिदास मूलतः कवि हैं और भट्टि कोरे वैयाकरण किन्तु माघ स्वतन्त्र पाण्डित्य को लेकर उपस्थित होते हैं। व्याकरण के विशिष्ट प्रयोगों की दृष्टि से माघ का निम्नलिखित श्लोक द्रष्टव्य है जिसमें लकारार्थ प्रक्रिया से सिद्ध होने वाली क्रियाओं का प्रयोग किया गया है।

पुरीमवस्कन्द लुनीहि नन्दनं..... (शिशु० १/५१)

महाकवि माघ का व्याकरणशास्त्र पर पूरा अधिकार था। शिशुपालवध का १९वाँ सर्ग इसका पुष्ट प्रमाण है। 'पा' (पाने, रक्षणे) धातु का दोनों अर्थों में चमत्कारिक ढंग से एक साथ प्रयोग किया है।

उद्धतान्द्विषतस्तस्य निघ्नतो द्वितयं ययुः।

पानार्थं रुधिरं धातौ रक्षार्थं भुवनं शराः॥ (शिशु० १९/१०३)

माघ ने सामान्यतः लुङ्, यङ्, लुनन्त क्रियापद तथा पाणिनी सम्मत प्रयोगों पर ध्यान दिया है, इसलिए उन्हें महावैयाकरण के विशेषण से विभूषित किया जाता रहा है।

“पाणिनीय व्याकरणे परिभाषा सूत्राणां महत्त्वम्” महर्षि पाणिनि

कु०लीलावती, शोधच्य - छात्रा (संस्कृत व्याकरण), अतर्रा पी०जी० कॉलेज अतर्रा, बाँदा (उत्तर प्रदेश)

प्रस्तावना:—संस्कृत वाङ्मय में व्याकरण का अप्रतिम स्थान है। व्याकरण के अन्तर्गत परिभाषाएँ एक निश्चित उद्देश्य निर्धारित करते हैं अतीव उपयोगी ही यद्यपि प्रत्येक साहित्य में परिमार्जन की दृष्टि में व्याकरण को विद्वानों ने विशिष्ट स्थान प्रदान किया है। किन्तु पाणिनीय का व्याकरण सर्वत्र प्रमुख रूप से विद्यमान है। वेद पुरुष के सन्दर्भ में व्याकरण को मुख्य रूप से निरूपित किया गया है:—

“छन्दः पादौ तु वेदस्य हस्तौ कल्पोऽथ पठ्यते।

ज्योतिषामयनं चक्षुर्निक्तं श्रोत्रमुच्यते॥

शिक्षा घ्राणं तु वेदस्य मुखं व्याकरणं स्मृतम्।

तस्मात् सांगमधीत्यैव ब्रह्मलोके महीयते॥”

महर्षि पाणिनीय के सन्दर्भ में अनेक प्रकार की भ्रान्तियाँ जीवन, रचनाएँ आदि के सन्दर्भ में समाज में प्रसरत हैं। प्रमाणिक रूप से निष्कर्ष में उनके जीवन सन्दर्भ में निम्नवत् निर्धारण किया गया है:—महर्षि पाणिनि व्याकरण शास्त्र के सुप्रसिद्ध आचार्य हैं। अनेकों ग्रन्थों में उनके व्यक्तित्व की चर्चाएँ प्राप्त हैं। महाभाष्यकार 'पतंजली' ने अनेकों स्थानों में उनका आदरपूर्वक स्मरण किया है। महर्षि पाणिनि का एक नाम 'आहिक' भी था। माता का नाम 'दाक्षी' होने से उन्हें दाक्षी पुत्र कहा जाता था। उनके पिता का नाम 'शलंकु' या शलंक था। 'गणरत्नमहोपधि' ग्रन्थ में कहा गया है :—

'शलातुरो नाम ग्रामः सोऽभिजनो स्यास्तीति

शालातुरीयस्तत् भगवान् पाणिनिः।

इससे स्पष्ट है कि शलातुर ग्राम पाणिनि के पूर्वजों का निवास स्थान था। यह शलातुर ग्राम रावलपिण्डी के आगे 'अटक' स्टेशन से 15 किमी० दूर स्थित था। सम्भवतः जो लाहुर नाम से जाना जाता है।

कुछ पाश्चात्य एवं भारतीय विद्वान पाणिनि का समय गौतम बुद्ध के बाद मानते हैं। वाचस्पति गैरोला ने अनेक विद्वानों के मतों का उल्लेख करते हुए इनके जन्म का समय 500 ई० पूर्व ही माना है। महर्षि पाणिनि की सुविख्यात रचना 'अष्टाध्यायी' है। यह आठ अध्यायों में विभाजित है। प्रत्येक अध्याय में चार पाद हैं। प्रत्येक पाद में 38 से 200 तक सूत्र हैं। कुल पादों की संख्या बत्तिस एवं सूत्रों की संख्या 3995 है। महर्षि पाणिनि ने धातु, पाठ, गण, पाठ, उणादिसूत्र 'लिंगनुशासन' कर रचना का व्याकरण शास्त्र को पूणता प्रदान की है। व्याकरण शास्त्र को पूर्ण विकसित करने में महर्षि पाणिनि का स्थान महत्वपूर्ण है। संस्कृत का यह महत्वपूर्ण व्याकरण संसार की अन्य भाषाओं के व्याकरण वेत्ताओं में शीर्षस्थ स्थान प्रदान करती है। प्रो० मोनियर विलियम्स के अनुसार :—“पाणिनीय व्याकरण उस मानव मस्तिष्क की प्रतिभा का आश्चर्यतम नमूना है जिसे किसी दूसरे देश ने आज तक सामने नहीं रखा।”

“व्याकरणशास्त्र की प्राचीनता—एक अवलोकन”

निधि यादव, (जे.आर.एफ.), शोधच्छात्रा, संस्कृत विभाग, इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद।

वैदिक दृष्टि से व्याकरण को सभी वेदाओं में श्रेष्ठ और साथ ही उसे उत्तरा विद्या की संज्ञा से अभिहित किया गया है। प्राचीन भारतीय वागमय को दृष्टिपात करने पर व्याकरण—शास्त्र भाषा शिक्षा के अपूर्व साधन के रूप में प्रतीत होता है। प्राचीन काल में अनेक ऋचाओं का प्रणयन हुआ किन्तु लेखन के अभाव में उनको जीवित रखने हेतु वैदिक ऋचाओं को कण्ठस्थ करना पड़ता था। कण्ठस्थीकरण की इस प्रक्रिया में लोगों के उच्चारण में भिन्नता तथा स्वरों के आरोहावरोह में वैषम्य आने से वैदिक शब्दों के उच्चारण आदि में प्रत्येक शाखा के लिये उच्चारणज्ञापक सूत्र समूहों की रचना की जाने लगी और वेदों की प्रत्येक शाखा के लिये ऐसे सूत्रों की रचना हुई जो—प्रातिशाख्य के नाम से जाना जाता है। ब्राह्मण ग्रन्थों में तो अनेक स्थानों पर व्याकरणशास्त्र की पारिभाषित शब्दावली प्राप्त होती है और जहाँ एक ओर शुक्लयजुर्वेदीय 'शतपथ ब्राह्मण' में एकवचन तथा बहुवचन और छान्दोग्योपनिषद् में स्वर, उष्म, स्पर्श आदि वर्ष विभाजक संज्ञाओं का उल्लेख हुआ है वहीं दूसरी ओर सामवेद संहिता के मन्त्रों में व्याकरण निर्दिष्ट पदचतुष्टय का भी उल्लेख प्राप्त होता है। व्याकरणशास्त्र का मूल रूप तो हमें ऋग्वेद के अन्तिम चरण में ही दृष्टिगत होने लगता है। जिसमें 'चत्वारि शृंग त्रयो अस्य पादाः' की व्याख्या में 'नामाख्यातोपसर्गनिपाताः' और 'सप्तसिन्धवः' को 'सप्तविभक्तयः' कहा गया है। यदि समग्र रूप में देखा जाय तो ऐसा प्रतीत होता है कि व्याकरणशास्त्र की परम्परा अत्यन्त ही प्राचीन रही है जिसका मूल स्त्रोत वेद है। किन्तु प्राचीन वैयाकरणों का स्पष्ट उल्लेख कहीं प्राप्त नहीं होता और भारतीय वैयाकरणों में पाणिनि को अग्रगण्य माना जाता है कारण यही रहा कि इनके पूर्व के वैयाकरण पाणिनि जैसे महत्त्व नहीं प्राप्त कर सके

और कालान्तर में उनका नाम भी लुप्त होने लगा। इसी पाणिनि परम्परा को आगे बढ़ाने में पतञ्जलि और कात्यायन का महत्वपूर्ण योगदान रहा है जो कि वर्तमान में भी दृष्टिगोचर है।

महाभाष्य में शब्दार्थविमर्श

परशुराम तिवारी, शोधच्छात्र, संस्कृतविभागकलासंकाय, काशीहिन्दूविश्वविद्यालय वाराणसी, 221005

‘मुख्यव्याकरणस्मृतम्’ कहकर व्याकरण शास्त्र की महत्ता का प्रतिपादन किया गया है। व्याकरण शास्त्र का भाष्य ग्रन्थों में अन्यतमम् ग्रन्थ महर्षिपतंजलिकृत महाभाष्य है जिसमें शब्द शास्त्र की अन्यतमम् व्याख्या की गई है। जैसा कि शास्त्र शब्द का अर्थ है जो कर्तव्याकर्तव्य का बोध कराये एवं हिंसादिकानिषेध करते हुए लोकहित का रक्षण करे उसे शास्त्र संज्ञा से अभिहित किया गया है—

शासनात् शंसनाच्चापि शास्त्रमित्यभिधीयते।

शासनं द्विविधं प्रोक्तं शास्त्रं लक्षणवेदिभिः॥

शब्दार्थतत्त्वसंरक्षण एवं वर्णपदवाक्य अर्थज्ञान के द्वारा सर्वज्ञ होने की बात का स्पष्ट संकेत किया है—

द्वे ब्रह्मणि वेदितव्ये शब्दब्रह्म परं च यत्।

शब्दब्रह्माणि निष्णाते परब्रह्माधिगच्छति॥

महाभाष्यकार पतंजलि शब्दार्थ पर अत्यन्त गम्भीरता से विचार किये हैं वे शास्त्र संरक्षण में शब्दार्थ का ज्ञान अत्यन्त आवश्यक मानते हैं शब्दार्थतत्त्व के द्वारा शास्त्र संरक्षण चार प्रकार से होता है— (1) गुरुसन्निधि में नियमपूर्वक शब्द शास्त्र की विद्या ग्रहण करना जिसे आगमकाल की संज्ञा दी गई है। (2) शान्तचित्त होकर शब्दों को ध्यान देकर अभ्यास करना जिसे स्वध्याय काल कहा गया है। (3) जो शुद्ध सम्यक अध्ययन किया गया है उसका उचित प्रचार इसी प्रवचन काल कहा गया है। (4) और चौथे को शब्द उचित अनुप्रयोग जीव के व्यवहार काल में करना इस प्रकार महाभाष्य में ‘अथ शब्दानुशासन’ कहकर शब्द और अर्थ साधकत्व की प्राकल्पना पहले ही की जा रही है। इस प्रकार प्रस्तुत शोधपत्र में शोधार्थी द्वारा यथासम्भव उपर्युक्त शीर्षक को ध्यान में रखकर महाभाष्य के आलोक में सांगोपांग रूप से शब्दार्थतत्त्व पर पत्र प्रस्तुत किया जायेगा॥

अद्वैत तत्त्व की सिद्धि में प्रतिबिम्बवाद एवं अवच्छेदवाद

(एक तुलनात्मक परिशीलन)

मोना कुमारी, शोधच्छात्रा, संस्कृतविभाग, कलासंकाय, काशीहिन्दूविश्वविद्यालय वाराणसी

आचार्य शङ्कर के पश्चात् वेदान्तशास्त्र में दो मत सर्वाधिक प्रबल हुए जिनमें कि एक विवरणकार का प्रतिबिम्बवाद है तथा दूसरा भामतीकार का अवच्छेदवाद है। ये दोनों विवरण प्रस्थान और भामती प्रस्थान स्वतन्त्र नामों से आधुनिक वेदान्त जगत् में प्रसिद्ध हैं। प्रतिबिम्बवाद के प्रवर्तक संक्षेपशारिरककार सर्वज्ञात्ममुनि कहे जाते हैं। इस मतानुसार स्वतन्त्रतादि गुणों से विशिष्ट होने के कारण ईश्वर चैतन्य बिम्बस्थानापन्न है और परतन्त्रादि गुणों से विशिष्ट होने के कारण जीव प्रतिबिम्बरूप है। जीव और ब्रह्म का मुख और प्रतिमुख के समान बिम्ब-प्रतिबिम्बभाव होने के कारण अभेद होता है। जैसे मुखगत मालिन्य दर्पण सम्बन्ध के द्वारा अवच्छिन्न होता है

वैसे ही संसार उपहित चेतन में ही माना जाता है किन्तु उपध्यांश को लेकर बन्धन और मोक्ष का समानाधिकरण्य बन जाता है। फलतः बिम्ब से प्रतिबिम्ब का अभेद व्यवस्थित हो जाने पर जीव का ब्रह्म से ऐक्य हो जाता है क्योंकि जीव ब्रह्म का प्रतिबिम्ब है। अवच्छेदवाद भामतीकार वाचस्पतिमिश्र जी का विश्वप्रसिद्ध सिद्धान्त है। जैसे असीम आकाश घटाकाशादि अनेक रूपों में प्राप्त होता है वैसे ही आत्मा जीवों के रूप में प्राप्त होती है। परमार्थतः आकाश सीमारहित है न कि घटादि में घटाकाशादि उत्पन्न होते हैं। वैसे ही आत्मा का कोई जन्म नहीं होता और वह असीमित भी है। वस्तुतः जीव और आत्मा में भेद नहीं है। अन्तःकरणों की सीमाओं के कारण ही नानाविध जीव दिखाई पड़ते हैं। देहादिसंस्थानरूप उपाधि के सम्बन्ध के अविवेक के कारण ईश्वर तथा संसार जीव के भेद की मिथ्या बुद्धि होती है। वस्तुतः संसारी जीव ईश्वर से अन्य नहीं है। विद्या के द्वारा सभी उपाधियों के विनष्ट हो जाने पर घटाकाश रूप जीव महाकाश रूप ब्रह्म में विलीन हो जाता है। इस प्रकार जीव विभाग नष्ट हो जाने से अखण्ड ब्रह्म की सिद्धि हो जाती है।

Role and Position of Pāṇini's 'Aṣṭādhyāyī' in the study of Bengali Linguistics and Grammar

Amaresh Das, Research Scholar, Department of Bengali, Banaras Hindu University

The language, Bengali was born approximately in the ninth and tenth century by evolution from 'Māgadhi Apabhraṃśa'. The conjugation, accident, suf, case- actually the structure of sentences of that newborn language were mostly influenced by the wellhead 'Sanskrit'. Though it has undergone process of transformation through 'Prakrit', 'Apabhraṃśa' and 'Abahatta' within a few centuries, we can say that except in few cases, the newborn language has never become really independent by being completely free from Sanskrit. After elapsing a few years towards the 18th century when the study of the 'Bengali Language' began after the publication of Halhed's 'A Grammar of the Bengali Language', we saw that the influence of Pāṇini's 'Aṣṭādhyāyī', a grammar written in Sanskrit or classical language, was clearly evident there. It is notable here that like Panini Halhed also started his discussion by dividing his book into eight sections. In the same time, a few other foreign writers studied the Bengali language and composed grammar books. Raja Rammohan Roy was the first Bengali, who started composing Bengali grammar with his 'Goudiya Byakarana'. It is important to note here that this book was more refined than those, written by the foreign writers. But it was influenced in different ways by Pāṇini's root theory, verb, number etc. All the Bengali grammar, composed since 18th and 19th century till today, in this 21st century are based on the rules and regulations of Sanskrit grammar and whose centre is Pāṇini's 'Aṣṭādhyāyī', written in 5th century B.C. These are the matters relating to the study of grammar. On the other hand, the study of western languages and here also 'Aṣṭādhyāyī' played an important role. Not only with regard to the study of Indian or Bengali languages, but in western countries also Pāṇini's name is remembered reverently as a language expert. The greatest Bengali linguists, Suniti Kr. Chattopadhyay, Sukumar Sen, J.S. Taraporwala, Md. Shahidullah etc. acknowledged their indebtedness to Pāṇini's 'Aṣṭādhyāyī' in different ways. In his 'Aṣṭādhyāyī', Panini accepted 'sentence' as the biggest of a language and gradually reached to the smaller units, which shows his

modern perspectives. Thus, by noticing different aspects of panini's grammar Leonard Bloomfield said, "One of the greatest monument of human intelligence."

कृदन्तविमर्शः

पवन शर्मा, व्याकरण विभाग

पाणिनीयव्याकरणस्य व्याख्याया द्वौ प्रकारौ वर्तते। प्रथमः सूत्रक्रमानुसारी तत्र महाभाष्यम्, काशिका, भागवृत्तिः, भाषावृत्तिः, मिताक्षरा शब्दकौस्तुभम्, व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधिरित्यादयः। द्वितीयः प्रक्रियाक्रमानुसारी रूपावतारः, प्रक्रियाकौमुदी, सिद्धान्तकौमुदी, मध्यसिद्धान्तकौमुदी, लघुसिद्धान्तकौमुदी, वेदाङ्गप्रकाश इत्यादयः। प्रक्रियाक्रमानुसारिग्रन्थेषु श्रीभट्टोजिदीक्षितेन प्रणीता सिद्धान्तकौमुदी वर्तते। सिद्धान्तकौमुद्या बह्व्य टीकाः सन्ति। तासु टीकासु श्रीवासुदेवदीक्षितेन प्रणीता बालमनोरमा टीका श्रीज्ञानेन्द्रसरस्वतीविरचिता तत्त्वबोधिनी टीका च वर्तते। द्वे अपि द्वात्रोपयोगिन्यौ वर्तते। मया द्वे अपि टीके अधीते। अध्ययनकाले केषुचित् स्थलेषु संदेहो जातः। तस्य निवारणं परमपूज्यश्रीसीतारामशास्त्रिगुरुकृपया जातम्। तदेव अस्मिन् निबन्धे मया विमृश्यते।

कृदन्तविमर्शः

सिद्धान्तकौमुदीकृदन्तप्रकरणम्, मोतीलालबनारसीदाससंस्करणम्, सम्पादकौ- (1) म. म. पं. गिरिधरशर्मा चतुर्वेदः। (2) म. म. पं. परमेश्वरनन्दशर्मा भास्करः। पृष्ठसंख्या 11, सूत्रसंख्या 2848 गदमदचरयमश्चानुपसर्गो। (3-1-100) गद्यम्। मध्यम्। चर्यम्। यमेर्नियमार्थम्, सोपसर्गान्मा भूदिति। प्रयाम्यम्।

बालमनोरमाटीका - ननु 'पोरदुपधात्' इत्येव सिद्धे यमेरिह ग्रहणं व्यर्थमित्यत आह यमेर्नियमार्थमिति। अनुपसर्गादिव यमेर्ण्यदिति नियमार्थमित्यर्थः। तत्फलमाह सोपसर्गान्मा भूदिति।

व्याख्या - गदमदचरयमः पञ्चम्यन्तम्, च अव्ययपदम्, अनुपसर्गे पञ्चम्यर्थे सप्तम्यन्तम्।

समासः - गदश्च मदश्च चरश्च यम् चेति गदमदचरयमः, तस्मात् गदमदचरयमः समाहारद्वन्द्वः। न विद्यते उपसर्गो यस्य सोऽनुपसर्गः, तस्मिन् अनुपसर्गे बहुव्रीहिसमासः।

अनुवृत्तिः - यत् (अचो यत् 3-1-97) धातोः, प्रत्ययः, परश्च एतेषाम् अधिकारः।

सूत्रार्थः - गदव्यक्तायां वाचि भ्वादि. प. से. स., मदी हर्षे दिवा. प. से. अ., चर गतिभक्षणयोः भ्वा. प. से. सकर्मकः, यम उपरमे भ्वा. प. से. अकर्मकः, इत्येतेभ्यः उपसर्गरहितेभ्यो धातुभ्यो यत् प्रत्ययो भवति।

उदाहरणम् - गद् + यत् = गद्यम्। मध्यम्। चर्यम्। यम्यम्।

बालमनोरमा - यम् धातोः पोरदुपधात् (3-1-98) इत्यनेन यम्यम् इत्यस्य सिद्धिर्भवितुं शक्नोति। गदमदचरयमश्चानुपसर्गे इति सूत्रे यमेः पाठो नियमार्थं वर्तते। नियमस्वरूपम् अनुपसर्गादिव यमेर्ण्यदिति। तस्य फलं सोपसर्गकयमेर्यत्प्रत्ययो न भवति। यथा - प्रयाम्यम्।

विमर्शः - गदमदचरयमश्चानुपसर्गे इत्यनेन यत्प्रत्ययो भवति न तु ण्यत्प्रत्ययः। अतः नियमस्वरूपम् अनुपसर्गादिव यमेर्ण्यदिति। तस्य फलं-प्रयाम्यम् इत्यत्र यत् प्रत्ययो न भवति ण्यत्प्रत्ययो भवति। अतः अनुपसर्गादिव यमेर्ण्यदिति पाठस्थाने अनुपसर्गादिव यमेर्ण्यदिति पाठो युक्तः। पृष्ठसंख्या 18, सूत्रसंख्या-2862 मृजेर्विभाषा (3-1-113)

मृजेः क्यच्चा स्यात्। पक्षे ण्यत्। मृज्यः।

बालमनोरमा। मृज्य इति। कित्वात्र गुणः।

“संस्कृत साहित्य में महर्षि पाणिनी का योगदान

अनामिका त्रिपाठी, राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान, लखनऊ

व्याकरण शास्त्र की प्राचीन व श्रेष्ठतम परम्परा में महर्षि पाणिनी का व्याकरण शास्त्र चिरकाल तक ऋणी है। महर्षि पाणिनी द्विव्यकोटि की परम्परा में वेद, वेदाङ्ग, ब्राह्मण, आरण्यक, उपनिषद, धर्मशास्त्र, आचार्यों की परम्परा में ही उत्पन्न विकसित व स्थित रहे हैं। भारतीय मत में दिव्य परम्परासिद्ध ही माना जाता है। महर्षि पाणिनी ने इसकी दिव्यता को अपनी अष्टाध्यायी के माध्यम से समस्त विश्व के सम्मुख प्रकाशित किया है। इसके संरक्षण संवर्धन के कार्य को कात्यायन, पतंजलि ने भी बढ़ाया है। किन्तु सबसे महत्वपूर्ण स्थान महर्षि पाणिनी को प्राप्त है। प्रस्तुत शोध पत्र में संस्कृत साहित्य में पाणिनी के योगदान को प्रस्तुत किया गया है। जिससे भारतीय व्याकरण शास्त्र की श्रेष्ठ, दिव्य परम्परा का दिग्दर्शन करवाया जा सके।

व्याकरणदर्शन के शब्दतत्त्व की समीक्षा आस्तिकदर्शनों के आलोक में

कौशलेन्द्र त्रिपाठी, शोधच्छात्र, संस्कृत विभाग, कलासंकाय, काशी हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी

व्याकरणशास्त्र शब्दशास्त्र है। शब्द की दार्शनिक व्याख्या के कारण व्याकरण का दार्शनिक स्वरूप मूर्तिमान् हुआ। व्याकरणदर्शन का स्फोट सिद्धान्त ही मूलरूप से इसका शब्दतत्त्व है। स्फोट तत्त्व की स्थापना महर्षि पतञ्जलि ने की। महर्षि ने “सिद्धे शब्दार्थ सम्बन्धे” इस वार्तिक से शब्द, अर्थ एवं शब्द और अर्थ के सम्बन्ध इन तीनों को अनेक प्रमाणों और युक्तियों द्वारा नित्य सिद्ध किया है। व्याकरणदर्शन के साथ मीमांसा दर्शन भी शब्द नित्यत्ववादी है। परन्तु मीमांसा दर्शन वर्ण को ही शब्द मानता है। गकारादि वर्ण ही शब्द है “अथ गौरित्यत्र कः शब्दः। गकारौकार विसर्जनीया इति भगवान् उपवर्षः।” श्रोत्रेन्द्रिय से ग्राह्य वर्णों के समूह को ही शब्द कहते हैं (श्रोत्रग्रहणे ही ह्यर्थे लोके शब्द शब्दः प्रसिद्धः।)। अतः ग, औ एवं विसर्ग ये तानों वर्ण श्रोत्रग्राह्य होने के कारण शब्द है। सभी देश एवं काल में गकारादि वर्ण एक ही हैं। अतएव गत्व, अत्व आदि जाति भी नहीं है। कारण की जाति अनेक वृत्ति धर्म है और गत्वादि एकवृत्ति है। इन्हीं के सर्वत्र प्राप्त होने के कारण नित्य है। वैयाकरण स्फोटात्मक शब्द की सत्ता को मानते हैं परन्तु मीमांसादर्शन स्फोट सिद्धान्त को अस्वीकार करते हैं। मीमांसादर्शन में शब्द(वर्णों) के नित्य होने के कारण तथा पदों एवं वाक्यों में भी वे ही शब्द प्राप्त होने के कारण पद एवं वाक्य को भी नित्य स्वीकार करते हैं “औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धः”। महर्षि पतञ्जलि ने भी मीमांसादर्शन के इस सिद्धान्त का समर्थन करते हुए पदों और वाक्यों को भी नित्य स्वीकार किया और स्फोट के सिद्धान्त को एक नवीन एवं मौलिक विचार के रूप में दार्शनिक जगत् के सम्मुख प्रस्तुत किया। व्याकरण के इस सिद्धान्त का मीमांसा एवं न्यायादि दर्शन विरोध करते हैं। न्यायदर्शन ने शब्द को उत्पत्ति विनाशशील माना है, अतः न्याय की दृष्टि में वर्णों के समूह पद एवं पदों के समूह वाक्य भी अनित्य सिद्ध हो जाते हैं, प्रस्तुत लेख में इन्हीं विन्दुओं पर व्याकरणदर्शन के सहित तत्तद् आस्तिक दर्शनों का विचार प्रस्तुत किया जायेगा।

योग दर्शन में प्रमाण

डा० श्रीप्रकाश राय, प्रो०— संस्कृत, वी०के०एस०यू०, आरा

योगशास्त्र में अनेक चित्तवृत्तियों के होने पर भी पुरुष—प्रयत्न—साध्य पाँच चित्त—वृत्तियों का वर्णन किया गया है। ये वृत्तियाँ क्लिष्ट और अक्लिष्ट के भेद से दो प्रकार की होती हैं। ये पाँच

वृत्तियों है— प्रमाण, विपर्यय, विकल्प, निद्रा और स्मृति। (प्रमाणविपर्ययविकल्पनिद्रास्मृतयः) 1/6) यहाँ पौंचकी सख्या का उल्लेख सूत्र में नहीं है अतः इसकी अनुवृत्ति पंचतय्यः से ही जाती है। (वृत्तयः पंचतय्यः विलष्टाविलष्टाः) 1/5) अनिव्य में नित्य, अशुचि में शुचि, दुःख में सुख तथा अनात्मा में आत्मबुद्धि अविद्या कही जाती है। यहू भ्रान्ति के चार नाम लेने पर भी दिङ्मोह तथा आलातचक्र आदि भ्रान्तियों में अविद्यात्व की निवृत्ति नहीं हो जाती है किन्तु वे भी अविद्या ही कही जाती है। उपर्युक्त पौंच वृत्तियों में यहाँ प्रमाण वर्णनीय है— (प्रत्यक्षानुमानागमाः प्रमाणानि) 1/7)।

दर्शनिकों का यह सिद्धान्त है कि जिस पदार्थ का विभाग किया जाय उसका सामान्य तथा विशेष लक्षण का निर्देश करके विभाग करना चाहिए। यहाँ केवल विशेष लक्षण करके विभाग किया गया है। योगी लोग पदों में तन्त्र मानते हैं। एक बार उच्चरित पद से अनेक अर्थों के बोध कराने का नाम तन्त्र है। इस सूत्र में "प्रमाणानि" पद एक बार उच्चरित होने पर भी तन्त्र से दो बार समझना चाहिए। परन्तु पद में तन्त्र योगी लोग समझ सकते हैं अन्य नहीं। अतः "प्रमाणानि" पद में "स्वरूपाणामेकशेष एकविभाक्तौ" से दो प्रमाण पद का एकशेष समझना चाहिए और एक को सामान्य लक्षण तथा दूसरे को विशेष लक्षण समझना चाहिए। नैयायिक जिसको व्यवसायज्ञान कहते हैं, उसको यहाँ बुद्धिबोध प्रमाण कहते हैं। नैयायिक जिसको अनुव्यवसाय कहते हैं, उसको यहाँ यथार्थ अनुभव प्रमाण अर्थात् पौरुषबोध कहते हैं। सांख्ययोग में इस जगह जो दो ज्ञान हैं, उसमें एक बुद्धिनिष्ठ और दूसरा पुरुषनिष्ठ है। जो बुद्धिनिष्ठ है वह प्रमाण (साधन) और जो पुरुष निष्ठ है वह प्रमाण (फल) है। इन्द्रिय द्वारा जहाँ बुद्धिवृत्ति उत्पन्न होती है, वहाँ प्रत्यक्ष प्रमाण और लिङ्ग ज्ञान द्वारा जहाँ बुद्धिवृत्ति होती है, वहाँ अनुमान प्रमाण तथा पदज्ञान द्वारा जहाँ बुद्धिवृत्ति उत्पन्न होती है, वहाँ शब्द प्रमाण माना जाता है।

उपमाअलंकारमें पाणिनीय व्याकरणकाप्रयोग

पूजा दे, शोधच्छात्रासंस्कृतविद्याधर्मविज्ञानसंकाय

साम्यमूलकअलंकारोंमेंउपमाअलंकारसबसेप्रधानअलंकारहै।

उपमानोपमेय

काभेदहोनेपरजिसअलंकारमेंगुण, क्रियातथा धर्म की समानताहोतीहैउसेउपमाअलंकारकहाजाताहै—'साधर्म्यमुपमाभेदे'। यदिसुकुमारता की दृष्टिसे देखाजाय तोअन्य अलंकारों की अपेक्षाउपमाअलंकारमेंअधिकसुकुमारताप्राप्तहोताहै। उपमान, उपमेय, साधारण धर्म एवंउपमावाचक शब्द—ये चारउपमाअलंकार के मुख्य भागहैं। उपमाअलंकार के इनचारमुख्य भागोंकाउल्लेख पाणिनीय सूत्रमेंभीप्राप्तहोताहै—'तुल्यार्थस्तुलोपमाभ्यांतृतीयान्तरस्याम्'। 'उपमानानिसामान्यवचनेः'। 'उपमितंव्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे'। उक्तपाणिनीय सूत्रोंमेंउपमान, उपमेय आदि शब्दकास्पष्ट रूप सेप्रयोगकियागयाहै। इतनाहीनहींसाहित्यदर्पणकारआचार्यविश्वनाथ द्वाराउपमाके'श्रौती'तथा'आर्थी' भेदकियागयाहै, उसमेभीपाणिनीय व्याकरणकाप्रयोगस्पष्टरूप सेप्राप्तहोताहै। आचार्यविश्वजनाथश्रौतीतथाआर्थीउपमा के लक्षण कियाहै—'श्रौती यथेव वा शब्दाइबाथी वा वतिर्यति। आर्थीतुल्य—समानाद्यातुल्यार्थो यत्र वा वति।।' अर्थात्, यदिउपमान के साथ'इव'वा'आदि शब्दकाप्रयोगकियाजाय अथवा'तत्र तस्यैव'सूत्र से'इव' के अर्थमें'वति' प्रत्यय होनेपरश्रौतीउपमाहोतीहै। और यदि'तुल्य' समान—आदिउपमावाचक शब्दोंकाप्रयोगकियाजाय अथवा 'तेनतुल्यंक्रियाचेद्वति'सूत्र से 'वति' प्रत्यय कियाजाय वहांआर्थीउपमाहोतीहै। इसप्रकारउपर्युक्तविवेचनसे यह स्पष्टप्रतीतहोताहैकिकिसीभी शास्त्र के सम्यक रूप सेज्ञान के लियेव्याकरण शास्त्र

काज्ञानअत्यन्तआवश्यक है। साहित्यशास्त्रकारों द्वाराउपमाअलंकार के विश्लेषणमेंभीपाणिनीय व्याकरणकाप्रयोगस्पष्टदृष्टिगोचरहोताहै—जिससेउपमाअलंकारकासम्यक् रूप सेबोध होताहै।

श्रुत्यर्थनिर्णये स्वराणां महत्वम्

Dr Shrikrishna. H. Kakhandaki. Associate Professor. H N suta nilaya.

इदमन्धं तमः कृत्स्नं जायेत भुवनत्रयम् ।

यदि शब्दाह्वयं ज्योतिः आसंसारं न दीप्यते ॥

यदि मनुष्येषु भाषारूपेण शब्दाः जगति न आसन् तर्हि समस्तं जगत् अन्धेन तमसा व्यापृतं स्यात् । भाषया विना जगत् न प्रवर्तत एव । भाषायाः उत्पत्तिं विषये विद्वत्सु अनेके अभिप्रायाः सन्ति । तत्र संस्कृतं, वेदभाषा च उद्दिश्य एवमुच्यते यत् वेदभाषा दैवदत्ता, संस्कृतभाषा देवादागता इति । वेदाभिमानिभिः वेद अध्येतृभिः परंपरागतपौरोहित्यवृत्त्यनुसारिभिः संस्कृतभाषायाः वैदिकभाषायाश्च मध्ये विद्यमान भिन्नता साम्यते च ज्ञेये स्तः । यदि वयं सम्यगेतद् ज्ञास्यामः तदा एव द्वाभ्यामपि तदुचितं स्थानं कल्पयितुं शक्नुमः । तथा सुष्ठु रीत्या वेदाध्ययनं वेदार्थज्ञानं च ज्ञातुं शक्नुमः । तत्रादौ वेदार्थनिर्णये स्वराणां अपि ज्ञानं वेदांगरीत्या सम्पादनीयः ।

को नाम स्वरः ?

अकारादयो दश नामिनः स्वराः । ऋक्प्रातिशाख्ये ।

व्याकरणे – अ इ उ ऋ लृ ए ओ ऐ औ = अच् इति संज्ञा स्वराणां ।

छन्दस् शास्त्रे षड्जादयः स्वराः सप्त स्वर्यन्ते एभिः अर्थाः इति स्वराः ।

ते उदात्त अनुदात्त स्वरित इति त्रयः वेदे ।

उच्चैरुदात्तः । नीचैरनुदात्तः । समाहारः स्वरितः इति सूत्राणां निर्देशः ।

एते स्वराः अक्षराश्रयाः । इति ऋक् प्रातिशाख्ये ।

वेदाः शब्दप्रधानाः ।

शब्दास्तु उदात्तादि स्वरयुक्ताः ।

शब्दशास्त्रे व्याकरणे व्याकरणस्य प्रयोजनं किं इति पृष्ट्वा

“ रक्षोहागमल्व्वसन्देहाः ” प्रयोजनं इति समाधानं ददाति । तत्र रक्षा वेदानां आनुपूर्वी शब्दगत स्वराणां च तत्रपाणिनीये उदात्तादि स्वरानधिकृत्यैव ३३० सूत्राणि विहितानि ।

उदा –

१) अनुदात्तं पदमेकं वर्ज्यम् ।

प्रत्ययः – अद्युदात्तश्च ।

उदात्त अनुदात्त स्वरितः ।

स्वरितात् संहितायां अनुदात्तानां तित् स्वरितम् ।

मन्त्रे वृषेषपचमनविदभूवीरा उदात्तः । अन्त उदात्तः इत्यादयः ।

२) किट् सूत्राणि –

शन्तनुराचार्यः सप्ताशीतिसूत्रात्मकं ग्रन्थं रचितवान् ।

उपसर्गा आद्युदात्ताः । किषोन्त उदात्तः इत्यादीनि सूत्राणि स्वरानधिकृत्यैव वर्तन्ते ।

३) यास्काचार्यः – निरुक्तकारः ।

तीव्रार्थतरमुदात्तम् । अल्पीयोर्यतरमनुदात्तं । उदात्तं प्रथमादेशे । अनुदात्तमन्वादेशे इत्यादिषु स्थलेषु स्वरस्य अर्थविधायकं प्रतिपादितवान् ।

४) शौनचार्यः – ऋक्प्रातिशाख्ये ।

स्वरो वर्णोक्षरं मात्रा दैवं योगार्षमेव च ।

मन्त्रजिज्ञासमानेन वेदितव्यं पदे पदे ।

इति प्रथमतः स्वरेणमन्त्रार्थः इति स्पष्टिकृतवान् ।

५) पतंजलिः – महाभाष्ये ।

दुष्टः शब्दः स्वरतो वर्णतो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तमर्थमाह ।

स वाग्वज्रो यजमानं हिनस्ति यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोऽपराधात् । इति स्वरव्यत्ययेन अर्थनाशस्य विषयं स्पष्टीकृतवान् ।

६) शाबरस्वामिः – मीमांसा भाष्यकारः ।

अथ त्रैस्वर्यादीनां कथम् समाम्नातमिति । अर्थावबोधनार्थं भविष्यति । इति ।

७) वेंकटमहाधवः – भाष्यकारः ।

अन्धकारे दीपिकाभिः गच्छन्न स्खलति क्वचित् ।

एवं स्वरैः प्रयुक्तानां भवन्त्यर्थाः स्फुटा इति । एवं स्वराः अर्थनिर्णायकाः इति स्पष्टयति ।

८) दयानन्दः – सौवरः ग्रन्थः जब् एक उदात्तादि स्वरों को ठीक ठीक नहीं जानते तब तक ठीक सि अर्थ भी नहीं जाने जा सकते इति स्वर महत्त्वं दर्शयति । ऋग्वेदादि भाष्यभूमिकायां च वेदार्थोपयोगितया स्वराणां व्यवस्था लिख्यते इति स्वराध्यायं अरचत् ।

९) भर्तृहरिः – वाक्यपदीये २-३१७ ।

संयोगो विप्रयोगाश्च साहचर्यं विरोधिता ।

अर्थः प्रकरणं लिंगं शब्दस्यान्यस्य सन्निधिः ।

सामर्थ्यमौचिती देशः कालो व्यक्तिः स्वरादयः ।

शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः ।

इति स्वरा अपि अर्थनिर्णायकाः इत्यंशं प्रतिपादयति ।

१०) विश्वनाथः – साहित्यदर्पणकारः ।

स्वरास्तु वेदे एव विशेष प्रतीति कृत् इति स्वराणां महत्त्वं दर्शयति ।

अधुना स्वरेण अर्थः कथम् व्यत्ययो भवतीति पश्यामः

।

१) क्षयः = गृहम् ।

क्षयः = नाशः ।

।

२) जठरः = उदरम् ।

।

जठरः = अग्निः ।

३) सुत्यम् = सत्यम् ।

।

सत्यं = दारिद्र्यम् ।

४) अन्धः = काणः ।

।

अन्धः = अन्नम् ।

५) मा = माम् ।

-

मा = निषेदार्थः ।

।

६) वृषलः = धर्मात्मा ।

वृषलः = नीचः ।

। ।

७) पुरुषतमं, शंसतमम् – इत्येतयोः मध्ये द्वितीयस्य तमप प्रत्ययः अतः अनुदात्तत्वम् ।

८) श्रद्धया देयम् । अश्रद्धया देयम् । अत्र अश्रद्धया अदेयम् इति केचन पठन्ति । इदं असाधु । यतः अत्र अश्रद्धया व देयम् इति दाने एव तात्पर्यम् । यतः श्रद्धा – अन्तोदात्तशब्दः – ६/२/२. सूत्रेण नञ् स्वरस्य अन्त्योदात्तः विधीयते । नञ् सुभ्याम् ।

९) दोषावस्तः – दिने रात्रौ च इत्यर्थः असाधु । यतः वस् धातोः षष्ठी एकवचन वस्तोः इति भवति । स्कन्दस्वामी वस आच्छादने, रात्रौ स्वेन ज्योतिषा तमसां आच्छादयितः इत्यर्थः कृतवान् । नो चेत् पुनरुक्तिः दोषः भवेत् ।

१०) नवेदसः – यत् पूर्वं मरतो नवेदसः इत्यस्मिन् मन्त्रे नवेदसः इति पदं अस्ति । न तु न वेदसः इति पदद्वयं । नवेदाः इति मेधावि नामस् पठितत्वात् आद्यदात्तम् च । अस्मिन् मन्त्रे तु सर्वानुदात्तं आमन्त्रितत्वात् ।

अनुदात्तं सर्वमपादादौ, आमन्त्रितस्य च इति सूत्रभ्याम् ।

एवं स्वराः एव अर्थनिर्णयकाः मन्त्रेषु । स्वरैः विना मन्त्रावबोधनं सुदुष्करम् । वेदाङ्गानां आधारेण वेदाध्ययनं भवेत् । न केवलं संस्कृतेन । अतः एव उदितमस्ति – रक्षार्थं वेदानां अध्येयं व्याकरणम् इति ।

व्याकरणशास्त्रं सर्वशास्त्रोपकारकम्

सुरजित् मण्डलः (शोधच्छात्रः), श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठमन्त्रदेहली -110016

शब्दानुशासनं व्याकरणम् । अनुशिष्यन्ते अपशब्देभ्यो विविच्य कथ्यन्ते साधुशब्दाः अनेनेति तदनुशासनम् । व्याकरणशास्त्रे हि शब्दानां प्रकृति-प्रत्ययादीनां सूक्ष्मातिसूक्ष्मं विवेचनं विद्यते । एतदतिरिक्तं ध्वनिस्फोटादीनां, संज्ञासन्धिसमासादीनां प्रकृति-प्रत्ययादीनां पदवाक्यपदार्थादीनाञ्च विवेचनमपि व्याकरणशास्त्रे एव प्राप्यते । पतञ्जलिना व्याकरणस्य पञ्चप्रयोजनानि उपस्थाप्यन्ते –

"रक्षोहागमलघ्वसंदेहाः प्रयोजनम्" ।

भाषायाः शुद्धस्वरूपस्य परिज्ञानाय व्याकरणाध्ययनस्य सुतरां अपेक्षाऽस्ति । अनेन विना भाषायाः शुद्धं स्वरूपं कथमपि ज्ञातुं न शक्यते । व्याकरणं तु वेदाध्ययनस्य मुखस्वरूपमस्ति । शरीरे मुखस्य एव सौन्दर्याधायकरूपेण प्रतिष्ठा अस्ति तथैव वेदाध्ययने व्याकरणस्यैव अतीव प्रतिष्ठा दृश्यते ।

वर्णोच्चारणज्ञानमन्तरेण न वैदृष्यं नैव च शास्त्रज्ञत्वं प्राप्तुं शक्यते । शब्दापशब्दज्ञानं प्रकृति-प्रत्ययज्ञानं शब्दनिर्माणप्रक्रियाज्ञानञ्च व्याकरणेनैव प्राप्तुं शक्यते । अतः व्याकरणस्य महत्त्वं सर्वेषां वेदपाठिनां वेदाध्यायिनाञ्च कृते परमावश्यकम् ।

व्याकरणे शब्दब्रह्मविचारः

विद्याकर मिश्रः, शोधच्छात्रः, व्याकरणविभागः, संस्कृतविद्याधर्मविज्ञानसङ्घायः, काशीहिन्दूविश्वविद्यालयः

शब्दश्चासौ ब्रह्म, शब्दब्रह्म तस्य विचारः शब्दब्रह्मविचारः । शब्दब्रह्मविचारस्तु ऋग्वेदकालतः एव प्राप्यते । तस्य व्याकरणशास्त्रेऽपि सम्यक् चर्चा दरीदृश्यते । तत्रापि काण्डत्रयात्मकवाक्यपदीयस्य प्रथमकाण्डस्य नामैव “ब्रह्मकाण्डम्” ब्रह्मप्रतिपाद्य-विषयत्वात् । तत्र-

अष्टविधस्फोटमध्ये वाक्यस्फोटः मुख्यः । लोके अन्ततः वाक्यस्यैव अर्थबोधकत्वात् । यथा चोक्तम्-

“वाक्यस्फोटो इति निष्कर्षे तिष्ठतीति मतिर्मम॥”

चतुर्विधा वागस्ति-परा पश्यन्ती मध्यमा बैखरी भेदात् तत्र-

बैखरीशब्दनिष्पत्तिर्मध्यमाऽश्रुतिगोचरा ।

उद्यतार्था च पश्यन्ती सूक्ष्मा वागनपायिनी॥

तत्र चतुर्विधेषु वाग्भेदेषु “मूलाधारस्थपवनसंस्कारीभूतामूलाधारस्था शब्दब्रह्मरूपा स्पन्दशून्या बिन्दुरूपिणी परावागुच्यते॥” तथा च- मध्यमानादः सूक्ष्मतरः, कर्णपिधाने च जपादौ सूक्ष्मतरवायुव्यङ्ग्यः तथा शब्दब्रह्मरूपस्फोटस्य व्यञ्जकोऽस्ति । एतत्प्रकारक-मध्यमानादव्यज्यमानशब्दः स्फोटात्मको ब्रह्मरूपो नित्यश्च । अत एव भर्तृहरिः-

अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम् ।

विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतोयतः॥

शुक्लयजुर्वेदेअनन्ताचाययभाष्येपाणिनीव्याकरिप्रयोगः

शिवशङ्करहोता (शोधच्छात्रः) राणियसंस्कृतणर्वद्यापीठम्, गतरुपणतः

“तपसामुत्तमंतपः”

इणतर्वेदकालादारभ्यअद्यार्वणधपारम्पणरकणर्वद्याव्याख्यानंयार्वत्सर्वयत्रव्याकरिस्यप्राथम्यंभजते ।

“मुखं व्यकरिस्मृतणम” गतपाणिनीयर्वचनात् । सत्स्वणपषडङ्गेषुर्वेदस्य,

व्याकरिस्यप्राथम्येकोहेतुणरगतचेदुतच्छब्दानुशासनाणदणत । वेद्यार्वन्तोमत्राब्राह्मिणनषद्गाणर्वद्योतन्तेतेसर्वेऽणपव्याकर्ति शेषुउपणनवद्ाः भर्वणन्त । नकणिदेकोऽणपमत्रोणर्वद्यतेव्याकरिरहते । इत्यतएन्द्रचान्द्राणदव्याकरिषुपाणिनीयस्यअणिखलुमह द्वैणशष्टम्यत्सर्ववःणर्वपणिणद्गःउररीणियते । णर्वणशष्टपश्यामिच्चैणदकर्वाङ्गयेऽशुक्लयजुर्वेदेअनन्ताचाययभाष्येपाणिनीयव्याकर्ति शाःसमुद्तार्वतयन्ते । यथासणि-समास-कारक-कृदन्त-तणदुत-आख्यात-सर्वयनाम-णनपाताणदप्रयोगाःबाहुल्येनदरीदृश्यन्ते । तथाणह - लभतेऽन्तणरक्षाय, जगत्यनुष्टुप्, इन्द्रस्यैकादशीइणतमत्र भागेषुपूर्वरूपाणदसियः । णद्वपदितुषदः

इत्यत्रद्वौपादौयस्यसः णद्वपात, तस्यपदादेशः, “पादःपत्” इणतसमासेपाणिनीयप्रयोगः।लोमभ्यःस्वाहा, त्वर्वरुिपश्यणस,
तस्मैन्द्रायगायतइत्याणदधुकारकणनविनम्।सभेयोयुर्वास्यइत्यत्रसभायांसाधुणरणतसभेयः, “ढृच्छन्दणस”
इणतपाणिनीयेढप्रत्ययस्यइयादेशः।यद्ातोअग्नीगणनप्रयाणभःइत्यत्राणपअग्नीगनइणतयङ्लृङान्तणनपातः।अत्राणप
“दाधणतयदधयणतय” इणतपाणिनीयसूत्रप्रमांम्।ससस्त्यश्चकःसुभणिकांइत्यणस्मन् “प्रत्ययस्थात्कार्त्पूर्वयस्य
तद्दाप्यसुपः” इणतपाणिनीयसूत्राधारेिकुणिताथेकइणततणदुतप्रत्ययः। गर्वयीणक्षप्रश्येनायइत्यत्रीप्रत्ययव्यर्वहारः।
अनुकाशेनबाह्यमइणत “उपसगयस्यघञ्यमनुष्येबहुलम्” इणतपाणिनीयोपसगायदेशः।सत्यधमायजजान,
व्रणाहिणषमादयध्वम्, इन्दर्वोर्वामुशणन्तणह, वैनोदयतइत्याणदधुआख्यातपदेषुपाणिनीयत्वस्मृष्टीयतेऽणततराम्। इत्येतैः
मत्रप्रमांैःवेदपाणिनीयव्याकरिस्यप्रभावंणनतरामीणतणनणर्वयर्वादनसद्ान्तः।इत्थंसंणक्षत्तसारः।सम्पूयिणर्वणर्वरि
आलोचनाचिप्रणतपादणयध्ये।

भारतीय दर्शन में पाणिनीय व्याकरण का प्रभाव

अनीता कुमारी, शोध छात्रा, प्राच्य संस्कृत विभाग, लखनऊ विश्वविद्यालय, लखनऊ

भारतीय संस्कृत व्याकरण दर्शन का आरम्भ प्राचीन काल में हो गया था। व्याकरण की रचना के लिए अनेक पारिभाषिक शब्दों का आश्रय लेना पड़ा है और दर्शन आरम्भ हुआ। जिज्ञासा दर्शन है। विचार की प्रक्रिया दर्शन है। गहरा चिन्तन, सूक्ष्म विचार और सत्य के प्रति निष्ठा किसी भी विचारधारा को दर्शन का रूप दे देते हैं। इस दृष्टि से संस्कृत व्याकरण का भी एक अपना दर्शन है। इसके बीज वैदिक साहित्य में मिल जाते हैं :-

ओंकारं पृच्छामः को धातुः किं प्रतिपादिकम्, किं नामाख्यातम्,

किं लिम्, किं वचनम्, का विभक्तिः, कः प्रत्यय इति। 1

यदि इन प्रश्नों का उत्तर दे दिया जाए, तो पूरा व्याकरण दर्शन सामने आ जाता है। जब धातु, प्रतिपादिक, नाम आख्यात आदि के प्रति जिज्ञासा थी तो इनका समाधान भी किया गया था और इनके विशेषज्ञ आचार्य प्रसिद्ध हो चले थे :

आख्यातोपसर्गानुदात्तस्वरितलि विभक्तिवचनानि च

संस्थानाध्यायिन आचार्याः पूर्वे बभूवुः। 2

यास्क के नाम, आख्यात आदि के विवरण प्रस्तुत किए हैं और प्रसंगवश कतिपय पूर्वाचार्यों के मतों का उल्लेख किया है। कि व्याकरण की दार्शनिक प्रक्रिया ईसा से कई सौ वर्ष पूर्व विकसित हो चुकी थी। किन्तु जैसे पाणिनि के पूर्व के व्याकरणों की बहुत ही अल्प सामग्री आज उपलब्ध है। जिन आचार्यों के मत उपलब्ध है उनका व्याकरणदर्शन की दृष्टि से संक्षिप्त परिचय यहाँ दिया जा रहा है। जैसे संस्कृत व्याकरण का सुव्यवस्थित रूप पाणिनी से आरम्भ होता है वैसे ही व्याकरणदर्शन का भी स्पष्ट रूप पाणिनी से आरम्भ होता है। (छठी शताब्दी ईसवी पूर्व) अष्टाध्यायी की रचना शब्दानुशासन की दृष्टि से की थी। किन्तु उन्हें अनेक परिभाषा सूत्रों की रचना करनी पड़ी। फलतः व्याकरण दर्शन की एक विस्तृत पृष्ठभूमि पाणिनि ने स्वयं तैयार कर दी थी। पाणिनी द्वारा प्रयुक्त विभाषा, पदविधि, आदेश, विप्रतिषेध, उपमान, लि कियातिपति, कालविभाग, वीप्सा, प्रत्ययलक्षण, भावलक्षण, शब्दार्थप्रकृति

जैसे सैकड़ों शब्द इस बात के प्रतीक हैं कि वे उन दिनों के दार्शनिक वादों से पूर्णरूप से अवगत थे और स्वयं उच्चकोटि के चिन्तक थे। उनके अनेक सूत्र अपने आपमें एक दर्शन हैं जैसे—

स्वतंत्रः कर्ता — 1/4/54

तदशिष्यं संज्ञाप्रमाणत्वात् — 1/2/53

अर्थवदधातुरप्रत्ययः प्रातिपदिकम् — 1/2/45

कर्माणि च येन संस्पृशति कर्तुः शरीरसुखम् — 3/3/116

समुच्चये सामान्यवचनस्य — 3/4/5

तस्य भावस्त्वतलौ — 5/1/119

प्रकारं गुणवचनस्य — 8/1/32 आदि।

वस्तुतः पाणिनि प्रमाणभूत आचार्य हैं। बाद के वैयाकरणों ने व्याकरण से सम्बद्ध जो कुछ विचार व्यक्त किए हैं उनका अनुमोदन वे किसी न किसी तरह पाणिनी के सूत्रों से करते हैं व्याकरण दर्शन से सम्बद्ध भी सभी मत पाणिनि की मान्यताओं से परिपुष्ट किए जाते हैं। किसी प्राचीन आचार्य की उक्ति है कि जो कुछ वृत्ति ग्रन्थों में है, वो कुछ वार्तिकों में है, वह सब सूत्रों में ही है :

सूत्रेष्वेव हि तत् सर्वं यद् वृत्तौ च वार्तिके।

उदाहरणमन्यस्य प्रत्युदाहरणं पशोः॥ 3

व्याकरणदर्शन की दृष्टि से भी यह उक्ति दूर तक ठीक है। व्याकरण का इतना सूक्ष्म ज्ञान और उसे नियमबद्ध करने की क्षमता पाणिनि जैसे कुछ इने-गिने व्यक्तियों को मिलती है। व्याकरण की दार्शनिक प्रक्रिया को भी विस्तारित करने का अवसर दिया। पाणिनि के सङ्केत द्वारा शब्द की नित्यता के आभास को तदुत्तवर्तीय आचार्यों ने पहचान लिया और पाणिनि-दर्शन की भूमिका तैयार की व्याकरण दर्शन के स्वरूप को मण्डित करने का श्रेय भर्तृहरि को मिला। भर्तृहरि ने अपने सुप्रसिद्ध ग्रन्थ 'वाक्यपदीय' में समग्र दार्शनिक स्वरूप का निर्वचन किया है। वाक्यपदीय व्याकरण-दर्शन का प्रथम निबन्ध ग्रन्थ है।

यद्यपि व्याकरण-दर्शन के सम्बन्ध में स्वतन्त्र ग्रन्थ तो नहीं लिखे किन्तु अपनी टीकाओं में व्याकरण दर्शन सम्बन्धी प्रचुर सामग्री समाविष्ट की है। आचार्यों संस्कृत व्याकरण दर्शन की सुरक्षा में योग दिया प्र०के०एस०ए० अय्यर आदि विद्वानों ने उच्चकोटि के निबन्ध लिख कर व्याकरण दर्शन सम्बन्धी वैशिष्ट्य का परिचय कराया, जिसके फलस्वरूप अनेक विद्वानों ने विचार संगत प्रबन्ध प्रस्तुत किये हैं।

पाणिनि के समय के आसपास ही व्यादि नाम के आचार्य हुए थे। उन्होंने 'संग्रह' नाम का व्याकरण दर्शन का ग्रन्थ लिखा था। भर्तृहरि के आधार पर जान पड़ता है कि वह पाणिनि सम्प्रदाय से सम्बन्ध ग्रन्थ था।

“संग्रहोव्यस्यैव शास्त्रस्यैकदेशः । तत्रैकतत्रत्वात् व्याद्रेश्च प्रामाण्यादिहापि सिद्धशब्द उपातः।” 4

व्यादि स्वतंत्र विचारक थे। संग्रह में उन्होंने भर्तृहरि के कथनानुसार, चतुर्दश सहस्र वस्तुओं पर विचार किया था। 5 संग्रह भर्तृहरि के समय से बहुत पहले ही लुप्त हो चुका था 6 संग्रह भर्तृहरि के कुछ उद्धरण भर्तृहरि के ग्रन्थों में मिल जाते हैं। उनमें भी अधिकांश वाक्यपदीय की भर्तृहरि द्वारा रचित वृत्ति में है। जो दो तीन उद्धरण दूसरे लेखकों द्वारा दिए गए हैं। वे भी भर्तृहरि से ही लिए

जान पड़ते हैं। 17 पतंजलि ने संग्रह के बारे में कहा है — (शोभना खलु दाक्षायणस्य संग्रहस्य कृतिः। 8 पतंजलि का शोभना शब्द संग्रह के गौरव को व्यक्त कर देता है।

प्रस्तुत शोध पत्र का उद्देश्य भारतीय दर्शन में पाणिनि व्याकरण का प्रभाव डाला है कि इसमें ध्यानाकर्षक कराना है। वर्तमान में भारतीय दर्शन में विकास की व्यवस्था बहुत अच्छी होनी चाहिए ये भी इस शोध पत्र के माध्यम से बताने का प्रयास है।

आधुनिक शिक्षा में महर्षि पाणिनि का शैक्षिक अवदान

डॉ० देवेन्द्र प्रताप सिंह, असि० प्रो० संस्कृतविभाग, गनपतसहाय पी०जी० कालेज, सुलतानपुर।

सरसया सरलत्वजुषा गिरा, मधुरया वलिता ललिता कृतिः।

मणितिवित्सु सदैव तनोत्वसौ, तव विदग्ध सुधाधवलं यशः॥

आज का युग वैज्ञानिक एवं तकनीकी युग है। जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में क्रान्ति हो रही है। मनुष्य इस क्रान्ति के कारण हर एक कार्य को शीघ्रता और स्पष्टता से करना चाहता है। ऐसी दशा में जीवन की क्रियाओं का मशीनीकरण होने लगा है जिससे मानवीय शक्ति का न्यूनतम हास और अधिकतम उपयोग होता है। शिक्षा जीवन से सम्बन्धित होती है और उसमें क्रियात्मकता पायी जाती है। ऐसी दशा में शिक्षालयों में होने वाले शिक्षण के लिए मशीनों और यन्त्रों का प्रयोग किया जाने लगा है। शिक्षा से मनुष्य में ज्ञान उत्पन्न होता है। ज्ञानोदय का आधार तत्त्व शास्त्र और विवेक को माना गया है। ज्ञान अथवा विद्या से मुक्ति प्राप्त होती है तथा मनुष्य जीवन में निपुणता प्राप्त करता है। आचार्य मनु के अनुसार जन्म से सभी मनुष्य शूद्र उत्पन्न होते हैं परन्तु आध्यात्मिक ज्ञान और कर्म से वे द्विज बन जाते हैं। वैदिक कालीन शिक्षा का आधार मौखिकी था और इस प्रकार शिक्षा का मौखिकी विधान तप था। इसके प्रभाव से ही विशिष्ट विद्वानों का बौद्धिक विकास होता था। नैतिक, शारीरिक एवं मानसिक उन्नति तथा विकास का ध्येय शिक्षा ही है। शिक्षा का प्रथम सोपन वर्ण शिक्षा है। ऋक् प्रातिशाख्य को वर्ण शिक्षा के नाम से पुकारा गया है। “निन्दन्त्यकृत्स्नेति च वर्णशिक्षाम्।” शिक्षा का अर्थ सायण ने ऋग्वेदभष्यभूमिका में किया है— “वर्णस्वराद्युच्चारणप्रकारो यत्रोपदिश्यते सा शिक्षा।” अर्थात् जिसमें वर्ण, स्वर आदि का उच्चारण प्रकारों का उपदेश हो उसे शिक्षा कहते हैं। तैत्तिरीय

उपनिषद् में वर्ण, स्वर, मात्रा, बल, साम और सन्तान को शिक्षा कहा गया है। इस प्रकार शिक्षा का उद्देश्य वर्णागम कर आध्यात्मिक एवं मानवीय गुणों के मध्य सन्तुलन बनाये रखना था।

The aim of education was achievement of the highest knowledge or mukti by a mind disciplined to concentrate on it in detachment from matter or the objective world. Thus education was treated mainly as a process of life and growth of discipline and development as the instrument of knowledge.

अतः अध्ययन का प्रारम्भ शिक्षा से ही होता है इसलिए महर्षि पाणिनि ने शिक्षा में शुद्ध उच्चारण की महन्ता निरूपिता किया है— “सम्यग्वर्ण प्रयोगेण ब्रह्मलोके—महीयते।”

पंजाबीभाषायाः पररक्षणोपररसांवधधनेचपाणनेः योगदानम्

डा. पुष्पेन्द्रजोशी, सहायकाचार्यः, संस्कृतएवंपालिविवभाग, पंजाबीविवधवद्यायि, पटिया

कस्यापपदेशस्यप्रदेशस्यराज्यस्यवासवधपवधपवकासायभाषायाअतीवमहत्त्वावतधतेयतोहहभाषयैवदेशःप्रोन्नततमात्रे तीतत। अत्रपववेचनीयमस्तयत्पांजाबराज्यस्यअद्यत्वेकाभाषाप्रयुज्यमानापवद्यते। अनयाभाषयासाकांसांस्कृतस्यकीदृशस्सम्बन्धोक्ष्यते। अत्रसांस्कृतपंजाबीद्वयोः भाषयोः व्याकरणांपश्यामः चेतस्पष्टांभवततयतअनयोः परस्परंगहनतमसम्बन्धः वतधते। अयांसम्बन्धोक्तकर्मनस्यातयतोहहमहान्वैयाकरणस्यमहपधपाणनेः जन्मपांजावप्रदेशस्यास्यभूमौएववभूव। अत्रनास्त सन्देहः यतलौकिकसांस्कृतेपाणनतनव्याकरणस्यातीवमहत्वांक्ष्यते। कथापाणनतनव्याकरणेनपांजाबीभाषायाः पररक्षणां पररसांवधधनसम्भवेत्। अस्मिन्नेवसन्देहेयत्रइततहासांपररशीलयामश्चेत्तृष्टपर्थमायाततयत्पुरापांजाव प्रदेशस्य नामसप्तसन्धुरासीत्तदानीम्प्रदेशस्यास्यभाषानूनांसांस्कृतमासीत्परांचयदाअस्यनाम 'पांजावः' अभवत्तदाअस्यभाषाऽप 'पांजाबी' सांजातेतत। इत्यनेनैवसांसद्धांजायतेयत्पांजाबीसांस्कृतयोरनयोः भाषयोःईदृग्गहनतमसम्बन्धोऽस्तयस्य प्रमाणत्वाद्यापअस्यामेवभाषायांवेहदकसांस्कृतस्यकततपध्वनीनांप्रयोगास्सालक्ष्यन्ते। पांजावप्रदेशः 'वेदभूमः' इततनाम्नाप्युच्यते। अत्रत्यानांभारतीयानांवेदसशकानांचसुदृढांमतमस्तयत्वेदानांरचनातुअस्यामेवभूमौवभूव। वेदानांरचनापवधयकसमदमन्यतमांप्रमाणालभतेयत्अत्रत्यानांजनानांनामसु 'इन्नः' इततशब्दःअग्रे-पृष्ठे-मध्येवाप्रयुज्यतेयथानरेत्र-इन्नमोहन-प्रीतेन्नसांह- इत्यादयः। असावेव 'इन्नः' ऋग्वेदस्यप्रधानदेवतारूपेण ख्याततमाप्तवातनतत। सांस्कृतस्यउपसगध- प्रत्यय-अव्यय-समास-इत्यादयाःपांजाबीभाषायांस्वकीयारूपप्रदश धयस्तपवद्वदुसभरदांप्रमाणीकृतमस्तयत्पांजाबीभाषायाःमूलसारचनायांसांस्कृतमेवपवद्यतेअस्यैवससद्धहेतुःकेचनपां जाबीशब्दाअत्रप्रस्तूयन्तेयेषांमूलमस्सकृतेपवराजतेयथाइहां, वयद, वैपल्यवैरुक्ष, कृपणांप्राप्यन्ते। इत्थमद्यापपांजाबीभाषायाःशब्दानांपाणनेः धातूनांसाहाय्येननूतनपांजाबीशब्दानांतन माधणमत्यन्तसरलरीत्याभपवतुमहधतत। अनेनमाध्यमेनपांजाबीभाषायाःरक्षणमपसम्भवमस्त। यथा- आंग्लभाषायाः 'वल्ध-सैंटर-क्लन्कोकेशन-कोआर्ीनेटर-स्कूल-इत्येषांपांजाबीभाषायामनुहृदताःशब्दाःक्रमेणैवांसस्त- 'टलड- मैटर-वठवेवेसठ-वे-आठडीनेटर-मवुल'। परांचपाणनतनव्याकरणस्यज्ञानमवधायधतेचेत्एषांशब्दानां पांजाबीभाषायामनुहृदताःशब्दाः 'ददसद-वेंटर-टीविआंउ- मंजेतव- ददददआदलभा' भपवष्यन्त। प्रायःदृष्टगोचरीभवततयत्पांजाबीभाषायांबाहुल्येनसलप्यान्तरणांकृत्वाआंग्लशब्दानामेवप्रयोगःकक्रयते। अत्रानेनपांजाबी भाषायाःशब्दवृद्धधस्तुजायतेपरन्तुकाव्यसौन्दयधट्ट्या, भाषापवज्ञानदृष्ट्या, ऐततहाससकट्ट्या याचहातननूधनमीक्ष्यते। यथापांजाबीभाषायां 'पपण्' शब्दसममांशमशब्दस्यरुथानेप्रयुक्ते। शब्दस्यास्यऐततहाससकांमहत्त्वांतुसांस्कृतेतनहहृतमस्त। अतःअत्रवक्रतुंशक्रनुमःयत्पाणनतनव्याकरणाध्ययनेनैवपांजाबीभा षायाःपररसांवधधनांभपवतुमहधतत। शोधपत्रस्यास्यान्यतममुद्देश्यसमदमपवतधतेयत्राज्येऽस्मिन्बह्व्यःईदृक्पाण्ुसलप यःप्राप्यन्तेयेषामर्थाधवगमनांपाणनतनव्याकरणस्यज्ञानापवनानशक्रयमस्त। एषांपाण्ुसलपीनामध्ययनेनप्रदेशस्यास्य सांस्कृततकमाध्यास्मकांचगौरवमवश्यमेववधधष्यते। शोधपत्रेऽस्मिन्पांजाबीभाषा-साहृह्य-व्याकरणशास्त्र- दशधनशास्त्रअध्यात्मपवधयकशास्त्राणामध्ययनायकर्थांसांस्कृतस्यउपयोधगत्वमस्तइत्यस्मिन्पवषयेपवस्तरेणपववेचतयथ्यतेइ तत।

व्याकरणाध्ययनप्रयोजनम्

विक्रम अधिकारी, शोधछात्र, व्याकरण विभाग, का०हि०वि०

“प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दोऽपि प्रवर्तते” इति प्रसिद्धन्यायेन कस्यापि वस्तुनो व्यक्तेर्वा प्रयोजनमन्तरा कुत्रापि प्रवृत्तिर्न दृश्यते। अतः व्याकरणशास्त्रस्याप्यस्त्येव किञ्चित् प्रयोजनं यतः जना एतदर्थं प्रवर्तन्ते। किन्तु प्रयोजनमिति विषये भगवता पतञ्जलिना व्याकरणमहाभाष्ये “अथ शब्दानुशासनम्” इत्यनेन लौकिकानां वैदिकानाञ्च शब्दानामनुशासनं प्रस्तूय शब्दस्य स्वरूपं तल्लक्षणं च प्रदर्श्य कानि पुनः शब्दानुशासनस्य प्रयोजनानि? इत्यनेन व्याकरणाध्ययनस्य प्रयोजनविषये जिज्ञासा कृता, तदैव “रक्षोहागमलध्वसन्देहाः प्रयोजनम्” इत्यनेन व्याकरणाध्ययनस्य मुख्यानि प्रयोजनानि पञ्चेति प्रोच्यते। अनन्तरम् ‘इमानि च भूयः शब्दानुशासनस्य प्रयोजनानि’- इत्युक्त्वा ‘तेऽसुराः’ इत्यादयः त्रयोदश आनुषङ्गिकप्रयोजनानि प्रदर्शितानि। यथा- “तेऽसुराः। दुष्टः शब्दः। यदधीतम्। यस्तु प्रयुङ्क्ते। अविद्वांसः। विभक्तिं कुर्वन्ति। यो वा इमाम्। चत्वारि। उत त्वः। सक्तुमिव। सारस्वतीम्। दशम्यां पुत्रस्य। सुदेवो असिवरुण” इति।

कथं मुख्यप्रयोजनानि वेदरक्षादीनि वर्तन्ते, तेषां प्रधानत्वं कथमन्येषामानुषङ्गित्वञ्चेति जिज्ञासायां रक्षादीनां ‘पदपदार्थज्ञानाधीनत्वेनान्तरङ्गत्वात् प्रधानत्वम्’ अन्येषां द्वितीयवर्गे समागतानां प्रयोजनानाम् ‘बहिरङ्गशब्दापशब्दप्रयोगविधिनिषेधविषयत्वाद् आनुषङ्गिकत्वम्’ इत्युद्योतकारो निर्दिशति।

अधिकरणकारकसमीक्षा

तरुण कुमार, शोधछात्र (व्याकरण विभाग), सं.वि.ध.वि. संकाय, का.हि.वि.वि. वाराणसी।

क्रियान्वयित्वं कारकत्वम्, करोति क्रियां निर्वयतीति कारकम्, क्रियाजनकत्वं कारकत्वम्, क्रियानिष्पादकं कारकमित्यादिरूपेण कारकस्य लक्षणानि सन्ति।

Instrument of action. According to the grammarians, a sentence or statement means in short, an activity or a force which is brought about by six auxiliary forces which are formed ‘karaka’.

क्रियास्वरूपम् -

क्रियते या सा क्रिया इति विग्रहे कर्मणि श प्रत्यये सति क्रियापदेन फलस्यग्रहणं भवति, क्रियते फलमुत्पाद्यतेऽनया सा क्रिया इति व्युत्पत्त्या करणे श् प्रत्यये कृते सति फलरूपव्यापारस्य प्रतीतिर्भवति। अतश्चोभयविधव्युत्पत्त्या क्रियापदं फलव्यापारोभयबोधकमिति, क्रियायाः फलव्यापारभेदात् द्वैविध्यमायाति। ध्वनितश्चायमर्थो भाष्यकृता पतञ्जलिना महाभाष्ये। इयमेव सिद्धान्तमादाय भट्टोजिदीक्षितोऽप्युक्तवान् -

फलव्यापारयोर्धातुराश्रये तु तिङः स्मृताः।

क्रियारूपसम्बन्धे वाक्यपदीये क्रियासमुद्देशे भर्तृहरिणा बहुधाविचारः कृतः, क्रियास्वरूपं निष्पादयता तेनोक्तम् -

यावत् सिद्धमसिद्धं वा साध्यत्वेनाभिधीयते।

आश्रितक्रमरूपत्वात् सा क्रियेत्यभिधीयते।।

अस्मिन् कारकविचारप्रसङ्गेऽस्माकमाचार्याणां सम्मतं मतमत्र प्रदर्श्यते।

भाष्यकारः -

भाष्यकारेण पतञ्जलिना 'कारके' इति सूत्रं विवृण्वता, महासंज्ञाकरणमन्वर्थविज्ञापनार्थमिति धिया विशिष्टार्थविज्ञापनं कृतम्, तद्यथा —“ 'कारके' इति महति संज्ञा क्रियते, संज्ञा च नाम यतो न लघीयः, तत्र महत्याः संज्ञायाः करणे एतत् प्रयोजनमन्वर्थसंज्ञा तथा विज्ञायते, करोतीति कारकम्”। क्रियायाः व्यापाररूपायाः फलरूपायाः वा सिद्धौ द्रव्यस्य कर्तृत्वकर्मत्वरूपादेः शक्ति साधनमेव कारकमित्युच्यते, साध्यतेऽनया क्रियेति व्युत्पत्त्या, शक्तिरेवात्राधारपारतन्त्र्येणाप्रधानत्वात् गुणशब्देनोच्यते।

भर्तृहरिः -

भाष्यच्छायामाश्रित्यैव वाक्यपदीयकारो भर्तृहरिः - क्रियानिष्पत्तेः कारणभूताद्रव्यशक्तिः, साधनशब्देन कारकशब्देन वोच्यते। साध्यतेऽनेन क्रियेति साधनशब्दस्य, करोति क्रियामिति कारकशब्दस्य च व्युत्पत्तिलाभात्।

स्वाश्रये समवेतानां तद्वदेवाश्रयान्तरे।

क्रियाणामभिनिष्पत्तौ सामर्थ्यं साधनं विदुः।।

नागेशः -

परमलघुमञ्जूषाकारः नागेशः क्रियानिष्पादकत्वं कारकत्वमिति लक्षणं प्रतिपादयति। निष्पादयत्युत्पादयतीति व्युत्पत्त्या निष्पादको जनकः, एवं सति क्रियाजनकत्वमेवकारकत्वमित्यवसीयते।

“पाण्डुग्रन्थानां सम्पादने व्याकरणशास्त्रास्योपयोगिता”

डॉ० सच्चिदानन्दस्नेही सहायकाचार्यः - सर्वदर्शनविभागः ज० ना० ब्र० आदर्श संस्कृत महाविद्यालयः,

सम्प्रति पाण्डुग्रन्थानां संरक्षणाय सम्पादनाय च परिचर्चा सर्वेषु विश्वविद्यालयेषु महाविद्यालयेषु शिक्षासंस्कृतिस्थानेषु च परिदृश्यन्ते। संस्कृतवार्षिके मये प्रवर्तमानेषु विभिन्नेषु शोधप्रकारेषुसम्पादनात्मक-विश्लेषणात्मक-तुलनात्मक-विमर्शात्मक-सर्वेक्षणात्मकश्चेति प्रमुखाः सन्ति। तेषुशोधप्रकारेष्वपि प्राच्यपाण्डुग्रन्थानां सम्पादनात्मकशोधविधेः स्थानमत्यन्तं महत्त्वपूर्णं विद्यते। अनुमीयते यत् भारते विदेशे च विभिन्नेषु ग्रन्थालयेषु, संग्रहालयेषु च एककोट्यधिकसंख्यकाः पाण्डुग्रन्थाः (More than one Crore Manuscripts) सुरक्षिताः, प्रकाशनप्रतीक्षाधीनाश्च (असम्पादिताः) सन्ति। पाण्डुग्रन्थसम्पादने व्याकरणशास्त्रास्योपयोगिता विषये च जिज्ञासा जायते यत् किं नाम

पाण्डुलिपिशास्त्रम्? किं नाम सम्पादनम्? किं नाम व्याकरणशास्त्रम्? पाण्डुलिपिशास्त्र-व्याकरणशास्त्रयोः कः सम्बन्धः? इत्यादिप्रश्नानां समाधानार्थं शोधत्रामिदं विलिख्यते। भवन्तः जानन्ति एव यत् पाण्डुग्रन्थानां सम्पादनाय सम्पादनात्मकशोधविधेः प्रयोगो भवति। सम्पादनायानां शास्त्राणां ज्ञानमपेक्षिमस्ति। पाण्डुलिपिसम्पादने वेदवेदार्धस्मृति-पुराणादिशास्त्राणां, विशेषतः व्याकरणसाहित्यदर्शनशास्त्राणां महती उपयोगिता अस्ति। तेषु संस्कृतव्याकरणं, विशेषतः पाणिनीयव्याकरणस्य द्वे ज्ञानमत्यन्तमेपि क्षितमनिवार्यं च वर्तते। यतो हि व्याकरणस्य ज्ञानाभावे पाण्डुग्रन्थानां सम्पादनं नैव कर्तुं शक्यते।

संस्कृतेतरभाषासुपाणिनीयव्याकरिस्यलिङ्गसंबद्धप्रभावःक्रियापदसंबद्धप्रभावश्च

ओझासमर्थःवी,सौराष्ट्रयुनिवर्सिटी, गुजरात

दशसुव्याकरणेषुप्रसिद्धतमपाणिनीयव्याकरणस्यप्रभावःसंस्कृतभाषायांतु दरीदृश्यते.
ककन्तिवैिसंस्कृतेतरभाषाअवपप्रभाववताः
पाणिनीयव्याकरणेयार्ङिगव्यवस्ाकृताववंभन्तिपुषषेषुभन्तिवचिषुचभन्तिभन्तिक्रियापिनिवगीकृता
निए तस्यप्रभावोिकेविंभारतीयभाषास्ववपतुवैिशकभाषासुद्रष्टुंशक्यते
पाणिनीयव्याकरणस्यप्राचींवािवेसवाथसुभाषास्वस्योपकारकतावगम्यते ।

व्याकरणशिक्षाशास्त्रयोरन्तरसम्बन्धः

डा.चन्द्रकान्तदत्तशुक्ल

“वेदमनूच्याचार्योऽन्तेवासिनमनुशास्ति। सत्यं वद। धर्मं चर। स्वाध्यायान्मा प्रमदः।
आचार्याय प्रियं धनमाहृत्य प्रजातन्तुं मा व्यवच्छेत्सीः। सत्यान्न प्रमदितव्यम्। धर्मान्न
प्रमदितव्यम्। कुशलान्न प्रमदितव्यम्। भूत्यै न प्रमदितव्यम्। स्वाध्यायप्रवचनाभ्यां न
प्रमदितव्यम्”॥ तैत्तिरीयोपनिषद्- 1,11,1-4 अधीतवेदादिविविधशास्त्रज्ञात्रे गार्हस्थ्यप्रवेष्टुकामाय
स्नातकाय इत्थमुपदिष्टवान् आचार्यः। लोके किं करणीयं किन्न करणीयम् ? पितरौ प्रति कथं
वर्तितव्यम् ? आचार्यान् प्रति कथं व्यवहर्तव्यमित्यादिलौकिकीं शिक्षां शिक्षयन्तत्राचार्यः प्राह-

“देवपितृकार्याभ्यां न प्रमदितव्यम्। मातृ देवो भव, पितृ देवो भव,आचार्य देवो भव,
अतिथिदेवो भव। यान्यनवद्यानि कर्माणि तानि सेवितव्यानि, नो इतराणि। यान्यस्माकं सुचरितानि
तानि त्वयोपास्यानि नो इतराणि। ये के चास्मच्छ्रेयांसो ब्राह्मणाः। तेषां त्वयासनेन प्रश्वसितव्यम्”॥
गृहस्थजीवने कथमाचरणीयम् ? गार्हस्थ्यधर्मं कथं परिपालनीयमित्यादिसामाजिकीं शिक्षां
शिक्षयन्नाचार्योक्तम् -“अद्धया देयम्। अश्रद्धयाऽदेयम्। श्रिया देयम्। ह्रिया देयम्। भ्रिया देयम्।
संविदा देयम्। अथ यदि ते कर्म विचिकित्सा”॥

वेदाङ्गेषु वर्णितशिक्षातत्त्वानि

डा. ब्रजराजद्विवेदी

“अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा, विद्ययाऽमृतमश्नुते” इति सिद्धान्तं कोडीकृत्य लोके
प्रस्फुटिताऽनवच्छिन्नसततप्रवहमानोपनिषज्ज्ञानपरम्परायां ज्ञाननिर्झरिण्याः परमपवित्रपानीयसरस्थ-पयारिव
ब्रह्मानन्दज्ञानविन्दवो विद्वद्भिरासेवन्ते। उपनिषत्सु वेदानां सारभूतसिद्धान्तस्य विविधविद्याया यथा आत्मविद्यायाः,
ब्रह्मविद्यायाः, मोक्षस्य, परमतत्त्वस्य, कर्माकर्मविकर्मसिद्धान्तस्य, मायायाः, मायिनः, विवर्तभूतस्याऽस्य संसारस्य,
जीवनलक्ष्यस्य, सौख्येन जीवनार्थं जीवने निगूहितव्यावहारिक-तत्त्वस्य च समासव्यासतया निरूपणं विद्यते।

वेदेषु वर्णितगुह्यतत्त्वानां सारल्येन प्रतिपादनार्थमेवाचार्य उपनिषदः विव्यास। अत एव विदविदामलङ्कारभूताः भर्तृहरयः प्राहुः -

तस्यार्थवादरूपाणि निश्चिताः स्वविकल्पजाः। एकत्विनां द्वैतिनाञ्च प्रवादा बहुधा मताः।

किञ्च उपनिषदि लौकिकाऽलौकिकयोरुभयोरपि सिद्धान्तयोर्निर्दर्शनं प्राप्यते। शास्त्रकारैः तत्त्वज्ञानाय उपनिषद्-ब्रह्मसूत्र-श्रीमद्भगवद्गीतायां तिसृणामपि प्रस्थानत्रयीति संज्ञाऽभिहिता। प्रस्थानत्रय्येव भारतीयाऽऽस्तिकदर्शनानामाधारस्तम्भानि सन्ति। वेदस्य निष्कर्षभूतसिद्धान्तानां प्रतिपादनादेव उपनिषदः वेदान्तोऽपि कथ्यते। आचार्यसायणेनोक्तम्-“वेदान्त उपनिषद्वाक्यानि”।

व्याकरणशास्त्रोपनिषद्

मधुसूदनः, व्याकरणविभागः

उपनिषच्छब्दस्तु उप, नीत्येतदुपसर्गपूर्वकात् “षद्भु” (सदेर्धातोर्विशरणगत्यवसादनार्थस्योपनिषदस्य क्तिप् प्रत्ययान्तस्य रूपमुपनिषदिति। कठोपनिषद्, भूमिकाभाग शाङ्करभाष्यम्।) विशरणगत्यवसादनार्थकधातोः क्तिप् प्रत्ययेन निष्पद्यते। यस्यार्थो भवति “उपनिषद्यते प्राप्यते ब्रह्मविद्या अनया इत्युपनिषदः” (शब्दस्तोम-महानिधिः।) अर्थात् यथा ब्रह्मविद्यायाः प्राप्तिर्भवेत् सा उपनिषद्। उपनिषदां कति संख्येति विषये नैकानि मतान्युपलभ्यन्ते, अत्र नास्ति मतैक्यम्। तद्यथा उपनिषद्वाक्यमहाकोषग्रन्थे एताषां संख्या त्रयोविंशत्यधिकद्विशतम् (223) उररीकृतम्। तथा च कश्चिद् विन्टरनिज्जनामको वैदेशिकविद्वान् द्विशतमेव (200) उपनिषदां संख्यां स्वीकरोति। मुण्डकोपनिषदेषां अष्टोत्तरशतमिति (108) संख्या प्रतिपादिता वर्तते। एता उपनिषदो वेदानाश्चित्य अथ च वेदान्तादिदर्शनान् अनुश्रित्येत्यं विभक्तुं शक्यते।

कतिपयभारतीयभाषासु संस्कृतसमासस्य प्रभावः

वेदप्रकाशमिश्रः, व्याकरणविभागः

स्वाभिप्रायप्रकटनाय लोके विद्वन्मण्डलेषु समासप्रयोग आद्रियते। समासेन स्वाशयाभिव्यक्ती-करणपरम्परा प्राक्कालत एवासीदिति विविधैतिह्यग्रन्थानुशीलनेन परिज्ञायते। सुविशालतमे महाभारतग्रन्थेऽपि समासशब्दस्य संक्षेपार्थं प्रयोगो महर्षिव्यासेन कृतः। तद्यथा महाभारते -

विस्तीर्यैतन्महज्ज्ञानमृषिः संक्षिप्य चाऽब्रवीत्।

इष्टं हि विदुषांल्लोके समासव्यासधारणम्॥

अर्थात् महर्षिणास्य महज्ज्ञानाश्रयस्य महाभारतस्य संक्षेपेणाथ विस्तरेण च वर्णनङ्कृतमिति द्योतयति। यतो ह्यस्मिल्लोके विद्वांसः कस्मिंश्चिदपि विषये समास-व्यासयोः (संक्षेप-विस्तारयोः) मार्गमनुसरन्ति। महाभाष्यकारेणाप्युक्तम् -

“ते वै खल्वपि विधयः सुपरिगृहीता भवन्ति येषां लक्षणं प्रपञ्चश्चकेवलं लक्षणं केवलः प्रपञ्चो वा न तथा कारकं भवति” अर्थात् ताः विधयः सारल्येन बोद्धुं शक्नुमः, येषां लक्षणप्रपञ्चभेदेन (संक्षिप्तनिर्देशेन विस्तरेण च) विधानङ्कियते न तु केवलं लक्षणात्मकं वा केवलप्रपञ्चात्मकं व्याख्यानमभावात्पादको भवति। अतो यत्सारभूतं तदुपासनीयमिति सिद्धान्तात्केवलमत्यन्तमावश्यकमेव वाचमुच्चारणीयमर्थात् लघुता पूर्वकं शास्त्रे वर्तितव्यम्। अमुमेव लघुतामङ्गीकृत्य महाभाष्ये गोर्नदीयभाष्यकारा व्याकरणाध्ययनस्य प्रयोजनमुदीरयन्प्रोचुः “रक्षोहागमलध्वसंदिहाः प्रयोजनानि” तत्र लघ्वर्थमसंदिहार्थञ्चाऽध्येयं व्याकरणम्। सा लघुता कथं सम्भाव्यते? तत्रोच्यते वृत्त्या। वृत्तिश्च “कृत्तद्धितैकशेषसनाद्यन्तधातुरूपाः” तत्रापि समासवृत्तिर्गरीयसी यतो ह्यत्र

पदैक्यं सम्पाद्यते। पदैक्यन्त्वेकाधिकपदानां समासानन्तरमेव सम्भाव्यते, अतः समस्तपदानामर्थबोधनाय समासप्रक्रिया निश्चयेन ज्ञातव्या। समासपदप्रयोगविषयः प्रायः सर्वासु भारतीयभाषासु दृश्यते। यतो हि भारतवर्षे विकसिताः सर्वाः भारतीयभाषाः संस्कृतादेव समुत्पन्ना इत्येवं विदुषाम्मतन्दरीदृष्यते। सर्वाणां भाषाणां जननी यदि संस्कृतन्तर्भवस्यमेव भविष्यति सर्वास्वपि भाषासु संस्कृतस्य प्रभावः। अतोऽत्र भारतवर्षे प्रयुज्यमानविविधभाषाणां स्वरूपमुपपाद्य तासु प्रयुज्जानाः केचन सामासिकशब्दाः सङ्कल्य प्रदर्शयन्ते।

अकथितञ्चेतिसूत्रार्थविमर्शः

डॉ० पंकजकुमारशुक्लः, वाराणसी (उ० प्र०)

लोके केषाञ्चिद्भातूनां प्रयोगे अपादानादिकारकेष्वपि द्वितीयान्त प्रयोगः दीदृश्यते। द्वितीया च उत्सर्गतः कर्मण्येव। एवञ्च कर्तुरीप्सिततममित्यादिसूत्रेः पलाश्रयस्यैव कर्मसंज्ञा। तदा अपादानादिकारकाणामपि अपादानतवादिनाऽविवक्षायां कर्मसंज्ञाविधानाय विवक्षातः कारकाणि भवन्तीतिबोधनाय च विरचितं पाणिनिना अकथितञ्चेति सूत्रम्। अनेन सूत्रेण अपादानादिकारकाणामपि कर्मत्वविवक्षायां भवत्येव कर्मसंज्ञा, तथा सति तद्वाचकात् प्रतिपदिकाद्वितीया सूत्रपन्ना, लोकभाषातः सूत्रविरोधाभावश्च सुतरां सिद्ध्यति। उवञ्च 'गां पयः दोग्धि', 'माणवकं पन्थानं पृच्छती'त्यादि प्रयोगाश्च सिद्ध्यन्ति। किञ्चास्य सूत्रस्य भाष्ये परिणितधातूनां व्यापारद्वयार्थकत्वं प्रतिपाद्य भगवता भाष्यकृता अस्य प्रत्याख्यानं कृतम्। तथाऽपि शेषत्वविवक्षायां षष्ठीबाधनार्थम् अस्योपयोगित्वं तैः प्रतिपादितम्। अस्मिन् शोध-प्रबन्धे अहमस्य सूत्रस्यार्थोपयोगखण्डनमण्डनादि-सर्वमपि रहस्यं प्रोद्घाटयामि।

कर्तुरीप्सिततमं कर्मेति सूत्रार्थमीमांसा

रागिनी शर्मा, शोधच्छात्रा, राष्ट्रिय-संस्कृत-संस्थानम्, भोपाल (म० प्र०)

पदसमूहो वाक्यमिति वाक्यलक्षणेन वाक्येषु पदानां प्रामुख्यम्। पदानि च 'सुप्तिङन्तपदम्' इति लक्षणलक्षितानि सुबन्तानि तिङन्तानि चात्यन्तं प्रसिद्धानि। तत्रापि सुबन्तपदानामत्यन्तमेव प्राधान्यं, तिङन्तपदमन्तरापि क्वचित्क्वचित् वाक्यनिर्माणं तत्प्रयोगश्च नितरां समुपलभ्यते, अत एव केवलं सुबन्तचयस्यापि वाक्यत्वं प्रोक्तम्। तत्र सुबन्तपदेषु प्रथमादयः सप्तविभक्तयः यथासूत्रं तत्तदर्थेषु विधीयन्ते, तासु सप्तसु विभक्तिषु द्वितीयार्थः 'कर्मणि द्वितीये' तिसूत्रेण कर्मेति विदिक्यरम्। तत्र द्वितीयार्थकर्मस्वरूपं किम् ? इति जिज्ञासायाम् ग्राह्यं भगवान् पाणिनिः 'कर्तुरीप्सिततमं कर्मेति। इदञ्च सूत्रमनेकरहस्यं सम्पृक्तं गभीरञ्चास्ति। अत एव सूत्रमिदं सर्वैरपि टीकाकृदिभिः स्वतन्त्रविवेचकैरालोचकैश्च बहुधा व्यायातमालोचितञ्च तत्सर्वं रहस्यभूतं सूत्रार्थं सिद्धान्तञ्च प्रतिपादयितुं प्रवृत्तोऽयं शोधप्रबन्धः। सर्वमपि तत्त्वं शोधप्रबन्धप्रस्तुतिकाले प्रोच्यते मया।

व्याकरण की सुदीर्घ-परम्परा में अष्टाध्यायी सुप्रसिद्ध ग्रन्थ है। इस ग्रन्थ के स्रष्टा महर्षि पाणिनि हैं, जो मानव-परितोष की सर्वोत्कृष्ट कृति हैं। महर्षि पाणिनि के ग्रन्थ का सूक्ष्मातिशुद्ध विवेचन करने वाला महर्षि पतंजलि द्वारा विरचित महाभाष्य है। जिसमें वैदिक एवं लौकिक उदाहरणों, प्रत्युदाहरणों एवं परिभाषाओं के द्वारा अनेक व्यावहारिक शिक्षाये दी गयी हैं, जो आज भी प्रासंगिक एवं उपादेय हैं। यथा—‘रक्षोहागमलध्वशान्देहा प्रयोजनम्’ इन पाँच प्रयोजनों में प्रथम प्रयोजन ‘रक्षार्थं वेदानामध्येयं व्याकरणम्’ कहा गया है। क्योंकि वेदों में वर्णित ज्ञान ही हमारी वैदिक संस्कृति का मूल है। वर्तमान में विश्व भूमण्डलीय तापन से संक्रांत है एवं इसके निवारणार्थ अनेक शक्तियाँ एवं सम्मेलन किये जा रहे हैं। परन्तु परिणाम शून्य है। यदि अध्ययन-अध्यापन वेदों पर आधारित होता तो ये समस्याएँ हमारे सम्मल नहीं होती। क्योंकि—

ये पर्यताः सोमपूषा आप उत्तानशीवरीः।

वातः पर्जन्य आदग्निस्तो क्रन्वादिमशीरागन् ।। अथर्व. 3.21.10

इतना ही नहीं महर्षि पाणिनि ने ‘वृद्धिरादैच्’, ‘अदेङ्, गुणः’, एवं ‘इको गुणवृद्धी’ सूत्रों का उल्लेख कर राष्ट्र को राक्षस दिया है कि वृद्धि या मंगल की भावना रखनी है तो गुणों का संकलन करें। क्योंकि गुणों के संकलन के बिना समाज या राष्ट्र में उत्थति असम्भव है। अष्टाध्यायी के सूत्रों में ‘तेन त्यक्तेन भुञ्जीथा’ की भावना परितार्थ है। क्योंकि राष्ट्र की वृत्ति बनाने के लिए एक सूत्र अपने पद का त्याग कर दूसरे सूत्र को दे देता है। यथा—‘अदसो मातृ’ सूत्र में ‘ईदूदेदद्विवचनं प्रगृह्यम्’ सूत्र से ईदूदेत् एव ‘प्रगृह्यम्’ पद को लेकर वृत्ति बनती है—“अदसः सम्बन्धी यो भूकारः तस्मात् परे य ईदूदेतः तेषां प्रगृह्य संज्ञा भवति”। अतः समाज में व्यक्ति को त्याग एवं समर्पण की भावना रखनी चाहिए, जिससे आदर्श समाज की परिकल्पना हो सके।

महर्षि जी ने अपने सूत्रों में गणितीय अनुप्रयोगों का भी उल्लेख किया है। यथा—‘दृग्घटनः संख्यायामबहुव्रीह्यरीत्योः’। अर्थात् दश में दो जोड़ जाय तो द्वादश एवं दस में आठ जोड़ जाए तो अष्टादश हो जाता है। इसी प्रकार अनेक सूत्रों में गणितीय अनुप्रयोगों का उल्लेख मिलता है। यथा—‘त्रैस्त्रयः’, ‘पक्षिविंशति त्रिंशच्चत्वारिंशत् पंचाशत्षष्टिसप्तत्यशीति नवतिशतम्’ इत्यादि।

इस प्रकार सिद्ध होता है कि पाणिनीय व्याकरण एवं इस पर आधारित महर्षि पतंजलि द्वारा विरचित महाभाष्य वर्तमान समस्याओं के वरण एवं निराकरणार्थ उपादेय एवं प्रासंगिक है। इसीलिए तो महर्षि पतंजलि ने व्याकरण के अध्ययनार्थ प्रेरित करते हुए कहा है—‘बाह्यणेन निष्कारणो धर्मः बह्वो वेदोऽध्येयो ज्ञेय इति। प्रमानं य पदस्वर्गेषु व्याकरणम्’। इतना ही नहीं महर्षि पाणिनि के परवर्ती आचार्य पदवाक्यप्रमाणज्ञ श्री भरुहरि व्याकरण को राजमार्ग कहा है—

इदमार्थ पदरथार्थं सिद्धि सोपानपर्वणाम्।

इयं सा मोक्षमार्गानामजिह्वा राजपद्धतिः ।।

पाणिनियम् महाशास्त्रम् सर्वशास्त्रोपकारकम्

शोधार्थी

दयानन्द पटेल

संस्कृत विभाग रानीदुर्गावती विश्वविद्यालय जबलपुर

मो. 7376427090

ईमेल.dayal5789@gmail.com

समासो बुद्धि लक्षणम्-संक्षिप्त शब्दों में ढेर सारी बातें कह देना ही आचार्य पाणिनीय तथा उनका शास्त्र विश्व के सभी ज्ञान-विज्ञान, धर्म-अधर्म, नीति-अनीति, नैतिक, आर्थिक सामाजिक प्रकृति से परमात्मा तक के ज्ञान को अपने प्रतिभा से इस संसार को ज्ञान ज्योति से सभी विषयों को प्रकाशित किया। उनका मात्र एक माहेश्वर सूत्र जो ज्ञान के हर पहलू स्पर्श करता हुआ दिखाई पड़ता है। कहा भी गया है कि "भिन्न रुचिर्हि लोकाः-अपनी-अपनी पसन्द तथा अपने स्वाद के अनुसार विद्वान् उनके ज्ञान को आत्मसात करता है। इस प्रकार इनका यह महाशास्त्र सभी अर्थात् वेद वेदान्त, दर्शन शास्त्र, समाजशास्त्र, विज्ञान आदि सभी शास्त्रों का उपकारक है। संस्कृत भाषा एवं विश्व भाषाओं में पाणिनीय व्याकरण का स्थान सर्वोपरि है। व्याकरण ज्ञान के बिना तो संस्कृत वाङ्मय का अध्ययन तथा उसके भावों को आत्मसात ही नहीं किया जा सकता। इसलिये इसे-"षट्स्वकेषु प्रधानं व्याकरणम्, प्रधानो च कृत्तु यत्नः फलवान् भवति" इत्यादि कहकर व्याकरण शास्त्र के अध्ययन पर बल दिया गया है। कहा गया है यद्यपि बहु नाथिवे तथापि पठ पुन व्याकरणम्। स्वजनः शृजन्तो माभूत सकलः शकलो सकृच्छकृत्॥ जिस शास्त्र से शब्दों के शुद्धता का ज्ञान होता है उस शास्त्र का नाम व्याकरण है। इसीलिए महर्षि पतञ्जलि ने कहा- ब्रह्मणेन निष्कारणो धर्मः षट्श्रो वेदोध्येयो ज्ञेयश्च। इसीलिए इस शास्त्र की गणना वेदांगों में होती है इसके ज्ञान के बिना कोई भी वेदादि का ज्ञान नहीं कर सकता। इसीलिए इसे वेद का मुख्य रूप प्रधान अंग माना गया है। "मुख्यं व्याकरणं तस्य ज्योतिर्यं नेत्रमुच्यते निरुक्तं श्रोत्रमुदिष्टं छन्दसां विधिति वहे। शिक्षा प्राणं तु वेदस्य हस्तो कल्पान् प्रचक्षते॥" इस प्रकार विचार विश्लेषण पर दृष्टिगोचर होता है कि व्याकरण ज्ञान के बिना तो वेद, वेदान्त, पुराण, काव्य, अर्थशास्त्र, धर्मशास्त्र, दर्शन, विज्ञान मनोविज्ञान तथा भाषाविज्ञान आदि शास्त्रों में प्रवेश ही नहीं हो सकता है। कहा भी गया है कि यो वेद वेदवदनं सदनं ही सम्यग् ब्राह्मणः स वेदमपि वेद किमन्यथा शास्त्रम्। यस्मादतः प्रथममेतदधीत्य विद्वान् शास्त्रान्तरस्य भवति श्रवणेधिकाारी॥ इस प्रकार सभी शास्त्रों के ज्ञान राशि को जानने के लिए व्याकरण ज्ञान अति आवश्यक है। क्योंकि व्याकरण के ज्ञान के बिना जीवन अन्ये के समान ही रहेगा फिर दूसरे

कम्प्यूटर प्रोग्रामिंग के पिताश्री : महर्षि पाणिनि

दीपिका वर्मा

महर्षि पाणिनि संस्कृत भाषा के सबसे बड़े व्याकरण विज्ञानी थे। इनका जन्म उत्तर-पश्चिम भारत के गांधार में हुआ था। इनके व्याकरण का नाम अष्टाध्यायी है, जिसमें आठ अध्याय और लगभग चार सहस्र सूत्र हैं। संस्कृत भाषा को व्याकरण सम्मत रूप देने में पाणिनि का योगदान अतुलनीय माना जाता है। अष्टाध्यायी मात्र व्याकरण ग्रन्थ नहीं है। इसमें प्रकाशान्तर से तत्कालीन भारतीय समाज का पूरा चित्र मिलता है।

10वीं सदी में यूरोप के एक भाषा विज्ञानी Franz Bopp सितम्बर 1991-23 अक्टूबर (1867) ने श्री पाणिनि के कार्यों पर गौर फरमाया। उन्हें पाणिनि के लिखे हुए ग्रन्थों में तथा संस्कृत व्याकरण में आधुनिक भाषा प्रणाली को और परिपक्व करने के नए मार्ग मिले।

इसके बाद कई संस्कृत के विदेशी चहेतों ने उनके कार्यों में रुचि दिखाई और गहन अध्ययन किया। जैसे- Ferdinand de Saussure (1857-1913) Leonard Bloomfield (1887-1949)।

अपनी व्याकरण की रचना के दौरान पाणिनि ने auxiliary symbols (सहायक प्रतीक) प्रयोग में लिए जिसकी सहायता से कई प्रत्ययों का निर्माण किया और फलस्वरूप ये ग्रामर को और सुदृढ़ बनाने में सहायक हुए।

इसी तकनीक का प्रयोग आधुनिक विज्ञानी Emil post (फरवरी 11, 1887-अप्रैल 21, 1954) ने किया और आज Computer Programming Languages की नींव रखी।

अमेरिका ने पाणिनि के नाम पर एक प्रोग्रामिंग भाषा का निर्माण भी किया है। जिसका नाम ही पाणिनि प्रोग्रामिंग लैंग्वेज रखा।

// 2 //

The MLBD News Letter (Amonthly of Indological Bibliography) in April 1993 में महर्षि पाणिनि को First Software घोषित किया है। जिसका मुख्य शीर्षक था Sanskrit Software for future hardware जिसमें बताया गया प्राकृतिक भाषाओं में प्राकृतिक भाषा केवल संस्कृत ही है। "कम्प्यूटर प्रोग्रामिंग के लिए अनुकूल बनाने के तीन दशक की कोशिश करने के बाद वैज्ञानिकों को एहसास हुआ कि कम्प्यूटर प्रोग्रामिंग में भी हम 2600 साल पहले ही पराजित हो चुके हैं।

आज भी दुनियाभर में कम्प्यूटर वैज्ञानिक मानते हैं कि आधुनिक समय में संस्कृत व्याकरण सभी कम्प्यूटर की समस्याओं को हल करने में सक्षम है।

(डॉ० दीपिका वर्मा)

असि० प्रोफेसर, संस्कृत विभाग,

आई०ओ०पी०, वृन्दावन (मथुरा)

पाणिनीय व्याकरण का हिन्दी और अंग्रेजी भाषा पर प्रभाव सारांशिका—

संस्कृत भाषा वशिव की सकल भाषाओं में सबसे समृद्धिशालिनी हैं। जहां एक ओर इसका शब्द भण्डार अक्षुण्ण है वहीं दूसरी ओर संस्कृत व्याकरण भी अद्वितीय है। देव योग से यह भाषा वैदिक काल से अद्यावधि पर्यन्त अनवरत विकासोन्मुख है। भारतीय मनीषियों ऋषियों महर्षियों तत्त्ववेत्ताओं का अपूर्व एवम् अन्तानन्त परिश्रमपूर्वक योगदान अविस्मरणीय है। महर्षि पतंजलि वररुचि शाकटायन महर्षि पाणिनि ऋषि चन्द्र एवं महर्षि व्यास आदि का संस्कृत भाषा एवं संस्कृतवाङ्मय के अवदान ही नहीं अपितु अक्षयात्मा सम्पृक्त सदैव मानव एवं मानवता के प्रत्यक्ष मार्गद्रष्टा और उपदेष्टा रहेंगे। भारतीय सम्यता और संस्कृति की रक्षा संस्कृत के ज्ञान के बिना सम्भव नहीं हैं। संस्कृत भाषा का मनन् मन्त्रवत्किया जाता है। एक बार इसका वागर्थ सम्यक्तया मानसपटल पर अंकित हो जाने के अनन्तर वह शब्दार्थ चिरस्थायी हो जाता है।

हिन्दी भाषा संस्कृत भाषा से ही पुष्पित और पल्लित होती है। इसका स्पष्ट उदाहरण विश्वविद्यालय अनुदान आयोग व माध्यमिक शिक्षा परिषद् की नियमावली में है जिसके तहत व्यवस्था है कि "माध्यमिक स्तर पर हिन्दी भाषा के प्रवक्ता की शैक्षिक योग्यता हिन्दी से परास्नातक के साथ स्नातक में संस्कृत भाषा अनिवार्य रूप से होनी चाहिए। "संस्कृत भाषा में आचार्य पाणिनि का कारक प्रकरण एक ऐसा अस्त्र है जिसके द्वारा विश्व की किसी भी भाषा का विश्लेषण किया जा सकता है। ।

भवदीय—

जीवन प्रकाश तिवारी

(शोधछात्र)

गंगानाथ झा शोध परिसर इलाहाबाद

ज्योतिषे व्याकरणस्यावश्यकता

मधु सुदन पाण्डेय

शोधच्छात्र (ज्योतिष विभाग)

वेदांगेषु ज्योतिष शास्त्रस्य स्थानं न केवलं मुख्यम् अपितु अन्य शास्त्रस्य अपेक्षया आवश्यकम् महत्वपूर्णं च विद्यते । ज्योतिषकालविधानशास्त्रमस्ति । वेद विहितं समस्तमपि कार्यं कालाधीनम् । येनास्य वैशिष्ट्यं सर्वतोभावेन सिद्धयति । परन्तु ज्योतिषशास्त्रस्य अध्ययनाय सर्वप्रथमं वेदस्य मुखं व्याकरणशास्त्रस्यावश्यकता वर्तते । व्याकरणशास्त्रेण वेदविहितकठिनशब्दस्य सम्यग् रूपेण ज्ञातुं पठितुं वा शक्नोति । सर्वप्रथमं व्याकरणज्ञानेनान्य-शास्त्रस्य ज्ञानं सरलतया भवत्येव । अतः व्याकरणातिरिक्तं सर्वप्रथममन्यस्य कस्याऽपि शास्त्रस्याध्ययनस्यावश्यकता नास्ति ।

अनेन प्रकारेण सर्वप्रथमं व्याकरणशास्त्रस्य सम्यग्ज्ञानेनान्य-शास्त्रस्याध्ययनस्याधिकारी भवति । अतः व्याकरणस्य ज्योतिषस्याध्ययने विशेषरूपेणावश्यकताऽस्ति यथोक्तं भास्कराचार्यः शिरोमणौ:-

“यो वेद वेदवदनं सदनं हि सम्यग्-

ब्राह्मयाः स वेदमपि वेद किमन्यशास्त्रम् ।

यस्मादतः प्रथममेतदधीत्य धीमा-

नशास्त्रान्तरस्य भवति श्रवणेऽधिकारी ।।”

-0-

पाणिनीय व्याकरण और निरुक्त का सम्बद्ध

मिहिर कुमार

शोध छात्र

(संस्कृत विभाग)

पटना विश्वविद्यालय, पटना-5

प्रायः हर भाषा के ज्ञान के लिए उसके व्याकरण को नियमों के जानना आवश्यक है, किन्तु संस्कृत में प्रवेश के लिए व्याकरण ज्ञान अपरिहार्य है। इसके बिना इसमें कदम बढ़ाना निरा बेवकूफी एवं हास्यास्पद होगा। इसी कारण शास्त्रों में व्याकरण को सर्वप्रधान कहा गया है। महाभाष्यकार का मत है—

“प्रधानं व षट्सु अङ्गेषु व्याकरणम् ।

प्रधाने च कृतो यत्नः फलवान् भवति ।”

अर्थात् सभी वेदाङ्गों (छन्द, कल्प, ज्योतिष, निरुक्त, व्याकरण और शिक्षा) में व्याकरण प्रधान है।

पाणिनि के पहले अनेक वैयाकरण हुए। अनेक सम्प्रदाय पाणिनि से पूर्व में प्रचलित थे। वे हैं— महेश, इन्द्र, भारद्वाज, बादराया, व्याडि तथा सुनाग आदि। इसके अतिरिक्त यास्क ने अपने निरुक्त में अनेक व्याकरणों का नाम दिया है— उदुम्बरायण, औपमन्यव, काठक्य आदि। यास्क पाणिनि से पूर्ववर्ती थे। वाक्य-विश्लेषण की दृष्टि से उसके अवयवों या पदों का विवेचन विद्वज्जन करते ही है।

वाक्य के लक्षण में आचार्य विश्वनाथ कहते हैं— “वाक्यं स्याद् योग्यताकांक्षासत्तियुक्तः पदोच्चयः।” पदों का विभाजन करते हुए यास्क कहते हैं— “चत्वारि पदजातानि नामारण्यातोपसर्गनिपाताश्च।” दूसरे आचार्य सभी नामपदों को आरण्यातज नहीं मानते हैं। निरुक्त में यास्क कहते हैं—

“न सर्वाणि इति गार्ग्यः वैयाकरणानां चैके।”

इन दोनों पक्षों को देखते हुए आचार्य पाणिनि मध्यम मार्ग का अवलम्बन करते हैं। वे एक ओर ‘कृतद्वितसमासाश्च’ से नामों को व्युत्पन्न प्रातिपदिक सिद्ध करते हैं तो दूसरी ओर ‘अर्थवदधातुरप्रत्ययः प्रातिपदिकम्’ के द्वारा कुछ नाम पदों को अव्युत्पन्न प्रातिपदिक रूप में स्वीकार करते हैं।

वेदाङ्गों में पाणिनि व्याकरण का स्थान

नीतू कुमारी

शोधच्छ छात्रा

(संस्कृत विभाग)

पटना विश्वविद्यालय, पटना-5

व्याकरण शास्त्र की आरम्भिक स्थिति पर विचार करने के संदर्भ में हम पाते हैं कि अन्य शास्त्रों की भाँति इसका भी उद्गमस्थल वेद है।

ऋग्वेद के मन्त्र - "नामाख्यातोपसर्ग निपाताः" ये नाम, आख्यात आदि व्याकरण शास्त्र से सम्बद्ध हैं। संस्कृत भाषा में शास्त्रों से सम्बद्ध रचनाओं का संक्षिप्त परिचय साहित्य के अध्येताओं के लिए आवश्यक है। इस विषय पर विभिन्न ग्रन्थों में बहुत कुछ लिखा जा चुका है; विशेष रूप से व्याकरणशास्त्र, धर्मशास्त्र, काव्यशास्त्र तथा आयुर्वेद के इतिहास से संबद्ध बड़े-बड़े ग्रन्थ उपलब्ध हैं। उन शास्त्रों के सिद्धान्तों तथा महत्वपूर्ण ग्रन्थों का सार-रूप में परिचय सामान्य पाठकों तथा संस्कृत साहित्य के अध्येताओं की आवश्यकता को ध्यान में रखकर दिया जाता है जिससे वे प्रमाणिक सामग्री प्राप्त कर सकें।

पदों का विश्लेषण (व्युत्पत्ति) तथा शुद्धता की समीक्षा के अर्थ में व्याकरण का उद्भव वैदिक युग में ही हो चुका था। इनके अनुसंधान की पर्याप्त सामग्री (वेदाङ्गों) में व्याकरण को प्रमुख स्थान मिला (मुख्य व्याकरणं स्मृतम्)। पद-विवेचन में अन्य सभी भाषाओं में संस्कृत अग्रणी है, इतनी सूक्ष्म दृष्टि तथा गम्भीरता से व्याकरण का विचार कहीं नहीं है।

वेदाङ्गों में शिक्षा का उपयोग शुद्ध शब्दोच्चारण के लिए, व्याकरण का पद के विवेचन के लिए और निरुक्त का अर्थज्ञान एवं निर्वचन के लिए था। कालक्रम से ये सभी उपयोग व्याकरण पर आश्रित हो गये, उसका भार बढ़ गया। व्याकरण की दो पद्धतियाँ वैदिक युग में थी और दोनों से शुद्ध पदों के ज्ञान का लक्ष्य पूरा होता था-

पाणिनीयतन्त्रे नामनिर्मलदर्पणस्य योगदानम् (उत्तरार्द्धस्य आधारेण)

Sasmita Das
Research Scholar
P.G. Dept. of Sanskrit
Utkal University, Vani Vihar
Bhubaneswar - 751004
Mob. No. 8270778102
email ID : sasmitadas410@gmail.com

समग्रेऽस्मिन् भूतले यावत्पर्यन्तं संस्कृतभाषायाः विस्तारो वर्तते भविष्यति वा तावत्पर्यन्तमेव पाणिनीयशास्त्रस्य प्रामाण्यं महत्त्वं तथा च अन्यशास्त्राणि प्रति सुमहद्वदानं सर्वदा असुण्णं स्थास्यति एव । प्राचीनोत्कलप्रदेशे पाणिनीयमहाशास्त्रम् उज्जीवितं स्थापयितुं विद्वांसः प्रयत्नशीलाः आसन् । ते न केवलं व्याकरणशास्त्रेषु निरुताः आसन् अपि च मूलग्रन्थानामुपरि टीका-टीप्पण्यादीनि प्रणीतवन्तः । ओडिशा-राज्य-संग्रहालये तथा अन्यत्र उपलब्धाः व्याकरणविषयकाः शतशः पाण्डुलिपयः उत्कलीयवैयाकरणानां व्याकरणशास्त्रं प्रति समधिकं योगदानं ख्यापयन्ति । तेषु वैयाकरण-रामचन्द्रस्य प्रक्रियाकौमुदीग्रन्थोपरि विरचितोऽयं टीकाग्रन्थः नाम्ना 'नामनिर्मलदर्पणः' एकमहार्पणग्रन्थरत्नं विद्यते । ग्रन्थस्यास्य प्रणेता उत्कलीयः वैयाकरणः 'तस्मीधरः उद्गाता' इति । यतो हि प्रक्रियाकौमुदी पाणिनीयपरंपरायाः एका निरवच्छिन्ना धारा वर्तते, अतः तस्याः अयं नामनिर्मलदर्पणाख्यः टीकाग्रन्थोऽपि पाणिनीयप्रक्रियामनुसरति इति वक्तुं शक्यते । परन्तु महतः सन्तापस्य विषयः वर्तते, यत् इदानीमपि ग्रन्थोऽयं विदुषां लोचनान्तराले अप्रकाशितावस्थायामेव वर्तते यत् ग्रन्थस्यास्य समुपलब्धानां पाण्डुलिपीनां शुद्धं संपादनं समीक्षणात्मकमध्ययनं प्रकाशनं वा न विहितं केनचिदपि । व्याख्याग्रन्थोऽयं व्याप्तिदृष्ट्या विशालो वर्तते । अत्र सूचयामि यत् उत्कलविश्वविद्यालयस्य अन्य एकः शोधकर्ता अस्य ग्रन्थस्य पूर्वार्द्धस्य पाण्डुलिपीनामुपरि शोधकार्यं कृतं वर्तते । अतः मया महता प्रयत्नेन ग्रन्थस्यास्य उत्तरार्द्धस्य पाण्डुलिपीनां संग्रहं कृत्वा तदुपरि अनुशीलनं कृतं वर्तते । वैयाकरणानां दृष्टिपथं समागतेन अनेन ग्रन्थेन पाणिनीयव्याकरणपरंपरायाः महती समृद्धिः साधयिष्यते इति मनसि निधाय विदुषां पुरतः ग्रन्थस्यास्य उत्तरार्द्धम् उपस्थापयितुं प्रयत्नमात्रं कृतं वर्तते मया ।

Vedic Recensions reflected in Paninian School of Grammar

Prof. Manoj Kumar Mishra
Head, Dept. of Veda
Rashtriya Sanskrit Sansthan,
New Delhi

The Veda is treasure trove of undiminished knowledge. In real sense, the Veda is one. Because of decaying wit of human beings, it was divided into various branches. Ācārya Durga, the versatile commentator of Nirukta expresses this purport in following words वेदं तद्वदेकं सन्ततिमन्त्राद् दुरभ्येयमेकरस्यपिरेन समान्तादिषु: (on नि६.१.२०).

The same view is expressed by Bharṭṛhari in his Vākyapadīya, an elegant text on philosophy of Grammar (Language): अन्तदुपसर्गोऽनुकारतः तस्य वेदो यद्विधिः। एकोऽप्यनेकस्यैव समानतः पूर्वम् दूयन्।। पा.२.१.५

Paninian system of Grammar deals with both types of words- Classical and Vedic, as rightly observed by the Great commentator Patanjali -कोषं समानम्? वैदिकानां लौकिकानाम् (महाभाष्यपरस्मैक)।

In a number of Sūtras, read in the domain of वेद प्रोक्तम् (पा.४.३.१०१) Ācārya Pīṇini has indicated several Vedic recension. For instance- निगिरिपरतनुषन्दि कोष्ठश्च, कलस्यकौशिकश्चमुविष्ठां गिरिः (पा.४.३.१०१-१०२). Pīṇini has also observed linguistic peculiarities of specific Vedic branches at some places like- देवमुन्मलेर्ननुषि काठके (पा.७.४.३६).

Ācārya Patanjali at very outset of Mahābhāṣya points to a very important information regarding Pippalāda recension of the Atharveda by extracting 'सं' के ऐयीरपीष्टवे' as a Vedic example. It is to be reckoned that this is the first mantras of Pippalāda branch.

॥ पाणिनीयव्याकरणस्य पुनःप्रतिष्ठा ॥

(एतद्विषयसम्बन्धितैवस्य सारांशोऽत्र प्रस्तूयते।)

- संस्कृतभाषाया व्याकरणमस्ति पाणिनीयं व्याकरणम् अपवा विमुनिव्याकरणम्। यद्यपि अस्या भाषाया अन्येऽपि बहवो व्याकरणग्रन्था वैयाकरणान्च सन्त्येव । तथापि पाणिनीयव्याकरणस्यैवान् ग्रहणं किमयेमित्यस्य स्थापनेन आलेखनं तेनैव अस्ति।
- भाषा इति शब्दस्य पाणिनीय इति शब्दस्य व्याकरण इति शब्दस्य पुनर् इति शब्दस्य प्रतिष्ठा इति शब्दस्य च व्याकरणसिद्धा व्युत्पत्तिरालिखितास्ति।
- पाणिनीयव्याकरणस्य सौधनः परिचयो निरूपितः।
- पाणिनीयव्याकरणस्य महत्वं संश्लेषत आलिखितम्।
- व्याकरणस्य प्रयोजनानि-रक्षोहागमलप्लवसंदेहा । एतेषां व्यापकदृष्ट्या अर्थः संभवति।
- पाणिनीयव्याकरणेन सह संस्कृतभाषाया अनिवार्यः संबन्धोऽस्ति। अतोऽप्यधिकं कथ्यते यत् संस्कृतभाषाया निश्चितस्वरूपवत्त्वं समृद्धिरच पाणिनीयव्याकरणनिबन्धना एव।
- अपुना अस्माकं भारते देशे संस्कृतभाषाया ज्ञानस्य अधिकतरा आवश्यकता वर्तते। यतः संस्कृतेर्वचाराः समयोचितता आचाराश्च येष्यो ग्रन्थेष्वप्राप्यन्ते ते प्रायः संस्कृतभाषायामेव लिखिताः सन्ति।
- संस्कृतेरनिवार्यता अस्त्येव कस्यापि देशस्य कस्यापि समाजस्य कस्या अपि प्रजाया वा अस्तित्वस्य रक्षणार्थम् आत्मगौरवार्थम् उन्नत्यर्थं च। संस्कृतरूपेण मूलतः सह अविच्छिन्नः सम्बन्धः सर्वथा भवितुमर्हति। मूलाद् उच्छेदः कदापि मा भूद् इत्यतः संस्कृतभाषाया ज्ञाननिवार्यम्।
- एषु दिवसेषु संस्कृतभाषाया ज्ञानप्राप्त्यर्थं द्वे पद्धतौ दृश्येते।
१. परम्परापद्धतिः २. आधुनिकपद्धतिः
- द्वयोः पद्धत्योः तुलना-परम्परापद्धत्यां पाणिनीयव्याकरणस्य प्रभुत्वं ज्ञानप्रधानत्वम् इत्यादयः दृश्यन्ते। आधुनिकपद्धत्याम् अनुवादप्राप्त्यान् ज्ञानस्य स्वल्पता केवलरटनस्य बहुलता इत्यादयः दृश्यन्ते।
- पाणिनीयव्याकरणं सूर्यवत् प्रकाशते । तस्य प्रतिष्ठा तेनश्च स्वाभाविकतया अस्त्येव। तेन च संस्कृतभाषाया अपि उन्नतिरस्ति। किन्तु तस्य तेनसः प्रतिष्ठायाश्च उत्तरोत्तरः हासः दृश्यते। अस्य अन्तरङ्गं कारणमस्ति आधुनिकपद्धतिरुपं ग्रहणमेव। अतः एषा पद्धतिः सर्वथा त्याग्यैवास्ति। संस्कृतभाषाशिक्षणक्षेत्रे पाणिनीयव्याकरणस्यैव पुनःप्रतिष्ठा भवितुमर्हति। 'नाऽन्यः पन्थाः विद्यतेऽयनाय।' तेनैव संस्कृतभाषायाऽन्नतिर्भवेत्।
- संस्कृतभाषाशिक्षणक्षेत्रे पाणिनीयव्याकरणस्य पुनःप्रतिष्ठा कथं कर्तव्या इत्येष विषयो विद्वद्भिविचारणीय एवाऽस्ति।

गीता का. गांधी

मोबा. ०९९२०१९०३६२/

०९८२५९४००१६

E-mail ID : gitakgandhis@gmail.com

मुखं व्याकरणं स्मृतम्

जगत् ज्योति पात्रः

शोधच्छात्रः

श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम्,

नव देहली- 110016

वेदपुरुषस्य मुखं भवति व्याकरणम्। "व्याक्रियन्ते व्युत्पाद्यन्ते शब्दाः अनेन इति व्याकरणम्।" शब्दानुशासनं शब्दज्ञानजनकं वा व्याकरणम्। परस्परमानवविचाराणां शुद्धां परिस्कृतां परिमार्जितां च कर्तुं भाषाविश्लेषणाय व्याकरणम् आवश्यकम्। "व्याकरणज्ञाने सर्ववेदपारायणजं पुण्यमिति" अतः व्याकरणं वेदानां वेदः इति नागेशेनोक्तम्। वाक्यपदीयकारभर्तृहरिः ब्रह्मकाण्डे व्याकरणाध्ययनं उत्तमतपः मन्यते- "आसन्नं ब्रह्मणस्तस्य तपसामुत्तमं तपः, प्रथमं छन्दसामङ्गं प्राहुर्व्याकरणं बुधाः॥" व्याकरणशिक्षायाः ज्ञानं विना छात्राः शुद्धरूपेण भाषाज्ञानं न प्राप्तुं शक्नुवन्ति। उद्यानवनस्य मनुष्यपशुपक्ष्यादिभ्यः कण्टकाकीर्णं तन्त्रीकवचं यथा रक्षकं भवति तथा भाषायाः रक्षकमस्ति व्याकरणम्। ब्राह्मणैः निष्प्रयोजनमपि षड्वेदाङ्गानाम् अध्ययनम् अवश्यमेव कर्तव्यम्। "ब्राह्मणेन निष्कारणो धर्मः षडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च" इति भगवता भाष्यकृता पतञ्जलिना प्रोक्तम्।

संस्कृत साहित्य में व्याकरण का महत्व

महेन्द्र कुमार, शोधच्छात्र, संस्कृत पालि एवं संस्कृत विभाग, रानी दुर्गावती विश्वविद्यालय, जबलपुर, म.प्र.

संस्कृत को देव भाषा कहा जाता है। जिससे मनुष्य परिमार्जित, सुसंस्कारित, परिष्कृत हो वही संस्कृत है। संस्कृत को शुद्ध पढ़ने और समझने के लिए व्याकरण की आवश्यकता होती है। व्याकरण के ज्ञान के बिना व्यक्ति किसी भी भाषा को सही ढंग से पढ़ समझ नहीं सकता। प्राचीनकाल से ही व्याकरण का महत्वपूर्ण स्थान रहा है। इसीलिए कहा गया है कि बहुत नहीं पढ़ सकते हो तो कम से कम व्याकरण तो पढ़ो। अन्यथा कहीं स्वजनः (अपने जन) की जगह "श्वजनः" (कुत्ता जन) न हो जाय, इसी तरह "सकलम्" सम्पूर्ण की जगह "शकलम्" (टुकड़ा) न हो जाय। और "सकृत्" (एकबार) के स्थान पर "शकृत्" (बिष्टा) न हो जाये।

"यद्यपि बहु नाधिबे, तथापि पठ पुत्र व्याकरणं ।

स्वजनः श्वजनो माभूत्, सकलं शकलं सकृत् च शकृत् ॥ १"

संस्कृत साहित्य में नौ व्याकरणपरम्पराओं का उल्लेख है—ऐन्द्र व्याकरण, चान्द्र व्याकरण, काशकृत्स्न व्याकरण, कौमार व्याकरण, शाकटायन व्याकरण, पाणिनीय व्याकरण आदि। इसी व्याकरणपरम्पराओं से स्पष्ट होता है कि प्राचीन काल से ही संस्कृत साहित्य में व्याकरण का बहुत अधिक महत्व रहा है। वैदिक काल में प्रातिशाख्यों का प्रयोग किया जाता था। जो अत्यन्त महत्वपूर्ण थे। किन्तु लौकिक साहित्य में पाणिनि व्याकरण, कात्यायन का वार्तिक और पतञ्जलि का महाभाष्य अत्यन्त महत्वपूर्ण हैं। व्याकरण को वेदपुरुष का मुख माना जाता है "मुखं व्याकरणं स्मृतम्।" क्योंकि प्रत्येक भाषा को मुख से ही बोला जाता है। और उस भाषा को शुद्ध रूप व्याकरण के माध्यम से ही प्रदान किया जाता है। "मुख अभिव्यक्ति और विश्लेषण का साधन है। इसीलिए व्याकरण भी पद-पदार्थ, वाक्य-वाक्यार्थ की अभिव्यक्ति तथा प्रकृति प्रत्यय के विश्लेषण का साधन है।" २ संस्कृत में जो भी शब्द होते हैं हैं उनमें प्रकृति अर्थात् धातु और प्रत्यय का ज्ञान हमें व्याकरण के माध्यम से ही होता है। सम्पूर्ण जगत में जो उपसर्ग, प्रत्यय और धातु होते हैं वह संस्कृत व्याकरण के द्वारा ही समझा जा सकता है। व्याकरण अर्थात् "व्याक्रियन्ते विविच्यन्ते शब्दा अनेनीति व्याकरणम्" अर्थात् जिसमें प्रकृति प्रत्यय का विवेचन हो। यजुर्वेद में भी व्याकरण के सूक्ष्म रूप का वर्णन है कि प्रजापति ने सत्य और अनृत का विश्लेषण किया था। उसने असत्य में अश्रद्धा और सत्य में श्रद्धा की प्रतिष्ठा की थी।

शुक्लयजुर्वेदे अन्ताचार्यभाष्ये पाणिनीयव्याकरणप्रयोगः

विष्णुपुराण (सौम्यपात्रः)

रघुपतिविरचितस्य वैदिकस्य

“उपसामुत्तमं तपः” इति वैदिकानुसाराभ्य अद्यावधि परम्परिकविद्याव्याख्यानं यत्नतः सर्वत्र व्याकरणस्य प्राधान्यं भवति । “मुखं व्यकरणं स्मृतमि”ति पाणिनीयवचनात् । सत्यपि षडङ्गेषु वैदिकस्य, व्याकरणस्य प्राधान्यं को हि तुरिति चेदु तच्छब्दानुसारासनादिति । वेदे वाचन्तो मन्त्रा वाङ्मणोपनिषद्गणा विद्योतन्ते ते सर्वेऽपि व्याकरणाक्षेपु उपनिषदाः भवन्ति । न कश्चिदेवोऽपि मन्त्रो विद्यते व्याकरणादते । इत्यतः ऐन्द्रचन्द्रादिव्याकरणेषु पाणिनीयस्य अस्ति तदु महादेविष्ठम् यत् सर्वं विषयिभिः उररीकियते । विशिष्टं पदयामञ्जु वैदिकभाष्ये शुक्लयजुर्वेदे अन्ताचार्यभाष्ये पाणिनीयव्याकरणांशाः समुत्तुता वर्तन्ते । यथा सन्धि-समास-कारक-वृद्धन्त-नञ्चिन्-आख्यात-सर्वनाम-निगतादिप्रयोगाः बाह्यत्वेन दर्शयन्ते । तथा हि - लभ्यतेऽन्तरिक्षाय, जगन्मनुष्ये इन्द्रस्यैकादश इति मन्त्रभागेषु पूर्वरूपादिसन्धयः । द्विपदश्चतुर्पदः इत्यत्र द्वौ पादौ यस्य सः द्विषान्, तस्य पदद्वयः, “षदः पतः” इति समासे पाणिनीयप्रयोगः । लोमभ्यः स्वाहा, त्वं वरुण परचरि, तस्मै इन्द्राय गावत इत्यादिषु कारकनिबन्धनम् । समेशो युवांस्य इत्यत्र समाशो साधुमिति समेषः, “दृच्छन्दसि” इति पाणिनीये इ प्रत्ययस्य इयदेशः । षड्भक्तो अग्नीगन्ताधियामिः इत्यत्रापि अग्नीगन् इति षड् नृदान्तनिगताः । अत्रापि “दाधन्तिर्धति” इति पाणिनीयसूत्रप्रमाणम् । सप्तस्तयधकः सुमद्विधा इत्यस्मिन् “प्रत्ययस्थात्वात् पूर्वस्यात् इत्याप्यनुपः” इति पाणिनीयसूत्राधारेण वृत्तिसत्तार्थं क इति तद्धितप्रत्ययः । गङ्गोक्षिणरवेन्द्रय इत्यत्र खीप्रत्ययस्यवहारः । अनुदास्येन कथम् इति “उपसर्गाच्चपञ्चमनुष्ये बहुलम्” इति पाणिनीयोपसर्गादेशः । सत्यप्रमाणं ज्ञानं, वर्धयि मादयजम्, इन्दवो वामुशन्ति हि, केनबोदयन् इत्यादिषु आख्यातपदेषु पाणिनीयस्य स्पष्टीयतेऽतितराम् । इत्येते मन्त्रप्रमाणैः वेदे पाणिनीयव्याकरणस्य प्रभावो न्निगमस्तीति निर्विवादसिद्धान्तः । इत्थं सङ्क्षिप्तसारः । सम्पूर्णविवरणं आलोचनाचक्रे प्रतिपादयिष्ये ।

पाणिनीयं महाशास्त्रं सर्वशास्त्रोपकारकम्

शोधसारः

निबन्धकः – सुवतमण्डलः
सहायकाध्यापकः
संस्कृतविभागस्य
रवीन्द्रभारतीविश्वविद्यालयस्य

महाभाष्यकारेण फणीन्द्रेण स्वकीये महाभाष्य आदावेव पस्पशाह्निके 'अथ शब्दानुशासनम्' इत्यादिना ग्रन्थारम्भो विहितः। 'शब्दानुशासनम्' इति नाम्नैव शब्दानुशिष्टिरस्य परमप्रयोजनमिति ख्यापितं भवति। सर्वा एवार्थजातयो यथा शब्दाकृतिनिबन्धना भवन्ति तथैव लोके सर्वासामेव विद्यानां शब्दानुशासनं भवति श्रेष्ठोऽवबोधमार्गः। तथाहि हरिणाभाणि –

'यथार्थजातयः सर्वाः शब्दाकृतिनिबन्धनाः।

तथैव लोके विद्यानामेवा विद्या परायणम्॥' इति।

परायणमित्यस्य श्रेष्ठोऽवबोधमार्गः इत्यर्थः। यथा अर्थः शब्दज्ञाप्यः शब्दं विना ज्ञातुमशक्यस्तथैव सर्वा विद्या व्याकरणबोद्ध्याः, व्याकरणज्ञानं नाना बोद्धुमशक्याः। नैयायिकैरपि शक्तिग्रहे व्याकरणस्याभ्यर्हितत्वं प्रकटयद्भिरुक्तं –

'शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोपाप्तवाक्यादव्यवहारतश्च।

वाक्यस्य शेषाद्विवृतेर्वदन्ति सिद्धपदस्य वृद्धाः॥' इति।

एवं शास्त्रेषु प्रतिपादिततत्त्वानां यथार्थावबोधे व्याकरणापेक्षित्वं नूनं विद्यते। किञ्च, शब्दानुशासनशास्त्रं भवति वाङ्मलानां वाचोऽशुद्धीनां चिकित्सितम्। अस्माकं प्राचीनतमे रामचरितमाश्रित्य विरचिते साहित्ये रामायणे अयं गुणो व्याकरणस्य कविना राममुखेनोत्थापितः।

पाणिनीयव्याकरणे लक्ष्मीधरोद्गातुः अवदानम्

Uday Kumar Nayak

Research Scholar

P.G. Dept. of Sanskrit

Utkal University, Vanī Vihar

Bhubaneswar - 751004

Mob. No. 8270771884

Email-ID : udayanayak1987@gmail.com

पुरा खलु यावन्ति शब्दशास्त्राणि निर्मितानि तेषु केवलं पाणिनीय-व्याकरणमेव इदानीं साकल्येन साङ्गोपाङ्गम् उपलभ्यते । संस्कृतवाङ्मये संप्रति उपलभ्यमानेषु व्याकरणेषु पाणिनीयव्याकरणं अतीव प्राचीनं वर्तते । अतः इदं संस्कृतवाङ्मयस्य अनुपमो निधिरिति स्वीक्रियते सर्वैः । संस्कृतवाङ्मयं प्रति पाणिनीयव्याकरणस्य अवदानं सर्वश्रेष्ठमित्यत्र मनागपि संदेहः नास्ति कस्याचिद् विपश्चितो मनसि । संस्कृतभाषायाः व्याकरणशास्त्रं प्रति उत्कलीय-संस्कृत-विदुषां महनीयमवदानम् अतुलनीयमेव वर्तते । तेषु कतिपयानां विदुषां नामानि लोकलोचनस्यान्तराले तिष्ठन्त्येव । यदि च तेषां विद्वद्वर्याणाम् अनन्या कृतिः अद्यापि वर्तते । एवंभूतेषु विद्वद्वर्येषु उत्कलप्रदेशस्य पुरुषोत्तमपुरीक्षेत्रान्तर्गत-गङ्गानारायणपुर-वास्तव्यः 'लक्ष्मीधरः उद्गाता' षोडशशताब्द्याः वैयाकरणः आसीत् यस्तु 'नामनिर्मलदर्पणः' ग्रन्थस्य रचयिता । ग्रन्थोऽयं प्रक्रियाकौमुद्याः एकः उपादेयः व्याख्याग्रन्थः । परन्तु विशालग्रन्थोऽयम् अद्यावधि अप्रकाशितः वर्तते । मया तु ओडिशा-राज्य-संग्रहालयात् तथा च माझास-विश्वविद्यालय- NCC प्रकल्पाधीन-ग्रन्थागारात् ग्रन्थस्यास्य पूर्वाद्धिस्य पाण्डुलिपीनां संग्रहं कृत्वा तदुपरि अनुशीलनं कृतं वर्तते । पाणिनीय-व्याकरणसम्बन्धविषयाणां सयुक्तिकप्रतिपादनेन ग्रन्थोऽयं न केवलं संस्कृतभाषायाः अनवच्छिन्नां पुष्कलां च परंपरां संकेतयति अपितु व्याकरणपरकविषयाणां गभीरतया अवगाहनाय मननाय च आधुनिकेभ्यः अपारंपरिकमार्गेण लब्धसंस्कृतज्ञानेभ्यः छात्र-जिज्ञासुभ्यः शोधकर्तुंभ्यश्च सुमहत्-सहायतां प्रयच्छेत् इति धिया विद्वद्वर्याणां पुरतः ग्रन्थस्यास्य पूर्वाद्धिं सम्यक् उपस्थापयितुं प्रयत्नमात्रं कृतं वर्तते मया ।

Bhartṛhari's Development of the Pāṇinian Notion of Upamāna

By Veronica M.T. Benjamin, M.A.

Research Scholar,

Department of Philosophy and Religion (Arts Faculty), BHU

While *upamāna* as a *pramāṇa* has been established by Nyāya-darśana, Bhartṛhari in his *Āṅkyupadiyam* develops a way of viewing *upamāna* which is distinct to the *vyākaraṇa-śāstra* and has its seeds in the *Astādhyāyī* itself. Though the Nyāya definition of '*upamāna*' includes '*sādharṇya*' or 'similarity', this is not explicitly put in terms of a common property (*sāmānyu*) to be found both in the *upamāna* and the *upameya/upamita*. Bhartṛhari, basing himself on Pāṇini's notion of *upamāna* which can be found in 2.1.55 [*upamānānu sāmānyavacanāthi*] and 2.1.56 [*upamitam vyāghrādibhiḥ sāmānya-aprayoge*], as well as Patañjali's *Mahābhāṣyam* on these, gives a new, more abstract interpretation of *upamāna*. This new interpretation involves a very flexible notion of *gūṇa* and *dravya* as that which is subordinate and that which is primary in any given analysis. Bhartṛhari states that whatever is treated as a *gūṇa* in one comparison (*upamāna* or *upamiti*) can be treated as a *dravya* (that is, an *upamāna* or *upameya*) in another. Bhartṛhari's motivation for making explicit this conceptual method based on *upamāna* (which the *Ytti* terms "the endless process of abstracting some attribute") is the fact that he himself is applying it in making clear his distinction within the word of two *dharma* (qualities), the *dhvani/nāda* and the *spṛṣṭa/svarūpa*. Thus, understanding why he makes this explicit reference to *upamāna* in VP 1. 63 [64], as well as the *vyākaraṇa-śāstra*'s treatment of *upamāna* on which it depends, is crucial in fully grasping both the method and central distinction of the *Āṅkyupadiyam*.

विभिन्न शास्त्रों में पाणिनीय व्याकरण का महत्व

विनीता अम्बष्ठ

त्रिमुनि वैयाकरण के अन्तर्गत पाणिनि पर्वजलि और कात्यायन का नाम विद्वद् जनों में आदर के साथ लिया जाता है। व्याकरण साहित्य के ये तीनों सिरमौर माने जाते हैं। इन तीनों में से एक के भी आभाव में व्याकरण शास्त्र का संगोपोग ज्ञान असम्भव है। ये तीनों महापुनियों के सम्पन्न प्रयास से व्याकरण शास्त्र पूर्ण हो सका है। त्रिमुनि वैयाकरण के अन्तर्गत सर्वप्रथम नाम पाणिनि का आता है। 1500 बी.सी. के पूर्व पाणिनि ने महेश्वरसूत्राणि का बोध कर एवं शिव के आशीर्वाद से विश्व विख्यात जिस ग्रन्थ की रचना की उसका नाम अष्टाध्यायी है। इस अष्टाध्यायी का नाम आठ अध्याय होने के कारण हुआ है। इन आठ अध्यायों के अन्तर्गत लगभग पाणिनि ने चार हजार की सूत्रों की रचना की तथा तत्कालीन समाज में व्याप्त बोलचाल कि भाषा को व्याकरण के नियम से बाँध दिया। इसी अष्टाध्याय के उपर बाद में कात्यायन ने वार्तिक कि रचना की। पाणिनि काल में पाणिनि के लेखनी से लोक समाज में जो शब्द छुट गए उनको कात्यायन ने वार्तिक की रचनाकर सिद्ध कर दिया।

‘महाकवि भाषा का व्याकरणिक ज्ञान : शिशुपालवधम् के परिच्छेद में’

वीरेन्द्र कुमार मौर्य, शोधार्थी-संस्कृत विभाग

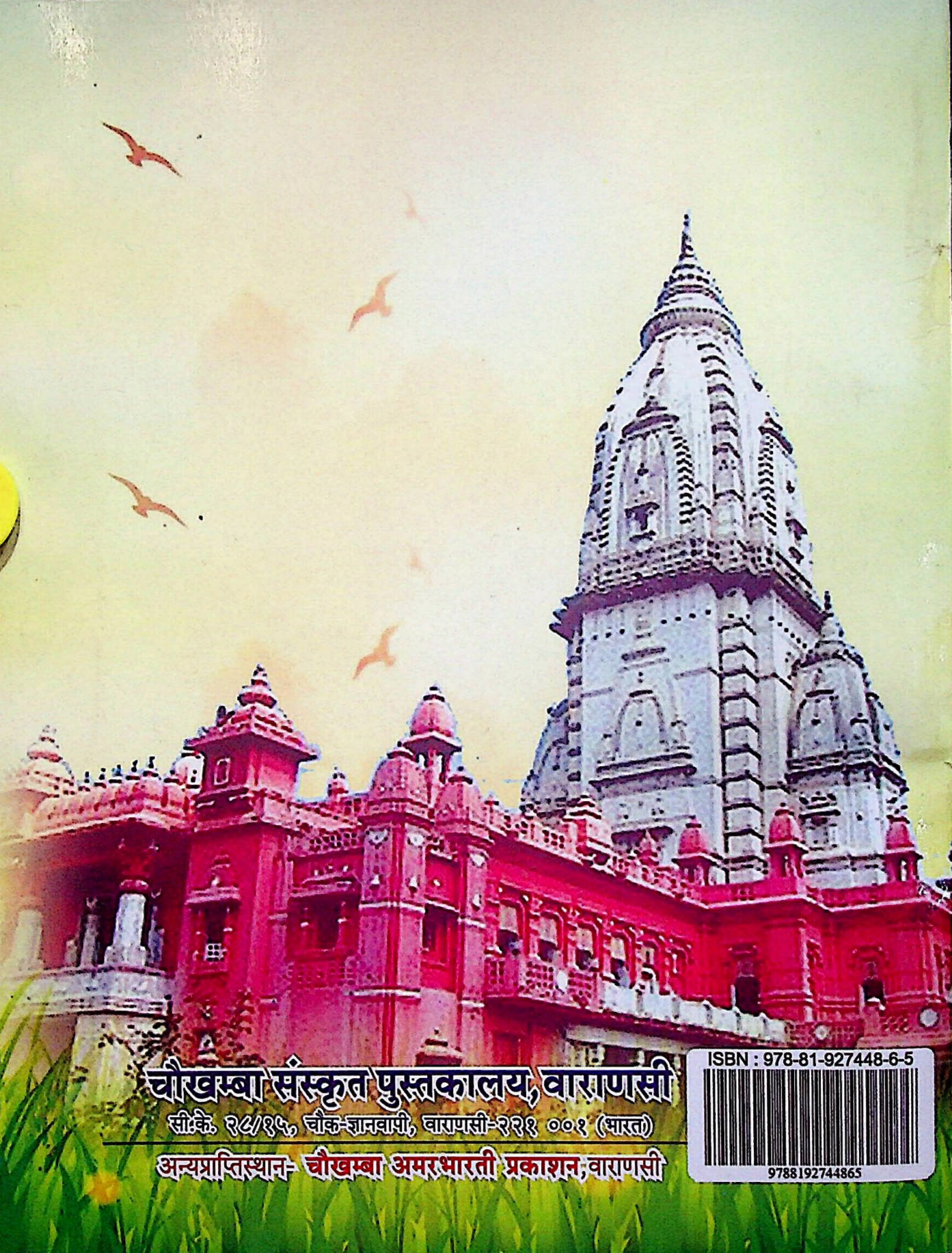
वीरबहादुर सिंह पूर्वाञ्चल विश्वविद्यालय, जौनपुर

किसी भी विषय या भाषा से लेकर लोकव्यवहार तक भी व्याकरणशास्त्र की प्रधानता सर्वमान्य है। भर्तृहरि ने भी लोक में सभी ज्ञान को शब्दमूलक ही माना है। कोई भी शब्द, शब्द से बना वाक्य, एवं वाक्य से बना विषय और जहाँ तक भाषा की बात किया जाय तो कोई भी भाषा व्याकरण के बिना शुद्ध एवं परिमार्जित नहीं हो सकती। क्योंकि व्याकरण के ज्ञान के बिना शब्दों एवं पदों का शुद्ध निर्माण असम्भव है और अशुद्ध शब्दों से युक्त भाषा को हम परिमार्जित भाषा नहीं कह सकते।

विश्व की प्राचीनतम भाषाओं में संस्कृत व्याकरण का जितना विस्तृत एवं सूक्ष्म अध्ययन हुआ है, उतना अन्य किसी भी भाषा में नहीं। व्याकरण को साङ्ग वेद का मुख बताया गया है -

‘व्याकरणं मुखं स्यात्’

यद्यपि संस्कृत जगत में ब्राह्म, ऐशान, ऐन्द्र आदि अनेक व्याकरण हुए हैं किन्तु पाणिनीय व्याकरण ही मुख्यतः प्रसिद्ध है। पाणिनि अत्यन्त संक्षिप्त रूप में एक विस्तृत भाषा का अति सुसंगत और सुदृढ़ व्याकरण लिखने के लिए संसार में विख्यात हो गये हैं। उनके ग्रंथ में वैज्ञानिक विवेचना की परिपूर्णता तथा शैली की अनुपमता दोनों इस तरह मिली हुई है कि किसी अन्य भाषा में इसके टक्कर के कोई अन्य शास्त्र नहीं है।



चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय, वाराणसी

सी.के. २८/१५, चौक-ज्ञानवापी, वाराणसी-२२१ ००१ (भारत)

अन्यप्राप्तिस्थान- चौखम्बा अमरभारती प्रकाशन, वाराणसी

ISBN : 978-81-927448-6-5



9788192744865